

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2020/HS-ST
Ngày: 28/02/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Phan Ngọc Đáng**.

2/ Ông **Trương Văn Rua**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố CT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố CT tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Thanh T (T Bò)**, sinh năm 1988. Nơi sinh: CT; nơi thường trú: Số 129/5/23, đường Lê Hồng Ph, phường TA, quận BT, thành phố CT; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Hoàng T, sinh năm 1963 (sống) và bà Phan Thị Lệ H, sinh năm 1967 (sống); vợ Nguyễn Thị Kiều T, sinh năm 1990 (đã ly hôn); con có 01 người, sinh năm 2008.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Ngày 21/6/2016, bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố CT xử phạt 03 năm tù giam về tội Cố ý gây thương tích theo Bản án số 133/2016/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/9/2018;

Tiền sự: 01 lần. Ngày 04/01/2019 bị Công an phường TA, quận BT ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 750.000 đồng) về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành việc đóng phạt xong vào ngày 14/01/2019;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/9/2019, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận BT.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Phạm Văn Ph**, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Phòng trọ số 34, nhà trọ MT, khu vực BN, phường LH, quận BT, thành phố CT.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 30/8/2019, Đặng Thanh T chuẩn bị sẵn 01 đoạn sắt dùng để phá khóa đi cùng với Nguyễn Văn M trên xe mô tô hiệu Sirius gắn biển kiểm soát 65E1-420.24 để tìm tài sản trộm cắp. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, cả hai đi đến Phòng trọ số 34 nhà trọ MT thuộc khu vực BN, phường LH, quận BT của ông Phạm Văn Ph thuê ở, sau đó M làm nhiệm vụ canh giới để T dùng đoạn sắt đã chuẩn bị sẵn phá khóa đột nhập vào bên trong lấy trộm được 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310 màu xanh - đen và 01 khẩu súng ngắn K54 có hộp tiếp đạn bỏ vào túi xách rồi sau đó đi theo đường cũ và cùng M tẩu thoát về nhà của T tại số 129/5/23, phường TA, quận BT. Tại đây, T đưa cho M điện thoại vừa trộm được mang đi bán tại cửa hàng cầm đồ Lê Tây có địa chỉ tại số 397, đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều bán được số tiền 250.000 đồng, riêng về việc lấy trộm được khẩu súng thì T không có nói cho M biết. Đến sáng ngày 03/9/2019, T lấy khẩu súng ra nhằm mục đích để tìm hiểu các bộ phận của súng và bóp cò thử nhưng không được, sau đó T ngồi xuống nền gạch, hai đầu gối hạ thấp, tay phải cầm thân súng, tay trái kéo lên đạn đồng thời tay phải bóp cò làm nổ 02 phát súng, trong đó có 01 phát trúng vào chân trái T bị thương nên T đã tự gọi taxi đến Bệnh viện đa khoa Trung ương CT điều trị.

Vật chứng thu giữ: 01 khẩu súng ngắn K54; 01 hộp tiếp đạn có 06 viên đạn; 02 vỏ đạn; 02 đầu đạn; 01 điện thoại di động hiệu Mobell; 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng; 01 cây kim bằng kim loại màu đen; 01 cây mỏ lết bằng kim loại màu trắng; 02 cây đục bằng kim loại; 01 đầu tua - vít bằng kim loại; 01 dao bấm bằng kim loại có cán gỗ; 03 đoạn sắt dùng để phá khóa và 01 xe mô tô hiệu Sirius có gắn biển kiểm soát 65E1-420.24.

Tại Kết luận giám định số 4226/C09B ngày 24/9/2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: khẩu súng ngắn gửi giám định là súng ngắn quân dụng K54 cỡ nòng 7,62mm, số súng rỉ sét không đọc được, súng sử dụng để bắn với đạn (7,62x25)mm, hiện tại súng còn đủ các bộ phận, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. Sử dụng khẩu súng ngắn K54, cỡ nòng 7,62mm gửi giám định bắn với đạn (7,62x25)mm vào cơ thể người có thể gây sát thương. 06 viên đạn, 02 vỏ đã bắn và 02 đầu đạn đã bắn là đạn, vỏ đạn và đầu đạn của loại đạn (7,62x25)mm, sử dụng để bắn cho một số loại súng cỡ nòng 7,62mm như: K51, K43, K50...và khẩu súng ngắn K54 gửi giám định. Hộp tiếp đạn gửi giám định là hộp tiếp đạn sử dụng cho khẩu súng ngắn K54 nêu trên. Dấu vết trên 02 đầu đạn đã bắn gửi giám định trùng khớp với dấu vết trên đầu đạn đã bắn thực nghiệm từ khẩu súng ngắn K54, cỡ nòng 7,62mm gửi giám định.

Về nguồn gốc khẩu súng quân dụng K54, ông Phạm Văn Ph khai là của người cậu vợ tên Nguyễn Tứ Phương (còn gọi là Tư Tài, sinh năm 1934, trú tại ấp Tân Long 2, xã Tân Thanh Bình, huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre) cho ông Ph cất giữ cách thời điểm bị mất trộm khoảng 13 đến 14 năm. Hiện do ông Phương đã già yếu, tinh thần không còn minh mẫn nên không tiếp xúc làm việc được. Đối với hành vi cất giữ súng quân dụng K54 của của ông Phạm Văn Ph, Cơ quan An ninh điều tra đã chuyển đến Cơ quan An ninh điều tra Quân khu 9 để xác minh điều tra theo thẩm quyền.

Đối với hành vi cùng với Nguyễn Văn M lấy trộm tài sản của ông Phạm Văn Ph gồm 01 chiếc điện thoại Nokia 3310 vào ngày 30/8/2019, Cơ quan An ninh điều tra đã chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT xử lý theo thẩm quyền. Quá trình điều tra xác định xe mô tô hiệu Sirius gắn biển kiểm soát 65E1-420.24 có liên quan đến các vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn quận BT nên Cơ quan An ninh điều tra đã chuyển vật chứng trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT để điều tra, xác minh.

Tại Cáo trạng số 13/CT-VKSBT ngày 05/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT đã truy tố bị cáo Đặng Thanh T về tội “Chiếm đoạt, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo Đặng Thanh T khai nhận, do không có tiền tiêu xài nên bị cáo đã vào phòng trọ của ông Ph lấy tài sản trong đó có khẩu súng K54 đem về nhà cất giấu, ngày 03/9/2019 T lấy khẩu súng ra thử thì bị cướp cò và đạn bắn trúng vào chân bị thương, bị cáo biết đây là vũ khí quân dụng nhưng vẫn chiếm đoạt, cất giấu và đưa ra sử dụng thử. Bị cáo đã nhận biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn, hối cải. Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố CT vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý vũ khí quân dụng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo đã có tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự 2015 tuyên bị cáo mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: 01 khẩu súng ngắn K54; 01 hộp tiếp đạn có 06 viên đạn; 02 vỏ đạn; 02 đầu đạn đề nghị giao cho Bộ chỉ huy quân sự thành phố CT quản lý.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Mobell; 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng đề nghị trả cho bị cáo;

Đối với 01 cây kìm bằng kim loại màu đen; 01 cây mỏ lết bằng kim loại màu trắng; 02 cây đục bằng kim loại; 01 đầu tua - vít bằng kim loại; 01 dao bấm bằng kim loại có cán gỗ; 03 đoạn sắt dùng để phá khóa đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định khoảng 15 giờ ngày 30/8/2019, bị cáo T cùng với Nguyễn Văn M đi trên xe mô tô hiệu Sirius gắn biển kiểm soát 65E1-420.24 để tìm tài sản trộm cắp. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, cả hai đi đến Phòng trọ số 34 nhà trọ MT thuộc khu vực BN, phường LH, quận BT của ông Phạm Văn Ph thuê ở, sau đó M làm nhiệm vụ canh giới để T dùng đoạn sắt đã chuẩn bị sẵn phá khóa đột nhập vào bên trong lấy trộm được 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310 màu xanh - đen và 01 khẩu súng ngắn K54 có hộp tiếp đạn bỏ vào túi xách rồi sau đó đi theo đường cũ và cùng M tẩu thoát về nhà; việc lấy trộm được khẩu súng thì T không có nói cho M biết. Đến sáng ngày 03/9/2019, T lấy khẩu súng ra nhằm mục đích để tìm hiểu các bộ phận của súng và bóp cò thử nhưng không được, sau đó T ngồi xuống nền gạch, hai đầu gối hạ thấp, tay phải cầm thân súng, tay trái kéo lên đạn đồng thời tay phải bóp cò làm nổ 02 phát súng, trong đó có 01 phát trúng vào chân trái T bị thương nên T đã tự gọi taxi đến Bệnh viện đa khoa Trung ương CT điều trị. Tại Kết luận giám định số 4226/C09B ngày 24/9/2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: khẩu súng ngắn gửi giám định là súng ngắn quân dụng K54 cỡ nòng 7,62mm, số súng ri sét không đọc được, súng sử dụng để bắn với đạn (7,62x25)mm, hiện tại súng còn đủ các bộ phận, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận BT truy tố bị cáo T về tội “Chiếm đoạt, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Đặng Thanh T là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc chiếm đoạt,

tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Khi bị thương vào viện bị cáo còn nhiều lần liên hệ người quen để bán khẩu súng lấy tiền điều trị thương tích nhưng chưa kịp thực hiện ý định thì bị Công an bắt và thu giữ tang vật. Do đó, cần có một mức án nghiêm khắc để giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có một tiền sự và một tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm nên bị cáo cũng phải chịu tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét để cân nhắc mức án của bị cáo khi lượng hình để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với súng quân dụng, đạn và hộp tiếp đạn không có người quản lý nên Hội đồng xét xử sẽ giao cho Bộ chỉ huy quân sự thành phố CT quản lý theo quy định của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Mobell; 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả cho bị cáo.

Đối với 01 cây kim bằng kim loại màu đen; 01 cây mỏ lết bằng kim loại màu trắng; 02 cây đục bằng kim loại; 01 đầu tua - vít bằng kim loại; 01 dao bấm bằng kim loại có cán gỗ; 03 đoạn sắt dùng để phá khóa là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô hiệu Sirius có gắn biển kiểm soát 65E1-420.24 có liên quan đến các vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn quận BT, Cơ quan An ninh điều tra đã chuyển vật chứng trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT để điều tra, xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có thu nhập và đang phải chấp hành hình phạt.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 304; Điều 38, Điều 47, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ và Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Tuyên bố: **Đặng Thanh T (T Bò)** phạm tội “Chiếm đoạt, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

Xử phạt: Đặng Thanh T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/9/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Giao 01 khẩu súng ngắn K54; 01 hộp tiếp đạn có 06 viên đạn; 02 vỏ đạn; 02 đầu đạn cho Bộ chỉ huy quân sự thành phố CT quản lý.

Trả lại cho bị cáo Đặng Thanh T: 01 điện thoại di động hiệu Mobell; 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kìm bằng kim loại màu đen; 01 cây mỏ lết bằng kim loại màu trắng; 02 cây đục bằng kim loại; 01 đầu tua - vít bằng kim loại; 01 dao bấm bằng kim loại có cán gỗ; 03 đoạn sắt dùng để phá khóa.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố CT xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

** Nơi nhận:*

- TAND TP. CT;
- VKSND Q. BT;
- VKSND TP. CT;
- Thi hành án DS Q. BT;
- Sở Tư pháp TP.CT;
- Nhà tạm giữ - CA Q. BT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hà