

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST

Ngày: 24-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Viết Thiệu

2. Ông Nguyễn Hữu Hòa

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

Đại diện VKS nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Đặng Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

* Họ và tên: Trần Đắc H, sinh năm 1986; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 2, xã T, huyện L, tỉnh H; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; học vấn: 9/12; con ông: Trần Đắc B, sinh 1956; con bà: Lê Thị B1, sinh 1958; gia đình có 3 anh em, bị cáo là thứ hai; có vợ: Đặng Thị D, sinh 1988 (đã ly hôn) và có 01 con sinh 2008. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 345/2014/HSST ngày 29/9/2014 của TAND thành phố Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giam từ ngày 25-11-2021 đến nay.

**** Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo theo Điều 76 BLTTHS:***

Bà Trần Thị T - Trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nam Định.

**** Người làm chứng:*** Anh Trần Đắc P và anh Trần Hải Đ.

Tại phiên tòa: bị cáo, Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo có mặt; vắng mặt người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12h45 phút ngày 25-11-2021 tổ công tác Phòng cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa sổ nhà 118 đường Giải Phóng, phường Trường Thi, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định phát hiện xe taxi nhãn hiệu Mai Linh, biển kiểm soát 18A - 080.05 do anh Trần Đắc Phi điều khiển có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác kiểm tra, phát hiện Trần Đắc H đang ngồi ghế sau, cầm 01 túi nilon màu đen bên trong có 07 hộp pháo dân màu đỏ vàng, loại 36 quả hình trụ, trên vỏ có chữ Trung Quốc, kích thước mỗi hộp là (15x15x15)cm. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong toàn bộ vật chứng, bắt giữ đối tượng H đưa về trụ sở Công an phường Trường Thi, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Trần Đắc H khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 11h ngày 25-11-2021, H đến nhà Phạm Văn Sơn ở tổ 1 Đò Quan chơi thì gặp Trần Hải Đăng (H; Sơn; Đăng cùng là bạn cùng nghiệp ma túy và mới quen biết nhau). Tại đây, Sơn rủ riêng H đi vận chuyển pháo nổ thuê để lấy tiền mua ma túy, H đồng ý và bảo Đăng dùng xe mô tô của Đăng trở Sơn và H ra chân cầu Đò Quan thuộc địa phận phường Cửa Nam, thành phố Nam Định và Đăng về trước. Sơn gọi xe taxi nhãn hiệu Mai Linh, biển kiểm soát 18A - 080.05 do anh Phi điều khiển chở cả hai đến đầu đường Phạm Văn Ngộ khu Bãi Viên, thành phố Nam Định. Ngồi trên xe, Sơn mượn điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của H để liên lạc với ai đó (Chiếc điện thoại này của Đăng cho H) rồi nói lại với H. “Tỷ nữa anh có việc đi trước, sẽ có người đến đưa pháo nổ và địa chỉ người nhận, theo địa chỉ đấy để đi giao pháo nổ”, H đồng ý. Khi taxi đi đến đầu đường Phạm Văn Ngộ thì Sơn xuống xe đi đâu H không biết. H đứng chờ một lúc thì có người đàn ông đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm trùm kín điều khiển xe mô tô kiểu dáng xe Wave đi đến (H không nhớ biển kiểm soát) mang theo 01 túi nilon màu đen, H biết đây là người đưa pháo nổ nên bảo người này cầm chiếc túi nilon để lên ghế sau của xe taxi. H lên xe, ngồi ở phía sau bên lái, mở túi kiểm tra thấy bên trong có 07 hộp pháo dân. Người đàn ông đưa tiếp cho H 01 mảnh giấy ghi nội dung “Giao cho chị Hương ở cầu phao Mỹ Hà, số điện thoại 0569872542” và đưa cho H 500.000 đồng nói là tạm đưa trước tiền công vận chuyển, khi nào giao pháo xong sẽ thanh toán nốt. (Tiền công vận chuyển pháo do Sơn thỏa thuận nên H không biết). Sau đó H bảo taxi di chuyển theo hướng cầu phao Mỹ Hà, đi đến trước cửa sổ nhà 118 đường Giải Phóng, phường Trường Thi, thành phố Nam Định thì bị bắt quả tang như nêu trên. Thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, lắp sim số 0877764333; Một tờ giấy ghi nội dung “Giao cho chị Hương ở cầu phao Mỹ Hà, số điện thoại 0569872542”; số tiền 5.500.000 đồng và toàn bộ số pháo nói trên. Tại bản kết luận giám định số 1489/KTHS ngày 01-12-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu vật gửi giám định là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), có tổng trọng lượng là 9,571kg.

Số tiền 5.000.000 đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định đã trả cho chủ sở hữu là anh Trần Đắc T2, sinh năm 1988, trú tại Thôn 2, xã T, huyện L, tỉnh H (em trai ruột của H).

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định đã tiến hành xác minh các số điện thoại 0877.764.323 và 0569.872.542, kết quả các số thuê bao này chưa đăng ký chính chủ nên không đủ căn cứ xác định người sử dụng các thuê bao này.

Về đối tượng nam thanh niên đưa pháo cho H và người phụ nữ tên Hương số điện thoại 0569872542 cũng như nguồn gốc số pháo nói trên. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định đã tiến hành xác minh nhưng không đủ thông tin, tài liệu để xác định nhân thân, lai lịch, nên đã tách ra để tiếp tục điều tra, khi có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau

Đối với Trần Hải Đăng không biết H, Sơn vận chuyển pháo nổ thuê, nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định không đề cập xử lý là có căn cứ.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định đã xác minh đối với Phạm Văn Sơn nhưng Sơn đang vắng mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì gia đình không biết. Qua lời khai của H chưa đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của Sơn. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định tách phần tài liệu này để tiếp tục điều tra, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS-P3 ngày 12/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố Trần Đắc H về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS);

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Do hiểu biết pháp luật hạn chế nên vi phạm pháp luật, sau khi bị bắt giữ bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội và rất ân hận về hành vi đã gây ra, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội đoàn tụ với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Trần Đắc H từ 15 đến 18 tháng về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ số pháo nổ đã thu giữ của bị cáo; tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã cũ và số tiền 500.000đ thu giữ của bị cáo là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo trình bày bài bào chữa: Nhất trí với tội danh và khung hình phạt áp dụng với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ bỏ nhà đi khi con bị cáo còn nhỏ; sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, hậu quả chưa xảy ra. Nên đề nghị

HĐXX cho bị cáo mức án thấp nhất như đề nghị của VKS và miễn phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan và người tiến hành tố tụng. Do đó, có cơ sở xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều H pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù H với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 12h45 phút ngày 25/11/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 118 đường Giải Phóng, phường Trường Thi, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Trần Đắc H đã có hành vi vận chuyển thuê 9,571 kg pháo nổ để lấy tiền công thì bị bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”, tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS. Do vậy, quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi vận chuyển pháo nổ của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh pháo. Thời điểm bị cáo phạm tội là khoảng thời gian giáp Tết nguyên đán, tình hình an ninh trật tự diễn biến phức tạp, các cơ quan chức năng thường xuyên tuyên truyền về tác hại của pháo nổ cũng như các quy định của pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và biết được hành vi buôn bán, vận chuyển pháo nổ là vi phạm quy định pháp luật. Trước đó bị cáo đã từng bị đưa ra xét xử và bị phạt tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do vậy, việc đưa vụ án ra xét xử kịp thời nhằm tuyên truyền sâu rộng trong quần chúng nhân dân, phục vụ nhiệm vụ chính trị của địa phương, ngăn ngừa tội phạm tương tự có liên quan đến pháo nổ. Hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, do đó cần phải có một hình phạt phù H, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như để tăng cường phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc hộ cận nghèo; vợ bỏ đi khi con còn nhỏ nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án phù H của khung hình phạt thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[5] Về đối tượng đưa pháo cho H, người tên Hương, số điện thoại 0569.872542 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định đã tiến hành xác minh nhưng không đủ thông tin, tài liệu xác định nhân thân, lai lịch, nên tách ra để tiếp tục điều tra, khi có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau là H pháp.

Đối với Phạm Văn Sơn, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng Sơn đang vắng mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định tách ra để tiếp tục điều tra, khi có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với anh Trần Hải Đăng không biết H vận chuyển pháo nổ thuê nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý là phù H với quy định của pháp luật.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo vận chuyển thuê, bản thân công ăn việc làm không có, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc hộ cận nghèo nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Về chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện liên lạc cho việc vận chuyển pháo nổ nên tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà Nước; số tiền 500.000đ là tiền công do việc vận chuyển pháo nổ nên tịch thu sung quỹ Nhà Nước. Đối với 9,571kg pháo nổ và các vật chứng còn lại đã thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng. Qua xác minh nguồn gốc số tiền này không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho em trai ruột của bị cáo là anh Trần Đắc Thành là đúng pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Đắc H phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”;

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Trần Đắc H 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25-11-2021; Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS năm 2015. Sung quỹ Nhà Nước số tiền 500.000đ thu giữ của bị cáo; tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, lắp sim số 0877764333 là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; Vật chứng còn lại tịch thu tiêu hủy; (Chi tiết trong biên bản giao nhận tài sản thi hành án số 28/22 ngày 19/01/2022 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định) (và Ủy nhiệm chi số 09 ngày 19/01/2022)

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Đắc H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện cho bị cáo;
- Trợ giúp PL;
- TAND+VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Đức Cảnh
(Đã ký)**