

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2023/HS-ST

Ngày: 12/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Đỗ Quốc Tân

- *Các Hội thẩm nhân dân:* bà Phan Thị Tuyết và bà Nguyễn Thùy Hương

- *Thư ký phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Hồng Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:* bà Hoàng Thị Bích Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử công khai trực tuyến từ điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2023/TLST - HSST ngày 07 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST - HSST ngày 28/4/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Đ, sinh ngày 24 tháng 9 năm 1990 tại Bố Trạch, Quảng Bình; nơi cư trú: thôn M, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con Nguyễn Như L (đã chết) và bà Dương Thị Ch; vợ, con: chưa có; tiền án: có 05 tiền án: Bản án số 49/2011/HSST ngày 29/9/2011 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch tuyên xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/3/2012. Bản án số 75/2012/HSST ngày 14/12/2012 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch tuyên xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/11/2013. Bản án số 105/2014/HSPT ngày 17/9/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình tuyên xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản và 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp cả hai tội là 15 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/7/2015. Bản án số 82/2015/HSST ngày 26/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch tuyên xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/02/2018. Bản án số 74/2019/HSST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tuyên xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/7/2022; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 30/6/2019 bị Công an phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, bị cáo đã thi hành xong ngày 30/7/2019; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/12/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình.

- Bị hại:

+ Anh Phạm H, sinh năm 1970; nơi cư trú: thôn 6, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

+ Anh Dương Ngọc T, sinh năm 1978; nơi cư trú: thôn 5, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Dương Văn T, sinh năm 1992; nơi cư trú: thôn 4, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Ông Võ Thanh H, sinh năm 1966; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Trần Minh Th, sinh năm 1981; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Trung L, sinh năm 1983; nơi cư trú: thôn Quốc Lộ 1A, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Hoàng Anh T, sinh năm 1986; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Hoàng Thế V, sinh năm 1986; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 09 đến ngày 26/12/2022, Nguyễn Duy Đ đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã Đồng Trạch và Hải Phú huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/12/2022, Nguyễn Duy Đ lén lút đột nhập vào nhà ông Phạm H bắt trộm 02 con gà mái, 08 tháng tuổi, lông màu vàng, mỗi con nặng khoảng 1,2kg và 01 con gà trống, 08 tháng tuổi, lông màu đen đỏ, nặng 1,5kg bỏ vào bao lác rồi bắt xe buýt vào chợ Ga, Đồng Hới bán cho một người phụ nữ lạ mặt lấy 300.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Tại Kết luận định giá số 66/KL-HĐĐGTS ngày 04/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bố Trạch kết luận: 03 con gà mà Đức chiếm đoạt có trị giá 490.000 đồng.

Vụ thứ 2: khoảng 07 giờ ngày 10/12/2022, Nguyễn Duy Đ cầm một bao tải màu xanh đi bộ từ nhà mình qua khu vực nghĩa địa thuộc thôn 5, xã Đồng Trạch với mục đích tìm tài sản trộm cắp. Khi đi đến nhà anh Dương Ngọc T thấy nhà không có người, cửa khép, Đức đẩy cửa đi vào phòng khách lấy 03 thùng nước ngọt Lipovitan, mỗi thùng có 24 lon, mỗi lon 250ml bỏ vào bao tải rồi đi tìm nơi tiêu thụ. Khi đi đến đoạn đường tại động cát thuộc thôn 5, xã Đồng Trạch thì bị người dân phát hiện.

Tại Kết luận định giá số 61/KL-HĐĐGTS ngày 19/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bố Trạch kết luận: 03 thùng nước ngọt Lipovitan nói trên trị giá 540.000 đồng.

Vụ thứ 3: khoảng 03 giờ ngày 24/12/2022 Nguyễn Duy Đ đi bộ đến chợ Lý Hòa, xã Hải Phú để trộm cắp tài sản. Khi đi đến ngôi nhà đang xây dựng của ông Nguyễn Trung L, tại thôn Quốc lộ 1A, xã Hải Phú thấy không có người trong coi nên Đức đi vào phía chân cầu thang của ngôi nhà lấy trộm 02 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH GBH2-26DRE; 01 máy cắt cầm tay, nhãn hiệu Maktec MT91A, màu đỏ đen; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu Maktec PP-GF30 màu đỏ đen; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu Maktec, màu đỏ; 01 máy chà nhám cầm tay, nhãn hiệu Makita B03710, màu xanh; 01 máy cắt cầm tay, nhãn hiệu Makita M2300, màu xanh của anh Dương Văn T là chủ thầu xây dựng bỏ vào 01 bao lác màu xanh rồi vác đi bộ về nhà cất dấu.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bồ Trạch kết luận: Tổng trị giá tài sản mà Đức chiếm đoạt của anh Dương Văn T là 10.832.000 đồng.

Vụ thứ 4: khoảng 20 giờ ngày 26/12/2022 Nguyễn Duy Đ đi bộ đến khu vực chợ Lý Hòa, xã Hải Phú để trộm cắp tài sản. Khi đi đến ngôi nhà đang xây dựng của Hoàng Anh T tại thôn Nội Hải, xã Hải Phú thấy không có người trong coi. Đức đi vào tầng một lấy trộm 01 máy đục bê tông, nhãn hiệu DCA-AZG05-6 và 01 máy cắt cầm tay nhãn hiệu 9556HB của anh Võ Thanh H là chủ thầu xây dựng bỏ vào bao tải vác đi ra ngoài.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bồ Trạch kết luận: 01 máy đục bê tông và 01 máy cắt cầm tay mà Đức lấy trộm của anh Võ Thanh H trị giá 3.445.000 đồng.

Vụ thứ 5: Sau khi lấy trộm tài sản của anh Võ Thanh H, Đức vác tài sản trộm được đi ra đường phía sau ngôi nhà thì thấy ngôi nhà đang xây dựng của anh Hoàng Thế V không có người trong coi. Đức đi vào rồi lên tầng hai của ngôi nhà lấy trộm 01 máy trộn sơn cầm tay, nhãn hiệu LACELA281004 và 01 máy cắt cầm tay nhãn hiệu Makita PA6-GF30 của chủ thầu xây dựng Trần Minh Th bỏ vào bao lác rồi vác toàn bộ tài sản lấy trộm về nhà cất dấu.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bồ Trạch kết luận: 01 máy trộn sơn cầm tay và 01 máy cắt cầm tay mà Đức lấy trộm của anh Trần Minh Th trị giá 1.891.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Duy Đ chiếm đoạt của các bị hại trong 5 vụ là: 17.198.000 đồng (Mười bảy triệu một trăm chín mươi tám nghìn đồng).

Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bồ Trạch đã thu giữ và xử lý trả lại 03 thùng nước ngọt Lipovitan cho ông Dương Ngọc T; 04 máy khoan cầm tay, 01 máy cắt cầm tay, 01 máy chà nhám cầm tay, 01 máy cắt và 01 bao tải màu xanh KT 120x100 cho anh Dương Văn T; 01 máy đục bê tông, 01 máy cắt cầm tay và 01 bao tải màu xanh đã xử lý trả lại cho anh Võ Thanh H; 01 máy trộn sơn cầm tay và 01 máy cắt cầm tay cho anh Trần Minh Th.

Thu giữ 01 bao tải màu xanh, kích thước 60x100cm hiện chưa xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: các bị hại Dương Ngọc T, Dương Văn T, Võ Thanh H và Trần Minh Th đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm. Bị cáo Nguyễn Duy Đ đã bồi thường số tiền 490.000 đồng cho anh Phạm H theo yêu cầu của anh Hùng.

Bản cáo trạng số 40/CT- VKSBT ngày 07/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trách truy tố bị cáo Nguyễn Duy Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: đề nghị tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 bao tải màu xanh; về trách nhiệm dân sự: đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa bị hại anh Phạm H không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nhưng về phần hình phạt anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Duy Đ nhất trí như quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, các điều khoản áp dụng và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin hứa sẽ không tái phạm nữa. Vì vậy, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức có thể.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định pháp luật về tố tụng.

Tại phiên tòa vắng mặt một số bị hại và những người làm chứng nhưng xét thấy, trong quá trình điều tra giải quyết vụ án, đã thu thập được lời khai của những người này, nên sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy Đ đã khai nhận, chính bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của các bị hại nên từ ngày 09 đến ngày 26/12/2022, bị cáo đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá là 17.198.000 đồng (Mười bảy triệu một trăm chín mươi tám nghìn đồng). Xét lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Dù tổng trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt của các bị hại trong vụ án này chỉ có 17.198.000 đồng nhưng vì tại Bản án số 74/2019/HSST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình xác định bị cáo phạm tội với tình tiết định khung tăng nặng là tái phạm nguy hiểm, tuyên xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, mặc dù bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/7/2022, nhưng chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này bị cáo cũng phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trách và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo về

tội danh với tình tiết định khung tăng nặng như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, xâm phạm đến an ninh trật tự, ảnh hưởng đến cuộc sống bình yên của nhân dân trên địa bàn. Bị cáo Nguyễn Duy Đ đã thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần ở nhiều thời điểm khác nhau và mỗi lần thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo đều đủ yếu tố cấu thành tội ‘trộm cắp tài sản’ nên bị cáo Nguyễn Duy Đ phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự về phạm tội hai lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Duy Đ có 05 tiền án, mới chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/7/2022, nhưng chưa được xóa án tích, đáng lẽ bị cáo phải lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân để tích cực rèn luyện, tu dưỡng đạo đức, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội một cách liêu lĩnh. Qua đó cho thấy bị cáo là một đối tượng nguy hiểm, sẵn sàng phạm tội khi có điều kiện. Vì vậy, cần chấp nhận mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của các bị hại, một phần đã được bị cáo trả lại, một phần được bị cáo bồi thường đầy đủ để khắc phục hậu quả; tại phiên tòa bị hại anh Phạm H đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra các bị hại, người thì đã nhận lại tài sản bị mất trộm, người thì được bị cáo bồi thường đầy đủ nên không ai có yêu cầu gì thêm và cam kết không khiếu nại gì. Cho đến phiên tòa hôm nay, không ai có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét về phần dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật. Riêng 01 bao tải màu xanh, kích thước 60x100cm còn lại, đây là công cụ, phương tiện mà bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị, nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Quá trình điều tra, bị hại Trần Minh Th khai có mất một máy Lasear nhưng quá trình điều tra và tại phiên tòa không chứng minh được là Nguyễn Duy Đ lấy nên cơ quan CSĐT công an huyện Bố Trạch sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, nếu có cơ sở sẽ xử lý sau, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 27/12/2022).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Duy Đ với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/5/2023) để đảm bảo thi hành án, theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Duy Đ.

4. Về Trách nhiệm dân sự: không xem xét

5. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 bao tải màu xanh (Vật chứng trên có đặc điểm như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 4 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bồ Trách với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bồ Trách).

6. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện Bồ Trách;
- VKSND huyện Bồ Trách;
- THADS huyện Bồ Trách;
- Bị cáo, người TGT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Quốc Tân