

Bản án số: 342/2017/HSST

Ngày 31/10/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Cam (giáo viên)

Bà Nguyễn Anh Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 375/2017/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2017, Theo quyết định đưa ra xét xử số 345/QĐXX – ST ngày 16/10/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung K - sinh năm 1988; tại: Hà Nội; nơi cư trú: Tổ A phường B – Quận Hai Bà Trưng – Hà Nội; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn H; Con bà: Lê Thị V; Gia đình có 02 anh em; Bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: có 02 tiền án: Bản án số 371/HSST ngày 30/9/2010 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 29/5/2012. (chưa xóa án); Bản án số 73/HSST ngày 28/3/2014 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 7/5/2016 (chưa xóa án) ; Nhân thân: - Năm 2007, cai nghiện bắt buộc 02 năm; - Bản án số 123/HSST ngày 12/4/2005 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án).- Bản án số 285/HSST ngày 30/6/2005 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Buộc chấp hành hình phạt chung cho cả Bản án số 123, K phải chấp hành 13 tháng tù (đã xóa án). Bản án số 371/HSST ngày 30/9/2010 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 29/5/2012. (chưa xóa án); Bản án số 73/HSST ngày

28/3/2014 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 7/5/2016 (chưa xóa án).

Bị bắt 06/05/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

-Bị hại: Cháu Đỗ Hải Y – sinh năm:2000

Trú tại: Tổ M phường N, Quận Hoàng Mai, Hà Nội

Người giám hộ cho bị hại là : chị Lê Thị L (mẹ cháu Y)

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h 40 phút ngày 06/05/2017, trên đường Lĩnh Nam, thuộc phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội chị Đỗ Hải Y (SN 2000; HKTT tại Tổ M, phường O, Hoàng Mai, Hà Nội) đang điều khiển xe máy Honda Wave có treo ở móc xe một chiếc túi nilon màu đỏ bên trong là điện thoại iphone 5 màu trắng bạc và số tiền 10.000 đồng. Khi đi qua số nhà 151 Lĩnh Nam thì Nguyễn Trung K điều khiển xe máy đi áp sát bên cạnh chị Y và giật chiếc túi nilon màu đỏ của chị Y rồi phóng xe bỏ chạy. Chị Y đuổi theo K và hô hoán quần chúng nhân dân cùng đuổi bắt K. Khi đến trước số nhà 86 ngõ 107 thì K vút lại chiếc túi vừa cướp được rồi quay đầu xe bỏ chạy nhưng đã bị quần chúng nhân dân bắt giữ được và giao nộp cho cơ quan Công an phường Vĩnh Hưng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ của K 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Galaxy SR, không đeo BKS có số khung 016794, số máy 016794; Chị Đỗ Hải Y đã giao nộp cho cơ quan Công an 01 điện thoại di động iphone 5 màu trắng bạc và số tiền 10.000 đồng của chị do K vút lại trong quá trình bị bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra công an quận Hoàng Mai, Nguyễn Trung K khai nhận: K điều khiển xe máy đi cùng chiều với chị Y, thấy chị Y treo chiếc túi nilon đỏ để điện thoại bên trong nên K đã áp sát xe và giật chiếc điện thoại trên nhưng đã bị chị Y hô hoán quần chúng nhân dân đuổi theo bắt quả tang.

Lời khai của K phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng là anh Dương Văn C (SN 1962; HKTT tại tổ R phường E, Hoàng Mai, Hà Nội) và Trương Ngọc T (SN 1990; HKTT tại Thôn X, xã X1, Huyện X2, Thanh Hóa) là những người cùng tham gia đuổi bắt K.

Ngày 22/6/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận:

- 01 chiếc điện thoại iphone 5 màu trắng số imeil 013346006834776, trị giá 1.533.000đ (Một triệu năm trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Ngày 07/05/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trao trả chiếc điện thoại và số tiền 10.000 đồng cho chị Đỗ Hải Y, chị Y

đã nhận lại tài sản trên, còn chiếc túi nylon đỏ không có giá trị nên chị Y không yêu cầu gì.

Đối với chiếc xe máy Galaxy SR, không có BKS có số máy và số khung trùng nhau 016794, quá trình điều tra K khai nhận, chiếc xe máy trên là của K mượn của bạn là Hoàng Kiều N (không rõ lai lịch địa chỉ). Qua tra cứu xe không tìm thấy dữ liệu thông tin liên quan đến chủ sở hữu xe, chiếc xe trên hiện không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Cơ quan điều tra công an quận Hoàng Mai đã tiến hành đăng báo nhưng không tìm được chủ sở hữu của chiếc xe.

Tại bản cáo trạng số 352/CT-VKS ngày 12 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Trung K về tội “ Cướp giật tài sản” theo điểm c, d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, d khoản 2 điều 136; điểm p khoản 1 điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự 1999;

Xử phạt: Nguyễn Trung K: Từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại cháu Đỗ Hải Y đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe máy Galaxy SR không đeo BKS có số khung 016794, số máy 016794 cho tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra: Khoảng 15h 40 phút ngày 06/05/2017, trên đường Lĩnh Nam, thuộc phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Kiên điều khiển xe máy đi cùng chiều với chị Y, thấy chị Y treo chiếc túi nylon đỏ để điện thoại iphone 5 màu trắng bạc và số tiền 10.000 đồng bên trong nên K đã áp sát xe và giật chiếc điện thoại trên nhưng đã bị chị Y hô hoán quần chúng nhân dân đuổi theo bắt quả tang. Bị cáo đều thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại cháu Đỗ Hải Y đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

Đối với chiếc xe máy Galaxy SR, không có BKS có số máy và số khung trùng nhau 016794, quá trình điều tra K khai nhận, chiếc xe máy trên là của K mượn của bạn là Hoàng Kiều N (không rõ lai lịch địa chỉ). Qua tra cứu xe không tìm thấy dữ

liệu thông tin liên quan đến chủ sở hữu xe, chiếc xe trên hiện không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Cơ quan điều tra công an quận Hoàng Mai đã tiến hành đăng báo nhưng không tìm được chủ sở hữu của chiếc xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, và người giám hộ cho bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản bắt người, biên bản thu giữ tang vật, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở pháp lý kết luận:

Khoảng 15h 40 phút ngày 06/05/2017, trên đường Lĩnh Nam, thuộc phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Kiên điều khiển xe máy đi cùng chiều với chị Y, thấy chị Y treo chiếc túi nilon đỏ để điện thoại iphone 5 màu trắng bạc và số tiền 10.000 đồng bên trong nên K đã áp sát xe và giật chiếc điện thoại trên nhưng đã bị chị Y hô hoán quần chúng nhân dân đuổi theo bắt quả tang. Tổng giá trị mà K cướp giật của chị Y là 1.543.000 đồng. Tài sản đã thu hồi trả lại người bị hại và người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp giật tài sản được quy định tại điều 136 Bộ luật hình sự.

Hành vi vi phạm pháp luật của Nguyễn Trung K là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng cho nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội tại địa bàn khu dân cư. Hành vi của bị cáo còn có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của người bị hại và của người đang tham gia giao thông. Việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội để xử lý và cải tạo bị cáo tiến bộ, lao động có ích cho gia đình và xã hội.

[2] Xét nhân thân: Bị cáo có 04 tiền án, 01 tiền sự chứng tỏ là người có nhân thân rất xấu. Bị cáo đã được giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không chịu tu dưỡng đạo đức mà vẫn tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật. 02 tiền án năm 2010 và 2014 đều chưa được xóa. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và bị cáo sử dụng phương tiện phạm tội là chiếc xe máy nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung theo điểm c, d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ:

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự : Bị hại cháu Đỗ Hải Y đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy Galaxy SR không đeo BKS có số khung 016794, số máy 016794. Cơ quan điều tra công an quận Hoàng Mai đã tiến hành đăng báo nhưng không tìm được chủ sở hữu của chiếc xe. Xét chiếc xe máy có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần cho tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại, người giám hộ cho bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 136; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật Hình sự 1999 đối với bị cáo Nguyễn Trung K.

Căn cứ Điều 76 ; Điều 99 ; Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung K phạm tội “ Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K **60 (sáu mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/5/2017.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại cháu Đỗ Hải Y và người giám hộ cho cháu đã nhận lại nhận đủ tài sản, không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không xét.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước chiếc xe máy Galaxy SR không đeo BKS có số khung 016794, số máy 016794.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho số 27 ngày 26 tháng 10 năm 2017.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại cháu Đỗ Hải Y và người giám hộ cho bị hại có quyền kháng cáo về phần bồi thường cũng như hình phạt đối với bị cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP.HN;
- VKSND Quận Hoàng Mai
- Công an Q. Hoàng Mai
- Thi hành án Q. Hoàng Mai; Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TPHN;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long