

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA AN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HSST
Ngày 15/02/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN, TỈNH CAO BẰNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lục Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bế Nhật Độ;

2. Bà Mã Thị Oanh.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Biễn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Hà Hải Yến Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLST-HS, ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với:

- Bị cáo Nguyễn Hữu X; tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 05 tháng 6 năm 1970 tại huyện Hòa An, Cao Bằng;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm ĐG I, xã NT, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Chức vụ Đoàn thể, Đảng phái: Không có; Con ông Nguyễn Hữu Tiền (Đã chết) và con bà Vy Thị Hiền (Đã chết); Vợ: Hứa Thị Hạnh, sinh 1967; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1992; Anh, chị, em ruột: Bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự (Ngày 05/8/2022 bị Công an huyện Hòa An xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc trái phép).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/12/2022 đến nay theo lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an huyện Hòa An, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An và Tòa án nhân dân huyện Hòa An. Hiện nay bị cáo đang tại ngoại tại xã NT, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Hoàng Đăng G, sinh năm 1959.

Địa chỉ: Xóm ĐG I, xã NT, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

2. Nguyễn Lý Đ, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Xóm ĐG I, xã NT, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

3. Nguyễn Đức H, sinh năm 1955.

Địa chỉ: Xóm ĐG I, xã NT, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Tất cả những người làm chứng đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 30 phút, ngày 10/11/2022, trong khi thực hiện nhiệm vụ tại địa bàn xã NT, huyện Hòa An thì tổ Công tác Công an huyện Hòa An phát hiện 04 đối tượng là Nguyễn Lý Đ, sinh năm 1966, Đặng Hoàng G, sinh năm 1959, Nguyễn Đức H, sinh năm 1955 và Nguyễn Hữu X, sinh năm 1970, đều cùng trú tại xóm ĐGI, xã NT, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, hình thức “Phỏm ù” được thua là ù 25.000đ/người tại nhà của Nguyễn Lý Đ. Tổ công tác đã lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ toàn bộ vật chứng để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định được: Chiều tối ngày 10/1/2022 Hoàng Đăng G, Nguyễn Hữu X, Nguyễn Lý Đ, Nguyễn Đức H rủ nhau đi ăn giỗ tại nhà ông Nguyễn Lý Đ2, sinh năm 1969 trú tại xóm ĐG I. Sau khi ăn tối xong thì Đ rủ G, X và H về nhà của mình để uống rượu, quá trình uống rượu, cả bốn người cùng rủ nhau đánh bạc nên ông Định đi mua bộ tứ lơ khơ để cùng nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “Phỏm ù” được thua bằng tiền. Các đối tượng thống nhất mỗi ván bài mỗi người được chia 09 quân bài, riêng người chia bài được 10 quân bài là người đánh đầu tiên. Người chia bài đánh đầu tiên, rồi đánh lần lượt là những người ngồi bên phải liên kế, những người chơi sắp xếp các quân bài để tạo thành phỏm là 03 quân bài giống nhau nhưng khác chất hoặc 03 quân bài cùng chất liên tiếp nhau. Tính được thua bằng tổng điểm sau mỗi ván bài, ai ít điểm nhất thì thắng được tiền, ít điểm thứ nhì điểm mất 5.000 đồng, ít điểm thứ ba mất 10.000 đồng, ít điểm thứ tư là hết mất 15.000 đồng, nếu không có phỏm hạ (gọi là chào) thì mất 20.000 đồng, nếu ai được ù thì ba người còn lại phải đưa cho người ù mỗi người 25.000 đồng, ngoài ra còn có quy ước “tứ quý” là có 04 quân bài giống nhau và “dịch dắc” là có 05 quân bài cùng chất liên tiếp nhau thì mỗi người chơi còn lại cũng phải trả 20.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc với hình thức trên đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Hòa An bắt quả tang. Sau khi tra cứu trích lục tiền án, tiền sự phát hiện các đối tượng Nguyễn Lý Đ, Hoàng Đăng G, Nguyễn Đức H không có tiền án, tiền sự. Riêng đối tượng Nguyễn Hữu X thì ngày 05/8/2022 bị Công an huyện Hòa An, tỉnh

Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Tại Cáo trạng số: 04/CT- VKSHA ngày 16/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu X về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hữu X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai nhận có hành vi cùng các đối tượng khác đánh bạc dưới hình thức Phỏm ù. Trước khi đánh bạc bị cáo mang theo số tiền gần 800.000 đồng, khi bị phát hiện thì bị cáo có số tiền 1.170.000 đồng. Bị cáo thừa nhận bản thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc, bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo là đúng, không oan và bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Những người làm chứng trình bày lời khai tại phiên tòa khẳng định được cùng bị cáo X đánh bạc tại nhà của Nguyễn Lý Định, việc đánh bạc chỉ có 4 người tham gia, ngoài ra không có ai khác và xác nhận việc đánh bạc là do bốn người đồng thuận không ai rủ rê và không có ai đứng ra tổ chức đánh bạc.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòa An giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu X số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

-Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

-Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.495.000đ (*Hai triệu bốn trăm chín mươi năm nghìn đồng*); tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Hữu X không có ý kiến tranh luận, tại lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội: Lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu X tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính về phòng, chống tệ nạn xã hội do Công an huyện Hòa An lập hồi 21 giờ 30 phút ngày 10/11/2022, phù hợp lời khai của người làm chứng và các tài

liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở để HĐXX kết luận: Khoảng chiều tối ngày 10/11/2022, tại nhà riêng của ông Nguyễn Lý Đ thuộc xóm ĐG I, xã NT, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng, các đối tượng Nguyễn Hữu X, Hoàng Đăng G, Nguyễn Lý Đ, Nguyễn Đức H có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Phỏm ù”, mục đích được thua bằng tiền, số tiền thu trên chiếu bạc là 2.495.000 đồng. Mặc dù số tiền bị cáo Nguyễn Hữu X cùng các đối tượng dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Nguyễn Hữu X đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 05/8/2022, bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng thuộc trường hợp chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu X đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an và nếp sống văn minh xã hội, gây ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào cũng bị pháp luật cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Vì vậy, phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của nhà nước.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân thì bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền sự vào tháng 8/2022 có hành vi đánh bạc bị Công an huyện Hòa An, Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền chưa được xóa, nhưng đây là tình tiết định tội theo Điều 321 Bộ luật Hình sự nên HĐXX cho bị cáo Nguyễn Hữu X được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là người có công với nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Đây là vụ án mà bị cáo phạm tội cùng các đối

tượng khác không có sự sắp đặt, bàn bạc từ trước mà trong lúc bột phát bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo tham gia đánh bạc nhỏ lẻ, giá trị không lớn nên không nhất thiết phải áp dụng các hình phạt tù cho bị cáo mà chuyển sang hình phạt tiền để sung vào Ngân sách Nhà nước cũng thỏa đáng, cũng đủ giáo dục răn đe bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình và có ý thức tu dưỡng trở thành người có ích cho xã hội. Đồng thời cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Trong đó, căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân Hội đồng xét xử áp dụng mức phạt tiền khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo là cũng thỏa đáng.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về hình phạt bổ sung: Vì đã áp dụng hình phạt chính bằng tiền đối với Bị cáo nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 2.495.000đ (*Hai triệu bốn trăm chín mươi năm nghìn đồng*) đây là số tiền mà bị cáo cùng các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về những tình tiết khác liên quan đến vụ án: Trong vụ án này còn có các đối tượng Hoàng Đăng G, Nguyễn Lý Đ, Nguyễn Đức H cùng bị cáo Nguyễn Hữu X tham gia đánh bạc nhưng với số tiền dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên không đủ căn cứ để khởi tố bị can. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a, c khoản 1 khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/NQ-UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Hữu X phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu X số tiền 20.000.000^d (Hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.495.000đ (*Hai triệu bốn trăm chín mươi năm nghìn đồng*); Tịch thu, tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện nay đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa An theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 17 ngày 17/01/2023).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu X phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CA huyện;
- Bị cáo; Người làm chứng;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu hồ sơ THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lục Thanh Hải