

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-ST
Ngày 11-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Châu Vũ Bình**

Ông Nguyễn Quốc Thuần

- Thư ký phiên tòa: Anh **Đỗ Thanh Phong**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Phụng** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Thành Đ, sinh năm 1979 tại Tiền Giang; CMND: 311564065

Nơi cư trú Ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp Làm ruộng; trình độ văn hoá 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị Lê H (chết); vợ Huỳnh Thị Tuyết S sinh năm 1986, con: 02 người con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2013; tiền án không, tiền sự không; nhân thân tốt; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Huỳnh Quốc T, sinh năm 1985; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang

- Người làm chứng:

1. **Huỳnh Văn Út E** sinh năm 1966; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang

2. **Huỳnh Văn C**, sinh năm 1969; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang

3. **Nguyễn Văn Ch**, sinh năm 1986; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp L, xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 28-11-2018 bị cáo nhậu với anh Huỳnh Văn Út E cùng nhậu còn có anh Huỳnh Văn C, Nguyễn Văn Ch tại nhà anh E tọa lạc ấp Bình Hưng Hạ, xã Bình Ninh, huyện Chợ Gạo. Đến khoảng 16 giờ 20 phút Huỳnh Quốc T đến nói nhà anh Út E nói chuyện với mọi người, bị cáo có mời T uống rượu nhưng T từ chối, hai bên xảy ra cự cãi. Do tức giận vì mời T không uống nên bị cáo vào trong nhà anh Út E lấy một cái ghế (loại ghế đôn) đánh trúng vào đầu anh T khoảng 02 đến 03 cái gây thương tích.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/2019/TgT ngày 25-12-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Huỳnh Quốc T là 11%.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-CG ngày 10-4-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Lê Thành Đ đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 36; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Bị cáo Lê Thành Đ từ 02 năm– 02 năm 06 tháng tù.

Trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường tiền thuốc điều trị cho bị hại, anh Tường không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Anh Huỳnh Văn Út E không yêu cầu bị cáo bồi thường ghế đôn, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vật chứng: 01(một) cái ghế đôn làm bằng gỗ, loại ghế có 04 chân, chiều cao 25cm, mặt ghế hình chữ nhật có kích thước 20x25 cm; ghế còn 02 chân, 02 chân còn lại bị gãy rời ra khỏi mặt ghế. Không còn giá trị sử dụng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 28-11-2018 anh Tường có đến nhà anh Huỳnh Văn Út E nói chuyện, bị cáo mời T uống rượu nhưng T từ chối, do tức giận nên bị cáo có lấy 01 cái ghế đôn đánh vào đầu anh T nhiều cái (02- 03 cái) gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 11% (Mười một phần trăm).

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án, nên bị cáo phải trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

Theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì:

“ 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến

06 năm.

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định: Dùng hung khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

Điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định: Có tính chất côn đồ.”

Như vậy hành vi vô cớ dùng ghế đôn đánh đầu của anh Huỳnh Quốc T được xác định là bị cáo dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, đã gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Tường 11% đã đủ yếu tố cấu thành tội “cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của bị hại, đây là quyền bất khả xâm phạm của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng do uống rượu nhiều, không kiềm chế được bản thân, nên bị cáo vô cớ dùng ghế đôn đánh nhiều cái vào đầu của anh T gây thương tích làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của bị hại, điều đó cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc để có đủ thời gian cải tạo giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của anh T; bị cáo có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn có con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b,s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, do đó xét cần áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt để xử phạt bị cáo, xét cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: 01(một) cái ghế đôn làm bằng gỗ, loại ghế có 04 chân, chiều cao 25cm, mặt ghế hình chữ nhật có kích thước 20x25 cm; ghế còn 02 chân, 02 chân còn lại bị gãy rời ra khỏi mặt ghế. Không có giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Huỳnh Quốc T đã nhận 10.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa anh T chưa có yêu cầu gì, nếu sau này có phát sinh chi phí điều trị anh T sẽ yêu cầu bị cáo bồi thường theo quy định pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Anh Huỳnh Văn Út E không yêu cầu bị cáo bồi thường ghế đôn, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lê Thành Đ** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt **Lê Thành Đ 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) cái ghế đôn làm bằng gỗ, loại ghế có 04 chân, chiều cao 25cm, mặt ghế hình chữ nhật có kích thước 20x25 cm; ghế còn 02 chân, 02 chân còn lại bị gãy rời ra khỏi mặt ghế.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12-4-2019)

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương