

Bản án số: **168/2019/HS-PT**

Ngày: 25 - 6 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Tuấn**

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Tấn Trường**

Ông **Mai Xuân Thành**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Ngọc Đức**, cán bộ Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Thọ Định**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 25 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2018/TLPT-HS ngày 03/12/2018 đối với bị cáo **Nguyễn Thành H** và **Trần Tấn P** về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HS-ST ngày 09/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Thành H - sinh năm 1984. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 8, thị trấn V, huyện V1, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Th Đ (chết) và bà Trần Thị H6 (1949); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Trần Tấn P - sinh năm 1992, tại Vạn Ninh, Khánh Hòa. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Q1, xã V2, huyện V1, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; con ông Trần Tấn Nh (1954) và bà Mai Thị Mỹ L (1954); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo *Nguyễn Thành H2, Nguyễn Minh S1*, người đại diện hợp pháp cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan khác không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết nên khoảng 11 giờ 00 phút ngày 01/4/2017, Lê Thị Hôn mời Phạm H1 đến ăn giỗ tại nhà ông Nguyễn Thành Đ (tổ dân phố 8, thị trấn V, huyện V1), lúc này tại nhà ông Đ đã có Nguyễn Thành H2, Nguyễn Thành H, Nguyễn Thành S (đều là con ông Đ), Nguyễn Minh S1 (cháu ông Đ) cùng một số người khác. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, thấy H1 đội mũ nên S bảo bỏ mũ xuống cho lịch sự rồi lấy mũ H1 đang đội trên đầu bỏ xuống. Sự việc dẫn đến giữa H1 và S to tiếng với nhau, mọi người can ngăn và đưa H1 ra khỏi nhà ông Đ nhưng H1 và H2 tiếp tục to tiếng với nhau trước nhà ông Đ, H2 dùng tay đánh H1 một cái vào vai nên mọi người can ngăn, H1 lấy xe máy đi về và hăm dọa: *“Tao sẽ quay lại chém chết mày”*. Sau đó, S, H2, H, S1, Nguyễn Thị Thùy T, Võ Văn T1, Hà Văn H3 (Chút), Đoàn Công T2, Nguyễn Văn D, Châu Thị H4, Trần Văn Q, Lê Văn H5 cùng kéo nhau qua nhà S nhậu tiếp. Trước khi đi, S1 nói với H về việc H1 hăm dọa quay lại chém, nên H và S1 lấy ở nhà ông Đ 02 cây rựa và 01 cây tuýp sắt đem sang để ở sân nhà của S.

Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Phạm H1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 79V1-30108 chở Trần Tấn P (cháu ruột H1) cầm theo 02 cây rựa đến nhà S. Thấy H1 và P cầm rựa đến, H cầm cây rựa, H2 cầm tuýp sắt, S1 cầm cây kim loại cào hào lấy từ nhà của S rồi chạy ra đường đánh nhau với H1 và P. P dùng cây rựa chém trúng vào vai trái H thì H dùng rựa chém trúng khuỷu tay trái P; H1 dùng rựa, H2 dùng tuýp sắt đánh nhau, H1 chém trúng vào tay phải của H2 làm rơi tuýp sắt nên H2 bỏ chạy. Thấy H2 bị H1 đánh bỏ chạy, S1 chạy đến dùng cây inox cào hào đánh trúng vào 1/3 trên lưng phải của H1 thì bị H1 quay lại dùng rựa chém trúng vào tay trái của S1, S1 bỏ chạy về phía P đang đánh nhau với H rồi dùng cây kim loại cào hào đánh trúng vào tay P thì P bỏ chạy. Trong lúc H, S1 đuổi đánh nhau với P thì H2 chạy vào nhà S lấy 01 cây xà beng rồi quay lại đánh nhau với H1, H2 dùng xà beng đánh trúng đầu H1, H1 quay người bỏ chạy được khoảng 05m thì bị ngã ngựa xuống đường. Lúc này, H2 cầm xà beng xông đến tiếp tục đánh vào người H1 2 - 3 cái thì anh Trần Văn Q chạy đến can ngăn nên H2 không đánh nữa, H1 được mọi người đưa đi cấp cứu, sau đó thì tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 129/TT-TTPY ngày 07/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của Phạm H1: Đa chấn thương phù hợp với tác nhân là vật tày tác động nhiều nơi trên cơ thể.

Tại Công văn số 272/TTPY ngày 31/7/2018 của Trung tâm Pháp ý tỉnh Khánh Hòa xác định: Vết xước da 1/3 trên lưng phải gây tụ máu dưới thùy trên phổi phải là một trong những tổn thương gây đa chấn thương.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HS-ST ngày 09/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

Các bị cáo Nguyễn Thành H, Trần Tấn P đều phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”;

Áp dụng khoản 1 Điều 245 của Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Thành H, Trần Tấn P.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Trần Tấn P.

Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 587, Điều 591 của Bộ luật dân sự.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Xử phạt bị cáo Trần Tấn P 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành H 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Thành H2, Nguyễn Minh S1, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Thành H, Trần Tấn P có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 03/6/2019, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 558/2019/QĐXXPT-HS. Ngày 10/6/2019 bị cáo Trần Tấn P có đơn rút kháng cáo có chính quyền địa phương xác nhận.

Sau khi nghe ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tại phiên tòa về việc rút kháng cáo của bị cáo Trần Tấn P, căn cứ Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Tấn P và tiếp tục tiến hành xét xử đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành H.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng cho rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Thành H dùng hung khí đánh nhau

với Trần Tấn P gây náo loạn đường phố, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự, trị an địa phương, bị cáo không có tình tiết nào sau khi xét xử sơ thẩm nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Thành H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có tại hồ sơ vụ án; do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 01-4-2017, Phạm H1, Trần Tấn P đã dùng hung khí nguy hiểm đi đến đánh nhau với Nguyễn Thành H2, Nguyễn Minh S1 và Nguyễn Thành H, hậu quả dẫn đến Phạm H1 chết do đa chấn thương. Trong đó, Trần Tấn P và Nguyễn Thành H không tham gia đánh anh Phạm H1 mà hai bị cáo dùng hung khí đuổi đánh với nhau, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Với hành vi phạm tội như trên, Tòa án cấp sơ thẩm kết tội Nguyễn Thành H “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội; đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thành H, thấy: Trong vụ án này, mặc dù H và P và các bị cáo khác không mâu thuẫn gì với nhau, chỉ tham gia đánh qua lại với nhau, không bàn bạc từ trước và không tham gia đánh người bị hại. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là dùng hung khí nguy hiểm đánh nhau, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, mất trật tự công cộng nên cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù có thời hạn mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Mặt khác, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và hậu quả do bị cáo H gây ra, tuyên phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo; mức hình phạt trên là không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nào mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét, nên kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo là không có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[3]. Do không được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo Nguyễn Thành H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Tấn P.
2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Thành H 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Bị cáo Nguyễn Thành H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 09-10-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSTHAHS - CA tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Minh Tuấn