TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ GẠO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01/**2021/HSST
Ngày: 06/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Phan Thị Cẩm Tiên**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Nguyễn Quốc Thuần**

+ Ông **Nguyễn Hoa Kiều**

- Thư ký phiên toà: Ông **Đỗ Thanh Phong** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Chợ Gạo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa: Ông **Ngô Thành Khánh Duy** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2020/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

VÕ VĂN A - sinh ngày 22/02/1990; tại: tỉnh Tiền Giang.

- A2 đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã N, thị xã X, tỉnh Tiền Giang; chổ ở hiện nay: ấp M1, xã N1, huyện Y, tỉnh Tiền Giang; số CMND: 312074727; nghề nghiệp: làm thuê; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 9/12; con ông Võ Văn A1, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị A2, sinh năm 1967; bị cáo có vợ tên Lê Thị Hồng A3, sinh năm 1990, có 01 con tên Võ Tấn A4, sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại**: Đống Tấn B, sinh năm: 1981 (chết)

Địa chỉ: ấp M2, xã N2, huyện Y, Tiền Giang.

*** Người đại diện hợp pháp của bị hai:**

- Đống Văn C, sinh năm: 1954 (cha ruột bị hại) (có mặt)

- Lữ Thị D, sinh năm: 1953 (mẹ ruột bị hại) (xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp M2, xã N2, huyện Y, Tiền Giang.

Chỗ ở hiện nay: ấp M3, xã N3, huyện Y, tỉnh Tiền Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Lê Văn E - sinh năm: 1991 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp M1, xã N1, huyện Y, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 29/12/2019, sau khi có uống rượu, bị cáo Võ Văn A điều khiển xe mô tô biển số 63B4 – 628.73 lưu thông trên Quốc lộ 50 hướng từ huyện Y đến thành phố Y1. Khi qua cầu Chợ Gạo đến khu vực ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 50 với đường Trần Văn Ưng và đường tỉnh 879D thuộc ấp M4, xã N4, huyện Y, bị cáo dự định qua ngã tư thì rẽ phải hướng về xã N4, huyện Y nhưng lúc này tại ngã tư có nhiều xe đang dừng chờ đèn đỏ nên bị cáo rẽ phải chạy qua con đường nhỏ phía trước cửa hàng Điện Máy Xanh, sau đó rẽ trái chạy vào đường tỉnh 879D và lưu thông bên trái đường 879D theo hướng từ xã N5, huyện Y đến Quốc lộ 50. Lúc này đèn tín hiệu chuyển sang đèn xanh nên có nhiều xe lưu thông ngược lại theo hướng về xã N5, huyện Chợ Gạo nên bị cáo không rẽ phải qua đường được mà tiếp tục chạy bên lề trái trên đường tỉnh 879D hướng từ xã N5 đến Quốc lộ 50 một đoạn khoảng 20 mét thuộc ấp M4, xã N4, huyện Y, sau đó bị cáo cho xe mô tô rẽ phải thì va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 63S4 – 3027 do anh Đống Tấn B, sinh năm 1981, ngụ ấp M2, xã N2, huyện Y, tỉnh Tiền Giang điều khiển chạy bên phần đường bên phải theo hướng ngược lại. Hậu quả anh Đống Tấn B bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu đến ngày 01/01/2020 thì tử vong.

Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện lên quan đến vụ tai nạn giao thông, giám định tử thi và kiểm tra nồng độ cồn xác định như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Xác định hiện trường là đường tỉnh 879D, mặt đường được rải nhựa bằng phẳng rộng 09 mét chạy theo hướng Đông – Tây (hướng từ xã N5 đến Quốc lộ 50), lộ không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất, có vạch kẻ đường đứt khúc, hai bên lề lộ không có biển báo, cọc tiêu. Chọn điểm mốc là cột cây số KM73 nằm bên ngoài lề lộ hướng Nam, chọn mép lề đường hướng Nam làm lề chuẩn (mép đường của phần đường bên lề phải theo hướng từ Quốc lộ 50 đến xã N5 là chiều di chuyển xe mô tô 63S4 – 3027 do anh Đống Tấn B điều khiển).

Quá trình khám nghiệm căn cứ vào vết cày, các dấu vết có ở hiện trường và trên hai phương tiện, xác định vùng va chạm gọi là điểm (A) đo vào lề chuẩn là 1,8 mét, đo đến điểm mốc là 18 mét.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 02/TT.20 ngày 31/01/2020 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Đống Tấn B do chấn thương sọ não, đa chấn thương.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo Võ Văn A là 1,076 miligam/lít.

Từ những dấu vết để lại tại hiện trường, trên phương tiện giao thông và kết quả điều tra xác định: Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông trên do lỗi của Võ Văn A điều khiển xe mô tô 63B4 – 628.73 trong tình trạng hơi thở có nồng độ cồn 1,076 miligam/lít vượt quá 0,25 miligam/1 lít khí thở, đi không đúng phần đường quy định; khi chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, không giảm tốc độ gây tai nạn, hậu quả anh Đống Tấn B tử vong. Hành vi của Võ Văn A vi phạm khoản 1 Điều 8, khoản 1 Điều 9; khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Vật chứng trong vụ án:

- Một xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 63S4 – 3027 là phương tiện do nạn nhân Đống Tấn B điều khiển. Qua xác minh xe mô tô trên do ông Đống Văn C (là cha ruột của nạn nhân), sinh năm 1954, ngụ ấp M2, xã Hoà Định, huyện Chợ Gạo đứng tên chủ sở hữu, kết quả tra cứu phương tiện phù hợp với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho ông Đống Văn C.

- Một xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển số 63B4 – 628.73 là phương tiện do bị cáo Võ Văn A điều khiển gây tai nạn. Qua xác minh xe mô tô do anh Lê Văn E (là em rể của bị cáo A), sinh năm 1991, ngụ ấp M1, xã N1, huyện Chợ Gạo đứng tên chủ sở hữu. C E biết bị cáo có giấy phép lái xe, vào ngày 29/12/2019, bị cáo A hỏi mượn xe để đi công việc, kết quả tra cứu phương tiện phù hợp với giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho anh Lê Văn E.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Văn A và phía đại diện bị hại đã thoả thuận bồi thường xong chi phí mai táng và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 70.000.000 đồng *(Bảy mươi triệu đồng)*.

Bản cáo trạng số 77/CT-VKSCG ngày 28/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo Võ Văn A phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh như Cáo trạng đã truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự

về án treo. Xử phạt bị cáo Võ Văn A từ 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Về hình phạt bổ sung: không có.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Gạo đã tiến hành trao trả cho ông Đống Văn C một xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 63S4 – 3027 và trao trả cho anh Lê Văn E một xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển số 63B4 – 628.73 nên không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Văn A đã thoả thuận bồi thường xong cho đại diện bị hại số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Bản ảnh hiện trường, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tống đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền, nghĩa vụ của những người được thạm gia tố tụng tại phiên tòa. Bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Vào khoảng 14 giờ ngày 29/12/2019, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 63B4 – 628.73 lưu thông ngược chiều trên đường tỉnh 879D đến đoạn thuộc ấp M4, xã N4, huyện Chợ Gạo khi chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, không giảm tốc độ, nồng độ cồn vượt quá 0,25 miligam/1 lít khí thở gây tai nạn cho anh Đống Tấn B, hậu quả làm anh B tử vong.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 02/TT.20 ngày 31/01/2020 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Đống Tấn B do chấn thương sọ não, đa chấn thương.

Theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;"

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

.....

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;"

Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Ngoài ra hành vi của bị cáo còn vi phạm khoản 1 Điều 8, khoản 1 Điều 9; khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Khoản 1 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

"Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

.....

8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn

Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở"

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định:

"Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ..."

Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định:

"Điều 15. Chuyển hướng xe

1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường danh riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác"

Khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định:

"Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

.....

2. Chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế;"

[4] Bị cáo biết rằng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải tuân thủ quy định của Luật giao đông đường bộ nhưng vì tự tin vào tay lái của mình, bị cáo điều khiển xe lưu thông ngược chiều, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, không giảm tốc độ dẫn đến va chạm với bị hại Đống Tấn B làm anh B tử vong. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi vi phạm của mình gây ra. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn hại đến tính mạng cho người khác mà còn gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân, không gì bù đắp nổi và gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho mọi người. Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xem xét đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền 70.000.000 đồng, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận cho bị cáo.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Gạo đã tiến hành trao trả cho ông Đống Văn C một xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 63S4 – 3027 và trả cho anh Lê Văn E một xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển số 63B4 – 628.73 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Võ Văn A** phạm tội: **"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".**

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

[1] Xử phạt bị cáo Võ Văn A **03 (ba) năm tù** cho hưởng án treo, thời gian thử thách **05 (năm) năm** tính từ ngày tuyên án ngày 06/01/2021.

Giao bị cáo Võ Văn A cho Ủy ban nhân dân xã N, thị xã X, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Võ Văn A thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 591 Bộ luật dân sự.

- Ghi nhận bị cáo bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng. (Bảy mươi triệu đồng).

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, đại diện bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- UBND xã N, TX X;
- Bị cáo, đại diện bị hại; người liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Phan Thị Cẩm Tiên