

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ CÙ
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày 11 - 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CÙ, TỈNH HƯNG YÊN**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hiền;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Sỹ Thái và ông Bùi Đăng Ban;
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hải, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2020/QĐXXST-HS ngày 25/02/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng D, sinh năm 1987; nơi sinh và đăng ký HKTT: Thôn H, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng K và bà Vũ Thị H1; có vợ là Nguyễn Thị Bích H2 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/7/2011 Tòa phúc thẩm TAND Tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm phạt bị cáo D 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản và ngày 17/01/2012 được TAND tỉnh Hưng Yên ra Quyết định miễn chấp hành hình phạt tù; ngày 09/9/2019 bị Công an huyện Phù Cù ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tạm giữ ngày 19/12/2020; tạm giam ngày 25/12/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên “có mặt”.

- *Người có quyền lợi liên quan vụ án:* Anh Nguyễn Đăng Y, sinh năm 1983; trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên “có mặt”.

- *Người chứng kiến:* Chị Trần Thị H3, sinh năm 1994; trú tại: Thôn Đ1, xã T, thành phố H4, tỉnh Hưng Yên “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 19/12/2020, Tổ công tác Công an huyện Phù Cù phối hợp cùng Công an thị trấn Trần Cao tuần tra trên đường 38B địa phận thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên phát hiện một nam thanh niên đang dừng đỗ xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 89H6- 3026 ở lề đường trước cửa quầy thuốc tây H T có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, nam thanh niên tự khai là Nguyễn Đăng D, sinh năm 1987 ở H, Đ, P, Hưng Yên. Quá trình kiểm tra Nguyễn Đăng D tự nguyện giao nộp trong túi áo khoác bên trái D đang mặc 02 gói giấy bạc có cùng kích thước (1 x 1,5)cm, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng đục. D khai nhận hai gói giấy bạc trên là ma túy, loại Heroine của D vừa mua được để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và niêm phong 02 gói giấy bạc thu của D trong phong bì dán kín ký hiệu M1; đồng thời quản lý của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen (niêm phong trong phong bì thư ký hiệu D1) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển kiểm soát H6- 3026.

Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Đăng D không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số: 22/MT-PC09 ngày 22/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng cục và bột trong niêm phong ký hiệu M1 có tổng khối lượng là 0,208 gam, là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại 0,196 gam Heroine mẫu giám định và bao gói M1 được niêm phong.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Đăng D khai: Khoảng 08 giờ ngày 19/12/2020 khi D đang ở nhà mình tại thôn H, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên thì có bạn tên là Nguyễn Viết T1, sinh năm 1987 ở thôn T2, xã P1, huyện P, tỉnh Hưng Yên gọi điện thoại rủ đi mua ma túy về sử dụng, D đồng ý. D mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển kiểm soát 89H6- 3026 của anh Nguyễn Đăng Y, sinh năm 1983 ở cùng thôn, rồi điều khiển xe đến khu vực Trung tâm y tế huyện Phù Cù gặp T1. Sau đó cả hai đi sang khu vực cầu Tràng Thưa, thuộc tỉnh Hải Dương để mua ma túy. Đến nơi T xuống xe đi mua ma túy một mình, một lúc sau T1 quay lại bỏ ra 04 gói giấy bạc nhỏ cho D xem và nói mua hết 400.000 đồng. D nhìn thì biết 04 gói giấy bạc trên là ma túy, loại Heroine. Sau đó D chở T1 về, khi đến đoạn đường vắng T1 bảo D dừng lại để T1 sử dụng 01 gói ma túy, D ngồi đợi rồi tiếp tục chở T1 về. Khi về đến khu vực cầu Tràng, xã Quang Hưng, huyện Phù Cù T1 nói với D bị rơi 01 gói ma túy, chỉ còn lại 02 gói và bảo D đi đến cửa hàng thuốc ở khu vực Phố Cao để T1 mua nước cất. Khi đến cửa hàng thuốc H T thuộc thôn C, thị trấn T3, huyện P, tỉnh Hưng Yên thì D dừng xe ở lề đường 38B. Lúc này T1 đưa 02 gói ma túy còn lại cho D cầm, để T1 đi mua nước cất. Khi chờ T1 quay lại thì D bị lực lượng Công an huyện Phù Cù kiểm tra bắt quả tang. D tự nguyện giao nộp 02 gói ma túy trên và khai nhận toàn bộ hành vi cất giấu trái phép chất ma túy trong người D.

Tại cơ quan điều tra: Nguyễn Viết T1 không thừa nhận việc gọi điện thoại rủ Nguyễn Đăng D đi mua ma túy vào sáng ngày 19/12/2020. Cơ quan

điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Đăng D và Nguyễn Viết T1, nhưng không làm rõ được nội dung trên nên không đủ căn cứ xử lý T1.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển kiểm soát 89H6 - 3026 đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn B, địa chỉ H5, thị xã H4. Cơ quan điều tra xác minh không xác định được địa chỉ cụ thể của anh B. Năm 2019, anh Nguyễn Đăng Y, sinh năm 1983 ở thôn H, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên đã mua lại chiếc xe trên. Ngày 19/12/2020 anh Y cho D mượn chiếc xe mô tô này và không biết D dùng xe mô tô để đi mua ma túy; chiếc xe không có trong dữ liệu xe vật chứng.

Tại Cáo trạng số: 08/CT-VKSPC ngày 08/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố Nguyễn Đăng D về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố hành vi phạm tội của bị cáo D theo nội dung cáo trạng; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng D từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo D; tịch thu mẫu vật ma túy do cơ quan giám định hoàn lại cho tiêu hủy; trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã sử dụng; trả lại cho anh Nguyễn Đăng Y 01 xe mô tô kèm giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn B. Bị cáo D phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Đăng D nhận tội, khai báo thành khẩn diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ truy tố theo nội dung cáo trạng. Bị cáo D đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Cừ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo D, người có quyền lợi liên quan và người chứng kiến không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của Nguyễn Đăng D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trước cơ quan điều tra; đồng thời phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Đăng

D là 02 gói giấy bạc bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng đục D khai nhận đó là ma túy loại Heroine; phù hợp kết luận giám định chất bột dạng cục màu trắng thu của D trong niêm phong ký hiệu M1 có khối lượng 0,208 gam là ma túy, loại Heroine và phù hợp lời khai của chị Trần Thị H3 là người chứng kiến khi Nguyễn Đăng D bị bắt quả tang đang cất giấu trái phép chất ma túy trong người, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 19/12/2020 tại địa phận thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên Nguyễn Đăng D đã có hành vi cất giấu trái phép trong người 0,208 gam chất ma túy, loại Heroine thì bị Công an huyện Phù Cừ phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Bị cáo Nguyễn Đăng D là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo D thực hiện như phân tích đã có đủ dấu hiệu cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Nguyễn Đăng D về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là chính xác, có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo D là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với chất ma túy và các chất gây nghiện. Bản thân bị cáo D là người nghiện ma túy Heroine trong thời gian dài, biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe, trí lực của con người, gây thiệt hại về kinh tế và là một trong các nguyên nhân dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm khác. Bị cáo sử dụng ma túy để thỏa mãn ham muốn cá nhân dẫn đến phạm tội, đồng thời còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã một lần phạm tội trộm cắp tài sản bị xử phạt tù nhưng được miễn chấp hành hình phạt và đã được xóa án tích; năm 2019 bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để phấn đấu, tu dưỡng thành người tốt mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra để trừng trị, cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo D không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Đăng D phạm tội bị bắt quả tang, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều nhận tội, khai báo thành khẩn; có ông nội được tặng thưởng huân, huy chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Đăng D là người nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Biện pháp tư pháp:

- Mẫu vật là chất ma túy do cơ quan giám định hoàn lại trong niêm phong là chất Nhà nước cấm, nên tịch thu cho tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen cũ đã thu giữ của bị cáo, kết quả điều tra không có căn cứ chứng minh sử dụng vào việc phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn đỏ đen, BKS: 89H6-3026 kèm theo giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn B được xác định là tài sản của anh Nguyễn Đăng Y cho D mượn, anh Y không biết D mượn xe đi mua ma túy, nên trả lại chiếc xe này kèm giấy đăng ký xe cho anh Y.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng D là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng D phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng D 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ là ngày 19/12/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo D.

Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu toàn bộ số ma túy do cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật giám định trong phong bì thư số 22/MT-PC09 được niêm phong, cho tiêu hủy.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đăng D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ.

- Trả lại cho anh Nguyễn Đăng Y, sinh năm 1983; trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn đỏ đen, BKS: 89H6- 3026, kèm theo Giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn B (giấy đăng ký xe mô tô, xe máy được rút trong hồ sơ vụ án).

(Chi tiết về số lượng, chất lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng được mô tả cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/12/2021 giữa Công an huyện Phù Cừ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Cừ).

Án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng D phải chịu 200.000đ, (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án sơ thẩm xét xử công khai có mặt bị cáo và người có quyền lợi liên quan vụ án, đã báo cho bị cáo và người có quyền lợi liên quan biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo D;
- NCQLLQ: Anh Y;
- TAND tỉnh Hưng Yên (phòng KTNV);
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Phù Cừ;
- CQĐT & VP CA huyện Phù Cừ;
- CQTHA Hình sự & THA dân sự huyện Phù Cừ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Trần Đình Hiền**