

Số: 677/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 8 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thúy Hòa;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Cúc;

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 10/2023/QĐST-DS ngày 08 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 192 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số: 59/TLST - DS ngày 30 tháng 12 năm 2022 về việc “*Tranh chấp về yêu cầu hủy hợp đồng thế chấp tài sản và chia tài sản thuộc sở hữu chung*”, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn:

- Bà Nguyễn Viết Thanh T, sinh năm 1987;

- Ông Nguyễn Viết Thanh T1, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Số A đường T, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T và ông T1 gồm:

- Bà Võ Thị Bích T2, sinh năm 1997;

Địa chỉ: Số A T, phường H, quận N, thành phố Cần Thơ.

- Bà Phan Nguyễn Hoa T3, sinh năm 1994;

Địa chỉ: Số A Khu V, phường T, quận B, thành phố Cần Thơ.

2. Bị đơn:

- Bà Phạm Thị Thanh X, sinh năm 1956;

Địa chỉ: Số E T, phường H, quận N, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Huy K;

- Ngân hàng Thương mại cổ phần Á;

Địa chỉ: Số D, đường N, phường E, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty Trách nhiệm hữu hạn V;

Địa chỉ: Số E, đường T, phường H, quận N, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Huy K;

- Cục Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ;

Địa chỉ: Số A, đường N, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

- Phòng C thành phố Cần Thơ (nay là Văn phòng C1);

Địa chỉ: Số C, đường N, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ.

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 25 tháng 12 năm 2023, bà Võ Thị Bích T2 là người đại diện theo ủy quyền của các nguyên đơn là bà Nguyễn Việt Thanh T và ông Nguyễn Việt Thanh T1 kháng cáo không đồng ý với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 10/2023/QĐST-DS ngày 08 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ với lý do: Tòa án cấp sơ thẩm ban hành quyết định đình chỉ nêu trên gây bất lợi cho các nguyên đơn. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tuyên hủy quyết định đình chỉ nêu trên và trả hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐ-VKS-DS ngày 26/12/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ kháng nghị đối với toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 10/2023/QĐST-DS ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ, và đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng hủy toàn bộ quyết định đình chỉ nêu trên của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Ý kiến của bà Phan Nguyễn Hoa T3 là người đại diện theo ủy quyền của những người khởi kiện: Giữ nguyên yêu cầu và lý do kháng cáo; đề nghị Hội đồng phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ của Tòa án cấp sơ thẩm.

Ý kiến của ông Nguyễn Huy K là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Thanh X, đồng thời ông K là người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty Trách nhiệm hữu hạn V: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu chia tài sản chung cũng cần được xem xét giải quyết vì không ảnh hưởng đến việc thi hành Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2016/KDTM - ST ngày 23/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, vì tài sản của bà X trong khối tài sản chung vẫn đủ để thực hiện nghĩa vụ trả khoản vay cho ngân hàng.

Ý kiến của ông Trần Thanh T4 là người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Ngân hàng Á (sau đây gọi tắt là Ngân hàng): đề nghị giữ nguyên quyết định đình chỉ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của các nguyên đơn, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ; hủy toàn bộ quyết định đình chỉ nêu trên của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

XÉT THẤY:

[1]. Xét kháng cáo, kháng nghị:

[1.1]. Tại Đơn khởi kiện ngày 09/11/2022 và quá trình giải quyết vụ án ở cấp sơ thẩm, nguyên đơn yêu cầu Tòa án giải quyết những vấn đề sau:

- Hủy hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất của người thứ ba vay vốn bổ sung số: CTH BDDN 06.050312 ngày 05/3/2012 được Phòng công chứng số 2 thành phố C (nay là Văn phòng C1) công chứng số 1608. Quyền số 01/2012/TP/CC-SCC/HĐGD tại; giữa bà Phạm Thị Thanh X với Ngân hàng Thương mại cổ phần Á.

- Buộc Ngân hàng Thương mại cổ phần Á trả lại giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất số 5401140396 do Ủy ban nhân dân tỉnh C (cũ) cấp ngày 09/02/1999 đứng tên ông Nguyễn Viết D, bà Phạm Thị Thanh X và Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số N871279 (số vào sổ cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: 00877.QSDĐ) do Ủy ban nhân dân tỉnh C (cũ) cấp ngày 09/02/1999 đứng tên bà Phạm Thị Thanh X.

- Buộc bà Phạm Thị Thanh X tách cho Nguyễn Viết Thanh T và Nguyễn Viết Thanh T1 mỗi người 1/3 phần diện tích đối với quyền sử dụng đất ở tại thửa đất số: 3A-1B-82B-131A, tờ bản đồ số: 70-71-66-65, diện tích khoảng 600m², diện tích sử dụng: 352,85m², diện tích xây dựng: 281,6m² theo Giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất ở số 541140396 do Ủy ban nhân dân tỉnh C (cũ) cấp ngày 09/02/1999 tương đương 600m² : 3 = 200m²/người (Hai trăm mét vuông trên người).

- Buộc bà Nguyễn Thị Thanh X1 tách cho Nguyễn Viết Thanh T và Nguyễn Viết Thanh T1 mỗi người 1/3 phần diện tích đối với quyền sử dụng đất tại thửa đất số: 5C-132-13A, tờ bản đồ số: 70-71-66, diện tích khoảng 2.022m² (loại đất cây lâu năm) theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số N871279 (số vào sổ cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: 00877.QSDĐ) do Ủy ban nhân dân tỉnh C (cũ) cấp ngày 09/02/1999 tương đương: 2.022m² : 3 = 674m²/người (Sáu trăm bảy mươi bốn mét vuông trên người).

- Trường hợp, quyền sử dụng đất được tách gắn liền với phần tài sản trên đất không thể phân chia hoặc tháo dỡ thì người nào sở hữu phần tài sản đó sẽ thối lại bằng giá trị đối với phần đất và tài sản gắn liền với đất theo giá trị thị trường cho người còn lại.

[1.2]. Đối với yêu cầu của các nguyên đơn về việc hủy hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất của người thứ ba vay vốn bổ sung số: CTH BDDN 06.050312 ngày 05/3/2012 và yêu cầu Ngân hàng trả lại các giấy chứng nhận quyền sử dụng đất: Nguồn gốc các tài sản thế chấp là của vợ chồng ông Nguyễn Viết D và bà Phạm Thị Thanh X. Năm 2000, ông D chết. Các con của ông D là bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1 trực tiếp cùng với bà X ký hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với

đất của người thứ ba số: CTH.BĐDN.03.280311 ngày 28/3/2011; và ủy quyền cho bà X ký hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất của người thứ ba để vay vốn bổ sung số: CTH.BĐ DN.06.050312 ngày 05/3/2012.

Quá trình giải quyết vụ án “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, giữa nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Á với bị đơn Công ty TNHH V, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã triệu tập người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1, nhưng hai đương sự này không có ý kiến về vụ án.

Tại Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2016/KDTM - ST ngày 23/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã quyết định buộc Công ty TNHH V phải trả nợ vay và Ngân hàng có quyền yêu cầu phát mãi các tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

Bản án sơ thẩm nêu trên bị bà Phạm Thị Thanh X và Ngân hàng kháng cáo (Bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1 không kháng cáo). Do các đương sự được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai lần nhưng không tham gia phiên tòa. Do đó, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 04/2019/QĐPT-KDTM ngày 16/01/2019.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định các yêu cầu khởi kiện nêu trên của nguyên đơn đã được giải quyết tại Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2016/KDTM - ST ngày 23/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ và Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 04/2019/QĐPT-KDTM ngày 16/01/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, đã có hiệu lực thi hành, nếu các đương sự cho rằng gây thiệt hại đến quyền, lợi ích hợp pháp của mình thì có quyền đề nghị xem xét lại Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2016/KDTM-ST ngày 23-23/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ và Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 04/2019/QĐPT-KDTM ngày 16/01/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh theo thủ tục giám đốc thẩm hoặc tái thẩm, là đúng quy định của pháp luật.

[1.3]. Ngoài các yêu cầu khởi kiện nêu trên, các nguyên đơn còn yêu cầu Tòa án buộc bà Phạm Thị Thanh X phải chia di sản thừa kế của ông Nguyễn Viết D gồm các tài sản đã thế chấp cho Ngân hàng nêu trên bằng hiện vật, nếu không chia được bằng hiện vật thì bà X phải trả cho bà T, ông T1 bằng giá trị, theo Chứng thư khai nhận di sản thừa kế theo pháp luật số 103 ngày 25/7/2000, bà T và ông T1, bà X mỗi người được hưởng 1/3 di sản của ông D. Tuy nhiên, như trên đã phân tích, bà T và ông T1 đã cùng với bà X dùng các tài sản của ông D, bà X để thế chấp vay tiền của Ngân hàng. Tranh chấp hợp đồng vay, hợp đồng thế chấp đã được giải quyết bằng bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm và quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật như đã nêu ở mục

[1.2]. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ việc giải quyết vụ án vì lý do sự việc đã được giải quyết bằng bản án có hiệu lực pháp luật của Tòa án, là đúng pháp luật.

[1.4]. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ, kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của các nguyên đơn và của bị đơn đề nghị hủy quyết định đình chỉ nêu trên của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ là không có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng nghị và kháng cáo, cần giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 10/2023/QĐST-DS ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

[2]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, không được chấp nhận.

[3]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1 phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bà Võ Thị Bích T2 là người đại diện theo ủy quyền của các nguyên đơn là bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1.

2. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐ-VKS-DS ngày 26/12/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ.

3. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 10/2023/QĐST-DS ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

4. Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1 phải chịu 300.000 đồng. Bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1 đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000160 ngày 05 tháng 1 năm 2024 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ (Do bà Võ Thị Bích T2 nộp thay; Bà Nguyễn Viết Thanh T và ông Nguyễn Viết Thanh T1 đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm).

5. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND TP Cần Thơ;
- Cục THADS TP Cần Thơ;
- Các đương sự;
- Lưu: HSA, VP (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thúy Hòa