

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Ông Phan Thanh Tùng

Ông Lê Hoàng Tấn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Thanh Tuyết - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 11/2017/QĐST-HC ngày 23 tháng 6 năm 2017, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã căn cứ vào khoản 3 Điều 3, Khoản 5 Điều 38, Điều 116, Điều 143 và Điều 144 của Luật tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “*Thông báo hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” giữa:

Người khởi kiện: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1950;

Địa chỉ: tổ 8, ấp An Thọ, xã An Cơ, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

Tại đơn kháng cáo ngày 30/6/2017, người khởi kiện ông Nguyễn Văn K yêu cầu cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên và đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn K, giữ nguyên quyết định đình chỉ sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn K làm trong hạn luật định nên đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Ngày 26/4/2017, ông Nguyễn Văn K khởi kiện vụ án hành chính, người bị kiện là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh yêu cầu

giải quyết đối với Thông báo số 21/TB-UBND ngày 23/3/2015 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào khoản 2 Điều 116, điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tổ tụng hành chính xác định thời hiệu khởi kiện đã hết, đồng thời ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

[3] Ông K kháng cáo cho rằng sau khi nhận được Thông báo số 21/TB-UBND ngày 23/3/2015 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh thì ông làm đơn khiếu nại gửi đến Ủy ban nhân dân tỉnh Tây Ninh. Sau khi nhận được Công văn số 3267/VP-TD ngày 31/7/2015 của Chánh Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh Tây Ninh, ông không đồng ý và tiếp tục gửi đơn khiếu nại đến nhiều cơ quan khác.

Như vậy, thời gian từ khi ông K nhận được Thông báo số 21/TB-UBND ngày 23/3/2015 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh và Công văn số 3267/VP-TD ngày 31/7/2015 của Chánh Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh Tây Ninh đến khi ông K khởi kiện đã quá 01 năm.

Theo quy định của pháp luật thì thời gian ông K làm đơn khiếu nại gửi đến các cơ quan khác không được coi là thời gian có sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ. Do đó, kháng cáo của ông K là không có căn cứ để chấp nhận.

[3] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo, nên ông Nguyễn Văn K phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật tổ tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn K ; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 11/2017/QĐST-HC ngày 23 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Nguyễn Văn K phải chịu 300.000đ. Số tiền 300.000đ ông K đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000288 ngày 06/7/2017 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh được khấu trừ vào tiền án phí dân sự phúc thẩm ông Khuyến phải chịu.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

-TANDTC;
-VKSSNDCC tại TP.HCM;
-TAND tỉnh Tây Ninh;
-VKSND tỉnh Tây Ninh;
-Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
-Đương sự;
-Lưu, 12b, QĐ-UMTT.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP
Đã ký**

Vũ Ngọc Huynh

