

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày: 21 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Trần Thị Ngọc Kim

+ Ông Păng Ting Nôck

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL - tỉnh LĐ tham gia phiên tòa: ông Phan Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 279/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 269/2022/QĐXXST-HS ngày 28/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lầu Đức A (tên gọi khác: Bo Lầu; Bo), sinh năm:1988, tại: LĐ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 69F An Dương V, Phường 2, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; nơi cư trú: Số 195 Cổ L, Phường 2, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Lầu Tr, sinh năm: 1963 và bà: Đỗ Thị N, sinh năm: 1965; vợ: Đinh Thị H, sinh năm: 1990; có 01 con sinh năm: 2014; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án:

+ Tại Bản án số 92/2017/HSST ngày 03/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL xử phạt Lầu Đức A 18 (mười tám) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/6/2018, chấp hành xong án phí ngày 20/3/2018.

+ Tại Bản án số 95/2019/HSST ngày 05/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL xử phạt Lầu Đức A 30 (ba mươi) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Chấp hành xong án phí ngày 23/8/2019; chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2021.

Tiền sự: Ngày 08/6/2021, bị Ủy ban nhân dân Phường 2, thành phố ĐL ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số 06/QĐ-UBND, chấp hành xong Quyết định từ ngày 08/9/2021.

Nhân thân: Tại Bản án số 142/2011/HSST ngày 27/9/2011 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL xử phạt Lầu Đức A 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Lầu Đức A đã chấp hành xong hình phạt tù, chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung ngày 27/12/2011.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 12/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố ĐL.

2. *Họ và tên:* **Trần Công H** (tên gọi khác: Rìu), sinh năm: 1983, tại: LĐ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 25/18/13/3 Hùng V, Phường 10, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Trần Văn Th, sinh năm: 1924 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị A, sinh năm: 1942 (đã chết); vợ Nguyễn Thị Kim S, sinh năm: 1986; có 02 con, lớn nhất sinh năm: 2017, nhỏ nhất sinh năm: 2019; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 12/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố ĐL.

- *Người chứng kiến:* Ông Lê Trần H, sinh năm: 1962

Địa chỉ: 25/18/3Hùng V, Phường 10, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ.

(Các bị cáo có mặt; người chứng kiến vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lầu Đức A là đối tượng sử dụng ma túy loại heroine và ma túy đá từ năm 2011, Đức A đã có nhiều tiền án và tiền sự về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Trộm cắp tài sản”. Quá trình sử dụng ma túy, Đức A quen biết và cùng sử dụng ma túy đá với Trần Công H.

Khoảng 10 giờ 00 ngày 12/4/2022, Hù gọi điện thoại rủ Đức A đến nhà H chơi thì Đức A đồng ý. Sau đó, Đức A liên lạc và mua của một đối tượng tên Đ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) 2.200.000 đồng ma túy loại heroine và ma túy đá thì Đ đồng ý và hẹn đến khu vực đường Nguyễn D, Phường 9 - ĐL để thực hiện giao dịch mua bán. Đức A một mình đi đến chỗ hẹn đứng chờ một lúc thì có một nam thanh niên (đeo khẩu trang và đeo kính, không rõ mặt, không rõ nhân thân, lai lịch) chạy xe máy đến chỗ Đức A đang đứng và lấy ra một hộp kim loại màu hồng đưa cho Đức A rồi Đức A lấy 2.200.000đ đưa cho người thanh niên này. Sau khi người thanh niên này rời đi, Đức A mở chiếc hộp ra kiểm tra thì thấy bên trong hộp có 09 gói nylon bên trong chứa ma túy đá và 01 gói giấy bạc chứa heroine. Đức A lấy một gói ma túy đá cất vào túi quần đang mặc, số ma túy còn lại Đức A vẫn để trong chiếc hộp kim loại màu hồng và cất giữ vào trong chiếc túi xách da màu xanh đeo trên người rồi đi mua 03 ống kim tiêm có nắp nhựa màu đỏ và một chai nước cất. Sau đó, Đức A tìm chỗ vắng người lấy ra một ít

heroin trong gói giấy bạc cho vào một ống kim tiêm và hòa tan số heroin này cùng nước cất thành dung dịch rồi cất vào trong túi áo khoác đang mặc rồi đi đến nhà H.

Sau khi đến nhà của H tại địa chỉ 25/18/13/3 Hùng V, Phường 10 thành phố ĐL, Đức A và H xuống khu vực nhà bếp. Tại đây, Đức A cởi áo khoác đang mặc treo lên tường và để chiếc túi xách da cạnh chỗ Đức A ngồi. H nói với Đức A “*anh em mình lâu ngày không gặp, có đồ thì lấy ra chơi (nghĩa là có ma túy đá thì lấy ra cùng sử dụng)*” thì Đức A trả lời “*có*” rồi cả hai thống nhất sử dụng ma túy đá tại nhà bếp. Đức A lấy trong túi quần đang mặc ra một gói ma túy đá còn H lấy từ nóc tủ bếp một bình thủy tinh có gắn sẵn ống hút để xuống bàn chỗ Đức A ngồi rồi đi lên phía nhà trên giải quyết công việc. Trong thời gian chờ H quay lại, Đức A lấy ra một nỏ thủy tinh và cắt một đầu gói ma túy đá đổ vào trong nỏ sau đó gắn nỏ này vào bình thủy tinh có sẵn ống hút mà H mang ra để trên bàn. Khi H quay lại thì Đức A sử dụng bật lửa khò tự chế có sẵn trên bàn của H đốt ma túy đá trong nỏ để cùng H sử dụng. Mỗi người sử dụng được khoảng 02 lần và đang tiếp tục sử dụng ma túy thì bị Công an Phường 10, Thành phố ĐL vào kiểm tra, phát hiện tại vị trí Đức A và H đang ngồi có 01 bình thủy tinh, phần đế bằng nhựa hình tròn màu đen, có gắn ống hút màu tím trắng và ống thủy tinh một đầu có dạng bầu tròn hở, bên trong bầu tròn có một số chất tinh thể màu nâu nghi là ma túy.

Cơ quan Công an tiếp tục kiểm tra phát hiện trong túi da màu xanh gần chỗ Đức A đang ngồi có: 02 ống kim tiêm, đầu nắp màu đỏ đã qua sử dụng; phía ngăn sau có 01 hộp kim loại màu hồng bên trong đựng 08 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín bên trong cả 08 gói này đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng nghi là ma túy và 01 mảnh giấy bạc bên trong chứa chất cục bột nghi là ma túy. Công an phát hiện bên trong chiếc áo khoác treo gần chỗ Đức A ngồi có 01 ống kim tiêm, đầu nắp màu đỏ, bên trong có chứa dung dịch màu trắng nghi là dung dịch có chứa chất ma túy.

Kiểm tra phòng ngủ của H, cơ quan Công an phát hiện: 01 hộp giấy màu vàng, bên trong có 01 túi nylon màu vàng dạng túi trà, bên trong túi nylon này chứa: Vụn thực vật và 22 gói nylon màu đen dạng túi zip bên trong đều chứa vụn thực vật nghi là ma túy; 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có 13 túi nylon màu đen và 20 túi nylon màu trắng, tổng cộng 33 túi nylon, bên trong 33 túi nylon này đều chứa thực vật khô nghi là ma túy. Trần Công H khai nhận toàn bộ số vụn thực vật đựng trong các túi nylon kể trên đều là cỏ mỹ của H cất giữ nhằm bán cho người khác. (BL: 73-75, 93-96, 102-135, 187-19).

Tang vật được thu giữ:

* Thu giữ tại phòng bếp căn nhà 25/18/13/3 Hùng V, phường 10, TP ĐL, tỉnh LD:

- 01 bình thủy tinh phần đế bằng nhựa hình tròn, màu đen, có gắn ống hút màu tím - trắng và ống thủy tinh một đầu có dạng bầu tròn hở, bên trong bầu tròn có một số chất tinh thể màu nâu nghi là ma túy được niêm phong gửi giám định có ký hiệu niêm phong M1.

- 01 hộp kim loại màu hồng bên trong đựng 08 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín bên trong cả 08 gói này đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng nghi là ma túy và 01 mảnh giấy bạc bên trong chứa chất dạng cục bột màu trắng nghi là ma túy mà Công an phát hiện, thu giữ trong ngăn phía sau chiếc túi da màu xanh gần chỗ Lầu Đức A đang ngồi khi bị kiểm tra được niêm phong gửi giám định, ký hiệu M2.

- 01 ống kim tiêm, đầu nắp màu đỏ, bên trong có chứa dung dịch màu trắng nghi là dung dịch có chứa chất ma túy được niêm phong gửi giám định có ký hiệu niêm phong M3.

- 01 quạt ga tự chế có gắn ống kim loại, 01 quạt ga màu xanh;

- 01 túi da màu xanh;

- 02 ống kim tiêm có nắp nhựa màu đỏ, chưa sử dụng;

- 01 áo khoác màu xanh rêu, chất liệu vải.

* Thu giữ tại phòng ngủ căn nhà số 25/18/13/3 Hùng V, phường 10, TP ĐL, tỉnh Lâm Đồng

- 01 hộp giấy màu vàng, bên trong có 01 túi nylon màu vàng, dạng túi trà, bên trong túi nylon này chứa: vụn thực vật và 22 gói nylon màu đen dạng túi zip bên trong đều chứa vụn thực vật nghi là ma túy được niêm phong gửi giám định có ký hiệu niêm phong M4;

- 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có 13 túi nylon màu đen và 20 túi nylon màu trắng, dạng túi zip, bên trong các túi nylon này đều chứa thực vật khô nghi là ma túy được niêm phong gửi giám định có ký hiệu niêm phong M5.

* Thu giữ của Lầu Đức A

- 01 điện thoại di động hiệu oppo màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, dạng phím bấm đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

- 01 chứng minh nhân dân mang tên Lầu Đức A.

* Thu giữ của Trần Công H

- 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu vàng gold đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng (BL: 73-80).

Kết luận giám định số 396/GĐ-PC09 ngày 21/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD; Kết luận giám định số: 2492/KL-KTHS ngày 10/6/2022 và

Kết luận giám định (tiếp theo) ngày 17/6/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố HC M xác định:

- Mẫu chất tinh thể (M1) đựng trong bầu tròn ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,1473g (*không thấy một bốn bảy ba gam*), loại Methamphetamine.

- Mẫu tinh thể (M2) đựng trong 08 gói nylon niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,9173g (*một thấy chín một bảy ba gam*), loại Methamphetamine.

- Mẫu chất cục bột màu trắng (M3) đựng trong một mảnh giấy bạc được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2411g (*không thấy hai bốn một một gam*), loại heroine.

- Mẫu dung dịch không màu (M4) đựng trong một ống tiêm được niêm phong gửi giám định có thể tích 0,5ml chứa thành phần Heroine, hàm lượng Heroine: 32,5mg/ml. Trong 0,5ml dung dịch mẫu ban đầu có chứa 16,25mg Heroine.

- Mẫu lá cây thực vật khô cắt nhỏ (M5) đựng trong một túi nylon màu vàng và 22 gói nylon màu đen được niêm phong gửi giám định có khối lượng 144,8g (*một bốn bốn thấy tám gam*).

- Mẫu lá cây thực vật khô cắt nhỏ (M6) đựng trong 20 gói nylon màu trắng và 13 gói nylon màu đen được niêm phong gửi giám định có khối lượng 46,7g (*bốn sáu thấy bảy gam*).

Hai mẫu thảo mộc ký hiệu M5 và M6 đều không tìm thấy thành phần các chất ma túy và tiền chất theo Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Chính phủ.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II; STT: 67 - Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 09, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ (BL: 31-43).

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 26/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố các bị cáo Lầu Đức A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Truy tố Trần Công H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lầu Đức A khai nhận, trưa ngày 12/4/2022, tại nhà số 25/18/13/3 Hùng V, Phường 10, Thành phố ĐL, Tỉnh LD. Cơ quan công an bắt quả tang Lầu Đức A và Trần Công H có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, Lầu Đức A còn có hành vi cất giữ 09 gói ma túy trong túi da của Đức A với mục đích để Đức A sử dụng dần như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại đối với cáo trạng truy tố và xin được giảm

nhẹ hình phạt.

Bị cáo Trần Công H khai nhận, bản thân có sử dụng ma túy nên vào ngày 12/4/2022 có rủ Đức A đến cùng sử dụng ma túy tại nhà của H như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại đối với cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lầu Đức A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; truy tố Trần Công H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Đồng thời, đề nghị áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lầu Đức A từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù; áp dụng điểm h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Lầu Đức A từ 09 (chín) đến 10 (mười) năm tù; áp dụng Điều 55 của Bộ Luật hình sự để tổng hợp hình phạt với bị cáo Đức A. Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Công H từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy là tang vật thu được của vụ án đã qua giám định. Tịch thu tiêu hủy 01(một) quẹt ga tự chế có gắn ống kim loại, 01(một) quẹt ga màu xanh; 01(một) túi da màu xanh; 02 (hai) ống kim tiêm có nắp nhựa màu đỏ, chưa sử dụng; 01 áo khoác màu xanh rêu và 01 (một) hộp kim loại màu hồng. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, dạng phím bấm của bị cáo Đức A. Trả lại cho bị cáo Đức A 01(một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh và 01 (một) Căn cước công dân mang tên Lầu Đức A. Trả cho bị cáo H và 01(một) điện thoại di động hiệu Sam sung màu vàng Gold và 01(một) Chứng minh dân dân mang tên Trần Công H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LD, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo Lầu Đức A và Trần Công H:* Lầu Đức A và Trần Công H đều là đối tượng sử dụng ma túy, ngày 12/4/2022, Trần Công H gọi điện thoại rủ Lầu Đức A đến nhà H chơi thì Đức A liên lạc và mua của một người tên Đ (không rõ nhân thân, lai lịch) 09 gói ma túy đá và 01 gói heroine sau

đó mang đến nhà Hùng ở tại số 25/18/13/3 đường Hùng V, Phường 10, Thành phố ĐL, tỉnh LD. Tại đây, Đức A cởi áo khoác đang mặc treo lên tường và để chiếc túi xách da cạnh chỗ Đức A ngồi, rồi cả hai thống nhất sử dụng ma túy đá tại nhà bếp. Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi Đức A và H đang sử dụng ma túy thì bị Công an Phường 10, Thành phố ĐL vào kiểm tra, phát hiện tại vị trí Đức A và Hùng đang ngồi có 01 bình thủy tinh, phần đế bằng nhựa hình tròn màu đen, có gắn ống hút màu tím trắng và ống thủy tinh một đầu có dạng bầu tròn hở, bên trong bầu tròn có một số chất tinh thể màu nâu qua giám định xác định là chất ma túy.

Cơ quan Công an tiếp tục kiểm tra phát hiện trong túi da màu xanh gần chỗ Đức A đang ngồi có 02 ống kim tiêm, đầu nắp màu đỏ đã qua sử dụng; phía ngăn sau có 01 hộp kim loại màu hồng bên trong đựng 08 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín bên trong cả 08 gói này đều chứa chất ma túy và 01 mảnh giấy bạc bên trong chứa chất heroine . Công an phát hiện bên trong chiếc áo khoác treo gần chỗ Đức A ngồi có 01 ống kim tiêm, đầu nắp màu đỏ, bên trong có chứa dung dịch màu trắng nghi là dung dịch có chứa chất ma túy. Lâu Đức A khai nhận toàn bộ số ma túy bị thu giữ là của Đức A mua về cất giữ để sử dụng dần.

Kiểm tra phòng ngủ của H, cơ quan Công an phát hiện 01 hộp giấy màu vàng, bên trong có 01 túi nylon màu vàng dạng túi trà, bên trong túi nylon này chứa vụn thực vật và 22 gói nylon màu đen dạng túi zip bên trong đều chứa vụn thực vật nghi là ma túy; 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có 13 túi nylon màu đen và 20 túi nylon màu trắng, tổng cộng 33 túi nylon, bên trong 33 túi nylon này đều chứa thực vật khô. Trần Công H khai nhận toàn bộ số vụn thực vật đựng trong các túi nylon kể trên đều là cỏ Mỹ của H cất giữ nhằm bán cho người khác.

Tại Kết luận giám định số 396/KL-KTHS ngày 21/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD xác định: Mẫu chất tinh thể đựng trong bầu tròn ống thủy tinh được niêm phong phong (M1) gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,1473g (*không phải một bốn bảy ba gam*), loại Methamphetamine. Mẫu tinh thể đựng trong 08 gói nylon niêm phong (M2) gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,9173g (*một phải chín một bảy ba gam*), loại Methamphetamine. Mẫu chất cục bột màu trắng đựng trong một mảnh giấy bạc được niêm phong (M3) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2411g (*không phải hai bốn một một gam*), loại heroine.

Tại kết luận số 2492/KL-KTHS ngày 17/6/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố HC M kết luận: Mẫu dung dịch không màu đựng trong một ống tiêm được niêm phong (M4) gửi giám định có thể tích 0,5ml chứa thành phần Heroine, hàm lượng Heroine: 32,5mg/ml. Trong 0,5ml dung dịch mẫu ban đầu có chứa 16,25mg (*mười sáu phải hai lăm miligam*), loại Heroine. Hai mẫu thảo mộc ký hiệu M5 và M6 đều không tìm thấy thành phần các chất ma túy và tiền chất theo

Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Chính phủ.

Như vậy, số ma túy các bị cáo Đức A và H đang cùng nhau tổ chức sử dụng bị thu giữ có khối lượng 0,1473g (*không thấy một bốn bảy ba gam*), loại Methamphetamine. Số lượng ma túy do bị cáo Đức A cất giữ bị thu giữ có khối lượng 1,9173g (*một thấy chín một bảy ba gam*), loại Methamphetamine và 0,2573g (*không thấy hai bốn một một gam*), loại heroine.

[3] Xét thấy, các bị cáo Lầu Đức A và Trần Công H đều đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và đều là đối tượng sử dụng ma túy. Các bị cáo biết rõ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đặc biệt bị cáo Lầu Đức A có nhiều tiền án, tiền sự về tội phạm ma túy nên càng biết rõ việc tàng trữ và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của các bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; lời khai của các bị cáo, của người chứng kiến trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Lầu Đức A phạm về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; hành vi của Trần Công H phạm về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 10/CT-VKS-LĐ ngày 26/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, phân công cụ thể. Xét vai trò, hành vi của từng bị cáo thì thấy, Lầu Đức A có hành vi cung cấp ma túy, cung cấp nỏ thủy tinh để Đức A và H sử dụng, đồng thời còn có hành vi cất giữ ma túy để sử dụng dần. Còn Trần Công H sử dụng nhà của mình làm địa điểm sử dụng ma túy, cung cấp bình thủy tinh và bật lửa là những công cụ để Đức A và H sử dụng trái phép chất ma túy, nên bị cáo Đức A phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo H là phù hợp.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Do các bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Lầu Đức A đang có 02 tiền án, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên áp dụng tình tiết tăng nặng định khung theo điểm o khoản 2 Điều 249 và điểm h khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với đối tượng tên Đạt đã bán ma túy cho Đức A, quá trình điều tra, Đức A khai nhận được bạn bè giới thiệu và cho số điện thoại của Đ để mua ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định chủ thuê bao số điện thoại 0948754512 là Phan Vũ Đ - sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú tại 07 đường Hoàng Hoa T, Phường 10, Thành phố ĐL. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện nay Đạt đã đi khỏi địa phương, chưa làm việc được nên chưa có cơ sở để xử lý trong vụ án này, Cơ quan điều tra tách ra để làm rõ và xử lý sau.

[8] Đối với hành vi tàng trữ cỏ Mỹ nhằm mục đích mua bán của Trần Công H, quá trình điều tra đã xác định số cỏ Mỹ mà H tàng trữ không chứa thành phần chất ma túy và tiền chất theo quy định của Chính phủ, H không nhận thức số cỏ Mỹ này là ma túy nên không có cơ sở để xử lý.

[9] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 01 bình thủy tinh phân đế bằng nhựa hình tròn, màu đen, có gắn ống hút màu tím trắng và ống thủy tinh một đầu có dạng bầu tròn hở, bên trong bầu tròn có một số chất tinh thể màu nâu; 01 hộp kim loại màu hồng bên trong đựng 08 gói nylon màu trắng trong, được hàn kín bên trong cả 08 gói này đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng; 01 mảnh giấy bạc bên trong chứa chất dạng cục bột màu trắng và 01 ống kim tiêm, đầu nắp màu đỏ, bên trong có chứa dung dịch màu trắng. Qua giám định xác định đều là chất ma túy, là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Thu giữ 01 quạt ga tự chế có gắn ống kim loại, 01 quạt ga màu xanh; 01 túi da màu xanh; 02 ống kim tiêm có nắp nhựa màu đỏ, chưa sử dụng; 01 áo khoác màu xanh rêu, chất liệu vải, xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của Đức A và 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu vàng gold của bị cáo H dùng liên lạc để rủ nhau đến nhà H tổ chức sử dụng ma túy nên tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước. Riêng 01 điện thoại di động Oppo màu xanh của Đức A và 01 căn cước công dân mang tên mang tên Lầu Đức A; 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Trần Công H, xét thấy không liên quan đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[10] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lầu Đức A phạm về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; bị cáo Trần Công H phạm về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1.1. Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lầu Đức A 07 (*bảy*) năm tù. Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lầu Đức A 08 (*tám*) năm tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Lầu Đức A phải chấp hành chung cả hai tội là 15 (*mười lăm*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2022.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Công H 04 (*bốn*) năm tù Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2022.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 và 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01(*một*) phong bì có chữ ký, ghi họ tên Phạm Thị D, Đặng Trần Thảo N, Vũ Trần Y V và đóng dấu niêm phong hình tròn, màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD đựng mẫu hoàn sau giám định: m1: 0,0889g. m2: 1,4343g, m3:0,1668g.

- 02 (*hai*) hộp giấy được niêm phong có chữ ký, ghi họ tên của Phạm Thị D, Đặng Trần Thảo N, Vũ Trần Y V và đóng dấu niêm phong hình tròn, màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD đựng bao gói vật chứng sau giám định.

- 01(*một*) quạt ga tự chế có gắn ống kim loại, 01(*một*) quạt ga màu xanh; 01(*một*) túi da màu xanh; 02 (*hai*) ống kim tiêm có nắp nhựa màu đỏ, chưa sử dụng; 01 áo khoác màu xanh rêu và 01 (*một*) hộp kim loại màu hồng.

2.2. Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, dạng phím bấm của bị cáo Đức A và 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng Gold của bị cáo H (đều đã được niêm phong, không kiểm tra chất lượng bên trong).

2.3. Trả lại cho bị cáo Đức A 01(*một*) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh và 01 (*một*) Căn cước công dân mang tên Lầu Đức A.

2.4. Trả cho bị cáo H 01(*một*) Chứng minh dân dân mang tên Trần Công H
(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 29/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Lầu Đức A và Trần Công H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Quyền kháng cáo*: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD (02);
- Sở Tư pháp tỉnh LD;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tp. ĐL;
- Công an tp. ĐL;
- Nhà tạm giữ Công an tp. ĐL;
- Chi cục THADS tp. ĐL;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Huyền

