

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hương**
- Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Quang Thìn**
Ông **Nguyễn Thành Hạnh**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đào Thị Quỳnh Nga**, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Anh Tuấn**, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2019/HSST ngày 28 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Bình Đ (tên gọi khác: T), sinh năm 1980; tại B ; Nơi cư trú: Ấp 3, xã T , huyện Đ , tỉnh B ; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bình S (đã chết) và bà Lê Thị X , sinh năm 1940; Tiền án, tiền sự: Không.

2. Nguyễn Tấn K (tên gọi khác: T), sinh năm 1978; tại B ; Nơi cư trú: Ấp 3, xã T , huyện Đ , tỉnh B ; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc Á (đã chết); Tiền án, tiền sự: Không.

3. Đỗ Thị Kim L (tên gọi khác: không), sinh năm 1968; tại N ; Nơi cư trú: Ấp 3, xã T , huyện Đ , tỉnh B ; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Hữu H , sinh năm 1928 và bà Nguyễn Thị M (đã chết); Tiền án, tiền sự: Không.

4. Phạm Anh T (tên gọi khác: Không), sinh năm 1985; tại B ; Nơi cư trú: Ấp M , xã T , huyện Đ , tỉnh B ; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Tấn Á , sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Mỹ C , sinh năm 1965; Tiền án, tiền sự: Không.

Các bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/7/2018, Nguyễn Bình Đ dùng điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, có số sim 0976.338.336 nhắn tin tỷ lệ cá độ cho Nguyễn Tấn K, Vũ Thị Ngọc O, Đào Phước C và rủ K, O, C cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền giữa 02 đội Pháp và Bỉ trong trận bán kết World cup 2018 diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 11/7/2018 thì K, O, C đồng ý. Sau đó, O nhắn tin đặt cược đội tuyển Pháp thắng với số tiền 4.200.000 đồng và C nhắn tin đặt cược đội tuyển Pháp thắng với số tiền 2.000.000 đồng.

Đối với K sau khi có tỷ lệ cá độ từ Nguyễn Bình Đ, K nhắn tin tỷ lệ cá độ cho Đỗ Thị Kim L, Phạm Anh T, Nguyễn Thế L, Nguyễn Văn T thì L nhắn tin cho K đặt cược đội tuyển Pháp thắng với số tiền 5.000.000 đồng, T nhắn tin đặt cược đội tuyển Pháp thắng với số tiền 5.000.000 đồng, L nhắn tin đặt cược đội tuyển Pháp thắng với số tiền 2.000.000 đồng, T nhắn tin đặt cược đội tuyển Pháp thắng số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn C gặp trực tiếp K đặt cược đội tuyển Pháp thắng số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi tiếp nhận thông tin đặt cược từ L, T, L, T, C với tổng số tiền 16.000.000 đồng thì K nhắn tin cho Nguyễn Bình Đ đặt cược đội tuyển Pháp thắng số tiền 15.000.000 đồng.

Đến 02 giờ 30 phút ngày 11/7/2018, khi Công an huyện Đồng Phú tiến hành kiểm tra hành chính nhà Nguyễn Bình Đ đã phát hiện Đ và các đối tượng cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền nên đã mời về làm việc và các đối tượng đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên (bút lục 32; 60-65; 83-84; 98-103; 115-120).

Tại Bản cáo trạng số 21/CTr-VKS ngày 26 tháng 3 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đức B, Nguyễn Tấn K, Đỗ Thị Kim L, Phạm Anh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ:

Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 35, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bình Đ mức án từ 30 triệu đồng đến 35 triệu đồng về tội “Đánh bạc”.

Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 35, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn K mức án từ 25 triệu đồng đến 30 triệu đồng về tội “Đánh bạc”.

Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 35, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị kim L mức án từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng về tội “Đánh bạc”.

Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 35, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Anh T mức án tù từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng về tội “Đánh bạc”.

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước công bố bản luận tội, các bị cáo Nguyễn Bình Đ , Nguyễn Tấn K , Đỗ Thị Kim L và Phạm Anh T không có tranh luận gì về phần tội danh mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đồng Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Bình Đ , Nguyễn Tấn K , Đỗ Thị Kim L và Phạm Anh T khai nhận như nội dung cáo trạng số 21/CTr-VKS ngày 26 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo cơ bản phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng vụ án về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với kết luận của đại diện Viện kiểm sát cùng các tài liệu, chứng cứ được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do muốn hưởng lợi nên ngày 11/7/2018, Nguyễn Bình Đ , Nguyễn Tấn K , Phạm Anh T và Đỗ Thị Kim L đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền tại ấp 3, xã T , huyện Đ , tỉnh Bình P . Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 21.200.000 đồng (Hai mươi một triệu hai trăm nghìn đồng).

Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa lành mạnh của cộng đồng khu dân cư.

Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc - cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật nghiêm trị nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân mà các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Nguyễn Bình Đ, Nguyễn Tấn K, Đỗ Thị Kim L và Phạm Anh T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra là nghiêm trọng không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Trong vụ án này, bị cáo Đ là người giữ vai trò chính, chủ động rủ rê, lôi kéo các bị cáo và người khác chơi cá độ, mục đích để hưởng lợi cá nhân. Số tiền bị cáo nhận đặt cược của các con bạc thông qua tin nhắn điện thoại là 21.200.000 đồng. Bị cáo là người hoàn toàn bình thường, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, nhận thức rõ được việc cá độ bóng đá là hình thức đánh bạc và bị pháp luật nghiêm cấm, hậu quả của việc đánh bạc có thể trực tiếp hoặc gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội khác (như trộm cắp, cướp giật, ảnh hưởng xấu đến hạnh phúc gia đình...) nhưng bị cáo vẫn thực hiện, thể hiện việc coi thường pháp luật. Tuy nhiên, số tiền đặt cược mới chỉ thông qua tin nhắn, trên thực tế bị cáo chưa được nhận tiền mặt nên chưa được hưởng lợi từ việc đánh bạc. Mặt khác bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền nhưng xử phạt nặng hơn các bị cáo khác cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Tấn K là đồng phạm trong vụ án với vai trò giúp sức, sau khi được Đ rủ chơi cá độ, môi giới cá độ bóng đá được hưởng hoa hồng là 3% thì bị cáo đã nhận lời và thực hành một cách tích cực thể hiện ở việc bị cáo đã nhận đặt cược cá độ của bị cáo L, T và các con bạc khác với tổng số tiền là 16.000.000 đồng thông qua tin nhắn và lời nói. Sau đó chuyển tin nhắn tin qua điện thoại cho bị cáo Đ số tiền đặt cược là 15.000.000 đồng, còn 1.000.000 đồng của con bạc khác đặt cược bằng lời nói không thông qua tin nhắn nên bị cáo quên không nhắn, mục đích là để được hưởng lợi cá nhân. Bị cáo là người hoàn toàn bình thường, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, nhận thức rõ được việc cá độ bóng đá là hình thức đánh bạc và bị pháp luật nghiêm cấm, hậu quả của việc đánh bạc như đã nhận định ở trên. Lẽ ra, khi được Đ rủ rê thì bị cáo phải ngăn cản hay báo cho cơ quan có thẩm quyền ngăn chặn hành vi của Đ nhưng vì ham lợi cá nhân nên bị cáo vẫn thực hiện, thể hiện việc coi thường pháp luật. Tuy nhiên, cũng như phân tích ở trên, số tiền đặt cược mới chỉ thông qua tin nhắn trên thực tế bị cáo chưa được nhận tiền mặt nên chưa được hưởng lợi từ việc đánh bạc, bản thân bị cáo không sử dụng tiền của cá nhân để đánh bạc mà chỉ làm trung gian để hưởng hoa hồng. Mặt khác, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân chưa có tiền án tiền

sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét thấy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền nhưng xử phạt nhẹ hơn bị cáo Đ nhưng nặng hơn các bị cáo khác cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo.

Đối với các bị cáo Đỗ Thị Kim L và Phạm Anh T cũng vì mục đích ham lợi cá nhân mà các bị cáo đã tham gia đánh bạc, số tiền mỗi bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, các bị cáo cũng là người hoàn toàn bình thường, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình do vậy cũng cần xét xử các bị cáo mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi lượng hình xét các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo L có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 được áp dụng cho các bị cáo. Xét thấy không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo và cần truy thu số tiền mà bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc để sung công quỹ nhà nước.

[6] Kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú tại phiên tòa về phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Vật chứng vụ án:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng hồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, gắn theo sim số 0984.631.668; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 pro; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, số seri 353677071732356 là công cụ phương tiện các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) laptop hiệu Asus màu đen là tài sản của bị cáo Đ không sử dụng vào việc phạm tội nên cần tuyên trả lại cho bị cáo Đ ; 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel màu đen là tài sản của Nguyễn Văn C không sử dụng vào việc phạm tội nên cần tuyên trả lại cho Nguyễn Văn C ;

- Đối với 01 (một) cuốn vở học sinh bên trong có nhiều số và chữ ký của bị cáo Đ là vật chứng thu giữ của bị cáo Đ nhưng do không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với điện thoại di động hiệu Mobell màu đen đỏ của Nguyễn Thế L ; điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu trắng hồng của Vũ Thị Ngọc O ; điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng của Đào Phước C là tang vật vi phạm hành chính, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú đã ra quyết định xử lý hành chính tịch thu nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với Vũ Thị Ngọc O , Đào Phước C , Nguyễn Văn T , Nguyễn Văn C , Nguyễn Thế L đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn Bình Đ , Nguyễn Tấn K nhưng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú đã

ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định tại Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bình Đ , Phạm Tấn K , Đỗ Thị Kim L và Phạm Anh T phạm tội "**Đánh bạc**".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 36, 35, 50, 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bình Đ số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn K số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Kim L số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Phạm Anh T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

3. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 45 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Truy thu số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) bị cáo Đỗ Thị Kim L dùng vào việc đánh bạc và số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) bị cáo Phạm Anh T dùng vào việc đánh bạc.

Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Bình Đ 01 (một) laptop hiệu Asus màu đen; trả lại cho Nguyễn Văn C 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel màu đen;

Tuyên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel màu đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng hồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, gắn theo sim số 0984.631.668; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 pro; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, số seri 353677071732356;

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) cuốn vở học sinh bên trong có nhiều số và chữ ký của Nguyễn Bình Đ ;

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo, người liên quan được quyền kháng cáo bản án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước (01);
- VKSND huyện Đồng Phú (01);
- THADS huyện Đồng Phú(01);
- CA huyện Đồng Phú (03);
- TT lý lịch tư pháp – Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú(01);
- Bị cáo; người tham gia tố tụng(01);
- Lưu (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hương