TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 310/2021/HS-PT
Ngày 20 tháng 5 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hồng.

Các thẩm phán: Ông Tô Chánh Trung.

Ông Lê Hoàng Tấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thiện - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Kim Đoạn- Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 136/2021/TLPT-HS ngày 23 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Đình T do bị cáo kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Đình T,** sinh 16/01/1998 tại tỉnh B; nơi cư trú: Thôn S, xã H, huyện T, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm thuê, trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình B (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Chưa từng bị kết án và xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/12/2017 đến ngày 23/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện pháp y tâm thần Tương Biên Hòa - Đồng Nai. Đến 31/7/2020 khỏi bệnh, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phan Thúc Đ – Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Hãng Luật G (Chi nhánh Bình Dương), thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị H, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Số 56H/10 Khu phố Đ, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 00 ngày 19/12/2017, Phạm Văn H, Nguyễn Đình T, Văn Tấn N cùng nhóm bạn đến ca hát tại phòng 104 quán Karaoke Anh Quân địa chỉ

khu phố Đ, phường H, thị xã T, nay là thành phố T, tỉnh Bình Dương do ông Lê Văn T làm chủ quán. Sau đó Văn Tấn N, Phạm Văn H xảy ra cự cãi với nhân viên phục vụ của quán tên Đàm Văn L và Trịnh Thế D, Duy và Lđi xuống quầy tiếp tân báo lại sự việc cho Lê Văn T biết. Lê Văn T nghe Lvà Duy báo nội dung sự việc nên cùng lên phòng 104 để giải quyết mâu thuẫn. Khi vào phòng 104, Lê Văn T cầm 01 cây gậy ba khúc đe dọa đánh H nhưng được Văn Tấn N và Nguyễn Đình T can ngăn không cho hai bên đánh nhau, còn H lên tiếng xin lỗi Lê Văn T nhưng Lê Văn T không chấp nhận yêu cầu H, N đi xuống khu vực sảnh của quán để giải quyết mâu thuẫn. Lê Văn T dùng tay đẩy N ra ngoài làm N ngã xuống cầu thang, còn H bị Đàm Văn L dùng tay đánh vào đầu. Lúc này, những người cùng nhóm của Văn Tấn N yêu cầu nhân viên quán Anh Q thanh toán tiền để đi về.

Khi xuống khu vực sảnh của quán Anh Q, Lê Văn T và một nhóm người (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) sử dụng hung khí đánh H. Lê Văn T dùng cây gậy ba khúc đánh vào vùng đầu của H nên H bỏ chạy ra phía đường nhựa trước quán Anh Q. Lê Văn T và một số người đuổi theo H, H bị đuổi đánh nên đã lấy từ trong túi quần 01 con dao gấp dài khoảng 20cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán bằng kim loại ốp nhựa màu đen bấm lưỡi dao bật ra xoay người lại và dùng dao đâm nhiều nhát trúng vào vùng lưng, bụng, mông của Lê Văn T. Lê Văn T ngã xuống đường. Cùng thời điểm này, Nguyễn Đình T cũng bị một số nhân viên của quán Anh Q truy đuổi nên Tlấy 01 cái xẻng cán bằng gỗ và lưỡi xẻng bằng kim loại dài khoảng 1,2m (cạnh quán Anh Q), Tđập mạnh xẻng xuống ghế đá tại đó làm gãy rời phần lưỡi xẻng rồi Tcầm cán xẻng chạy đến chỗ H. Nhìn thấy H đang dùng dao đâm Lê Văn T làm Lê Văn T ngã xuống đường, Nguyễn Đình T chạy đến dùng cán xẻng đập nhiều cái vào vùng đầu của Lê Văn T. Văn Tấn N thấy Nguyễn Thanh Tuấn cầm dao tự chế (bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 69 cm) nên giật lấy và chạy tới vị trí Lê Văn T đang nằm, chém xuống mặt đường ngay sát vị trí Lê Văn T đang nằm rồi đặt con dao này lên sát người Lê Văn T. Sau đó Nguyễn Đình T và nhóm bạn đi chung rời khỏi hiện trường.

Lê Văn T được nhân viên của quán và người dân xung quanh đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 175, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng do thương tích quá nặng nên đã tử vong.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 1064/GĐPY ngày 21/12/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với Lê Văn T, kết luận như sau: Dấu hiệu chính qua giám định: Nhóm vết thương do vật tày không cạnh: đầu, ngực, tay; Nhóm vết thương do vật sắc nhọn: lưng, mông, bụng. Vỡ hộp sọ, tụ máu nội sọ, dập não. Đứt mạch máu, thủng phổi, tràn máu xoang ngực, tắc khí quản, phế quản, xẹp phổi.

Nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Văn T là do: Nhiều vết thương do vật tày gây vỡ hộp sọ, tụ máu nội sọ, dập não. Nhiều vết thương do vật sắc nhọn gây choáng mất máu không hồi phục, suy hô hấp không hồi phục (vật tày đủ gây chết; vật sắc nhọn đủ gây chết).

Bản Kết luận giám định pháp y về ADN số 3.013-2018/AND ngày 30/01/2018 của Ttâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: ADN của Lê Văn T không hiện diện trong dấu vết trên mũi con dao (đoạn 10cm), đây là con dao dạng dao

mã tấu dài khoảng 69cm có lưỡi và cán bằng kim loại liền nhau, do Văn Tấn N sử dụng khi phạm tội và Nguyễn Đình Tgiao nộp khi bị bắt.

Quá trình điều tra còn xác định: Khi thấy nhóm của Phạm Văn H và Lê Văn T cùng một số người truy đuổi đánh nhau ở khu vực trước quán Karaoke Anh Quân thì Phạm Văn Thắng, sinh năm 1997, Hoàng Văn Vinh, sinh năm 1991 là khách đến hát tại phòng số 103 cùng với nhân viên phục vụ quán tên Đinh Xuân Điệp đi ra can ngăn không cho hai bên đánh nhau thì Thắng, Vinh và Điệp bị một đối tượng (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) dùng hung khí là vật sắc nhọn đâm gây thương tích, sau đó được những người trong quán Karaoke Anh Quân đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 264/2018/GĐPY ngày 16/7/2018 của Ttâm pháp y tỉnh Bình Dương đối với Đinh Xuân Điệp như sau: Vết thương đỉnh nách tay trái (01 x 0,1)cm, đứt động mạch nách, tĩnh mạch nách, đã phẫu thuật khâu nối động mạch, tĩnh mạch, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11% (mười một phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đỉnh nách tay trái: sẹo nằm dọc chiều từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, xuyên thấu đứt động mạch nách tĩnh mạch nách trái, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc nhọn gây ra.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 354/2018/GĐPY ngày 28/9/2018 của Ttâm Pháp y tỉnh Bình Dương đối với Phạm Văn Thắng như sau: Vết thương bụng vùng hạ sườn trái kích thước (4,5 x 0,4)cm, thấu bụng, thủng gan, đã phẫu thuật khâu gan, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương bụng vùng hạ sườn trái: chiều chếch lên từ trái sang phải, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối gọn, sẹo có 01 đầu tù, 01 đầu nhọn, thấu bụng thủng gan, khả năng do vật sắc nhọn gây ra.

Đối với thương tích của Đinh Xuân Điệp và Phạm Văn Thắng, do đã hết thời hạn điều tra vụ án nhưng Cơ quan điều tra chưa xác định được ai là người thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan điều tra đã quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích và quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật. Đối với thương tích Hoàng Văn Vinh, do bị thương tích nhẹ nên đã làm đơn từ chối giám định thương tích và rút yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với đối tượng đã gây thương tích cho Vinh, do đó Cơ quan điều tra không xử lý. Đối với hành vi phạm tội của Phạm Văn H, Văn Tấn N, việc xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự trong vụ án được xét xử theo Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2012/HS-ST ngày 14/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Đình T, do quá trình tạm giam để phục vụ điều tra, bị can Nguyễn Đình T bị bệnh tâm thần nên bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện Pháp y tâm thần Tương Biên Hòa. Đến ngày 31/7/2020 thì được điều trị khỏi bệnh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương ra quyết định phục hồi điều tra, phục hồi bị can đối với Nguyễn Đình T để xử lý.

Tại Cáo trạng số 106/CT-VKS.P2 ngày 02/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đình T về tội "Giết người" theo quy

định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2020/HS-ST ngày 14/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "Giết người".

Áp dụng khoản 2 Điều 123; khoản 2 Điều 51của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2017.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/01/2021 bị cáo Nguyễn Đình T kháng cáo bản án sơ thẩm do bị cáo không có đánh bị hại nhưng bản án xử quá khắc khe nên xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Đình T khai nhận bị cáo có dùng cán xẻng bằng gỗ đánh vào đầu của bị hại Lê Văn T, nhưng do bị hại có lỗi trước. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội giết người là không oan, nhưng mức hình phạt mà Tòa sơ thẩm đã tuyên là quá nặng nên xin giảm nhẹ hình phạt, sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo có nộp bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, ngoài ra bị cáo có ông nội của bị cáo là chiến sĩ Trường Sơn và cha bị cáo là người được hưởng trợ cấp cho nhiễm chất độc hóa học.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình T đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì bị hại có lỗi, bị hại đã tấn công bị cáo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, có ông nội là chiến sĩ Trường Sơn, cha ruột là là người được hưởng trợ cấp do nhiễm chất độc hóa học, sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo có nộp số tiền 20.000.000 đồng khắc phục hậu quả, nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử phạt bị cáo từ 8 đến 9 năm tù.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên căn cứ vào các chứng cứ thể hiện tại hồ sơ có đủ căn cứ xác định bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội giết người là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo cho rằng bị hại có lỗi, gia đình bị cáo có công với nhà nước. Tuy nhiên bản án sơ thẩm cũng đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình T đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định pháp y tử thi, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận ngày 19/12/2017, do mâu thuẫn trong lúc hát Karaoke nên người bị hại Lê Văn T đuổi theo nhóm của bị cáo rồi dùng gậy ba khúc đánh Phạm Văn H, thì bị H dùng dao nhọn đâm trúng vào lưng, bụng, mông của bị hại Trung, lúc này bị cáo Nguyễn Đình T chạy đến dùng cán xẻng bằng gỗ đập nhiều cái vào đầu của bị hại Lê Văn T làm Lê Văn T chết do hai nguyên nhân chính là: Vỡ hộp sọ, tụ máu nội sọ, dập não và đứt mạch máu, thủng phổi, tràn máu xoang ngực, tắc khí quản, phế quản, xẹp phổi. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "Giết người" quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo cũng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không kêu oan mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đình T là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tính mạng con người, gây mất trật tự, an toàn xã hội ở địa phương nên cần phải xử phạt nhiêm.

Xét bị cáo chỉ là người đi cùng nhóm với H, bị hại không tấn công bị cáo. Khi bị hại truy đuổi và dùng gậy ba khúc để đánh H thì bị H dùng dao nhọn đâm trúng vào lưng, bụng, mông của bị hại làm bị hại té ngã xuống đường thì bị cáo lại thực hiện hành vi giết người bằng cách lại dùng cán xẻng đập nhiều cái vào đầu của người bị hại làm cho bị hại chết do bị vỡ hộp sọ, tụ máu nội sọ, dập não, chứng tỏ lực đánh rất mạnh, quyết tâm cao. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện bản chất côn đồ, lẽ ra phải bị truy tố, xét xử ở khung hình phạt nặng hơn, nhưng do không có kháng cáo, kháng nghị theo hướng bất lợi cho bị cáo nên kiến nghị Tòa án nhân dân tối cao xem xét.

Tuy tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối cải, đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, sau khi xét xử sơ thẩm đã tác động gia đình nộp tiền bồi thường một phần tiền khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị cáo có cha ruột là người đang hưởng trợ cấp do chất độc da cam, ông nội là Chiến sĩ Trường Sơn. Nhưng xét thấy mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên đã là tương xứng, không nặng, nên không có căn cứ để giảm hình phạt theo yêu cầu kháng cáo bị cáo và lời bào chữa của luật sư. Giữ nguyên bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[4] Về phần trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 58/2019/HS-ST ngày 14/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương. Nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Đình T tự nguyện bồi thường thêm cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo. Do đó người đại diện hợp pháp của bị hại có bà Trần Thị H làm đại diện được nhận số tiền này.

[5] Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Nguyễn Đình T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HS-ST ngày 14/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đình T.

2. Áp dụng khoản 2 Điều 123; khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 49 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 13 (Mười ba) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/12/2017. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Đình T tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn T (có bà Trần Thị H làm đại diện) số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) theo biên lai thu số 0002403 ngày 19/5/2021 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

4. Buộc bị cáo Nguyễn Đình T phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Trần Thị Thúy Hồng