

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2025/HS-ST
Ngày 06-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Quang Tuyền

2. Bà Nguyễn Tường Diễm Linh Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Nguyên, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tạng, Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 205/2024/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 182/2024/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 12 năm 2024, đối với các bị cáo:

- Trần Thanh P (P B), sinh năm 1984, tại: P Q, KG; Nơi ĐKTT: Khu phố 8, phường D Đ, thành phố PQ, tỉnh K G; Chỗ ở hiện nay: Khu phố 8, phường D Đ, thành phố PQ, tỉnh KG; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa: 6/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Thanh Ph, sinh năm 1962 và bà Lê Thị Kim Ch, sinh năm 1959; Anh, em có 02 người, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1988; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 08-5-2000, bị xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp tài sản của công dân” theo Bản án số 96/2000/HS-PT của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang. Ngày 24-9-2001, chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích. Ngày 13-12-2016, bị xử phạt 03 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo Bản án số 149/2016/HSST của Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Ngày 31-01-

2019, chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích. Bị tạm giữ, tạm giam giam từ ngày 18-6-2024 đến nay (có mặt).

- **Đường Văn Th, sinh năm 1994**, tại: PQ, KG; Nơi ĐKTT: Tổ 5, Khu phố 7, phường D Đ, thành phố PQ, tỉnh KG, Chỗ ở hiện nay: Ấp BT, xã CD, thành phố PQ, tỉnh K G; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đường Văn H, sinh năm 1962 (chết) và bà Huỳnh Thị Mai Th, sinh năm 1971; Anh ruột có 01 người sinh năm 1984; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam giam từ ngày 18-6-2024 đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên vào khoảng 22 giờ 40 phút ngày 17-6-2024, Trần Thanh P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Nouvo, biển kiểm soát 68P1-159.86 (mượn của chị Trần Kim Y) đi từ nhà của P đến khu vực nhà ga sân bay cũ thuộc Khu phố 5, phường D Đ, thành phố P Q, mua 01 bịch ma túy từ người phụ nữ tên B (chưa rõ nhân thân) với giá 300.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy, P dùng điện thoại di động nhắn tin bằng ứng dụng Zalo cho Đường Văn Th rủ sử dụng ma túy và yêu cầu Th chuẩn bị các dụng cụ để cùng nhau sử dụng ma túy như nỏ thủy tinh, chai thủy tinh, ống hút, bật lửa gas, Th đồng ý. Đến khoảng 23 giờ 10 phút cùng ngày Phú điều khiển xe mô tô chở Th đến Nhà nghỉ Phú Bình An thuộc Tổ 4, ấp B Tr, xã C , thành phố P Q, P thuê phòng Số 7 để cả hai sử dụng trái phép chất ma túy. Lúc này, P đưa bịch ma túy đã mua trước đó cho Th, Th lắp ráp nỏ thủy tinh, ống hút, chai thủy tinh thành bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy và đổ ma túy vào nỏ thủy tinh sau đó dùng bật lửa gas đốt ma túy và cùng sử dụng với P.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày khi P và Th đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an thành phố Phú Quốc đến kiểm tra, P kêu Th mang bịch ma túy chưa sử dụng hết cùng các dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy cất giấu để tránh bị phát hiện, Th liền mang bịch ma túy còn lại chưa sử dụng hết cùng dụng cụ sử dụng ma túy đang để trên bàn cạnh giường ngủ vào nhà vệ sinh cất giấu số ma túy trên kệ

kính, giấu bộ dụng cụ sử dụng ma túy ở góc tường nhà vệ sinh thì cả hai bị bắt quả tang thu giữ số ma túy còn lại cùng các dụng cụ cả hai dùng để sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 26-6-2024, Trần Thanh P và Đường Văn Th bị khởi tố, tạm giam cho đến nay.

Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

*** Thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:**

- 01 bịch nylon màu trắng được hàn kín, kích thước 1,5x3,8cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất, đã được niêm phong;

- 01 đầu nỏ thủy tinh, bên trong đầu nỏ thủy tinh có chứa chất bám dính, đã được niêm phong;

- 01 chai thủy tinh đã qua sử dụng;

- 01 ống hút nhựa đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, số IMEI 1: 865947068252978 số IMEI 2: 865947068252960, máy đã qua sử dụng thu giữ của Trần Thanh P;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu nâu bị vỡ màn hình, vỡ mặt sau, số IMEI 1: 868155052019935 số IMEI 2: 868155052019927, máy đã qua sử dụng thu giữ của Đường Văn Th;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Novou, màu trắng, biển kiểm soát 68P1-159.86, xe đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Thanh P;

*** Tại bản kết luận giám định số: 619/KL-KTHS ngày 26/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:**

- Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng, hàn kín được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,2199 gam

- Chất bám dính trong 01 (một) nỏ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0641 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247 Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

*** Xử lý vật chứng:**

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Novou, màu trắng, biển kiểm soát 68P1-159.86, xe đã qua sử dụng đã trao trả cho chủ sở hữu chị Trần Kim Yến;
- 01 đầu nổ thủy tinh, bên trong đầu nổ thủy tinh có chứa chất bám dính, đã được niêm phong;
- 01 chai thủy tinh đã qua sử dụng;
- 01 ống hút nhựa đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, số IMEI 1: 865947068252978 số IMEI 2: 865947068252960, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Thanh P;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu nâu bị vỡ màn hình, vỡ mặt sau, số IMEI 1: 868155052019935 số IMEI 2: 868155052019927, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Đường Văn Th;

Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu vụ số 646/2024. Bên trong phong bì bao gồm 01 (một) bịch nylon đựng mẫu, 01 nổ thủy tinh và: Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1418 gam (đựng trong 01 bịch nylon). Chất bám dính trong 01 (một) nổ thủy tinh đã được sử dụng hết trong quá trình giám định.”

Tất cả đã nhập kho vật chứng để nghị xử lý theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại Bản cáo trạng số: 07/CT-VKSPQ ngày 12 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố các bị cáo Trần Thanh P, Đường Văn Th về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 255 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên kết luận hành vi của các bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị HĐXX như sau:

- Đối với Trần Thanh P: Áp dụng khoản 1, Điều 255; Điểm c, khoản 1, Điều 249; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 17; khoản 1, Điều 55; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Trần Thanh P từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt cả hai tội từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

- Đối với bị cáo Đường Văn Th: Áp dụng khoản 1, Điều 255; Điểm c, khoản 1, Điều 249; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 17; khoản 1, Điều 55; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Đường Văn Th từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt cả hai tội từ 03 năm đến 04 năm tù.

*** Xử lý vật chứng:**

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Novou, màu trắng, biển kiểm soát 68P1-159.86, xe đã qua sử dụng đã trao trả cho chủ sở hữu chị Trần Kim Yên;

- 01 đầu nỏ thủy tinh, bên trong đầu nỏ thủy tinh có chứa chất bám dính, đã được niêm phong;

- 01 chai thủy tinh đã qua sử dụng;

- 01 ống hút nhựa đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, số IMEI 1: 865947068252978 số IMEI 2: 865947068252960, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Thanh P;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu nâu bị vỡ màn hình, vỡ mặt sau, số IMEI 1: 868155052019935 số IMEI 2: 868155052019927, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Đường Văn Th;

Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu vụ số 646/2024. Bên trong phong bì bao gồm 01 (một) bịch nylon đựng mẫu, 01 nỏ thủy tinh và: Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1418 gam (đựng trong 01 bịch nylon). Chất bám dính trong 01 (một) nỏ thủy tinh đã được sử dụng hết trong quá trình giám định”. Tất cả đã nhập kho vật chứng đề nghị xử lý theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Thanh P, Đường Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án. Các bị cáo không khai thêm tình tiết mới, xác định quá trình điều tra không bị ép cung, bức cung, nhục hình.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai nhận tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 17-6-2024, tại phòng Số 7 nhà nghỉ Phú Bình An thuộc tổ 4, ấp B T, xã CD, thành phố PQ, tỉnh KG lực lượng Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang Trần Thanh P và Đường Văn Th đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau, thu giữ cùng các dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy số và 0,2199 gam ma túy, loại Methamphetamine P và Th đang tàng trữ trái phép để giành sử dụng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Trần Thanh P và Đường Văn Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 255 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức việc tổ chức sử dụng trái phép chất

ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Các bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến sức khỏe và tính mạng của chính bản thân các bị cáo và của người khác, sử dụng ma túy gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân dẫn đến những tệ nạn xã hội và các loại tội phạm nguy hiểm khác, nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy của bản thân mà các bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về vai trò phạm tội của các bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo P là người có vai trò chính trong vụ án. Bị cáo cung cấp ma túy, rủ rê bị cáo Th thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Th là đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực, cung cấp dụng cụ để sử dụng và tàng trữ ma túy. Do đó, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Phú phải cao hơn bị cáo Th mới đủ sức răn đe.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nhưng về nhân thân của bị cáo Phú: Ngày 08-5-2000, bị xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp tài sản của công dân” theo Bản án số 96/2000/HS-PT của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang. Ngày 24-9-2001, chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích. Ngày 13-12-2016, bị xử phạt 03 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo Bản án số 149/2016/HSST của Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Ngày 31-01-2019, chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo, lời nói sau cùng thể hiện thái độ biết ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự và cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên, dù có giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội và đồng thời cũng phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[7] Đối với đối tượng có tên Bé (chưa rõ nhân thân) bán ma túy cho bị cáo Phú Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về tang vật trong vụ án: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Novou, màu trắng, biển kiểm soát 68P1-159.86, xe đã qua sử dụng cho chủ sở hữu chị Trần Kim YẾN, chị YẾN không biết bị cáo sử dụng xe vào mục đích phạm tội, cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả lại cho chị YẾN là phù hợp, HĐXX chấp nhận.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, số IMEI 1: 865947068252978 số IMEI 2: 865947068252960, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Thanh P đây; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu nâu bị vỡ màn hình, vỡ mặt sau, số IMEI 1: 868155052019935 số IMEI 2: 868155052019927, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Đường Văn Th là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, hiện còn giá trị sử dụng, HĐXX tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01 đầu nỏ thủy tinh, bên trong đầu nỏ thủy tinh có chứa chất bám dính, đã được niêm phong; 01 chai thủy tinh đã qua sử dụng; 01 ống hút nhựa đã qua sử dụng; Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu vụ số 646/2024. Bên trong phong bì bao gồm 01 (một) bịch nylon đựng mẫu, 01 nỏ thủy tinh và: Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1418 gam (đựng trong 01 bịch nylon). Chất bám dính trong 01 (một) nỏ thủy tinh đã được sử dụng hết trong quá trình giám định”. Những tang vật trên không có giá trị sử dụng, là chất nhà nước cấm lưu hành, HĐXX tịch thu cho tiêu hủy là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố các bị cáo gồm: Trần Thanh P, Đường Văn Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1.1. Áp dụng khoản 1, Điều 255; Điểm c, khoản 1, Điều 249; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 17; Khoản 1, Điều 55; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Trần Thanh P 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành chung của hai tội là 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18-6-2024.

1.2. Áp dụng khoản 1, Điều 255; Điểm c, khoản 1, Điều 249; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 17; Khoản 1, Điều 55; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Đường Văn Th 02 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành chung của hai tội là 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18-6-2024.

2. Về tang vật trong vụ án:

* Tịch thu cho tiêu hủy gồm: 01 đầu nỏ thủy tinh, bên trong đầu nỏ thủy tinh có chứa chất bám dính, đã được niêm phong; 01 chai thủy tinh đã qua sử dụng; 01 ống hút nhựa đã qua sử dụng; Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu vụ số 646/2024. Bên trong phong bì bao gồm 01 (một) bịch nylon đựng mẫu, 01 nỏ thủy tinh và: Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1418 gam (đựng trong 01 bịch nylon). Chất bám dính trong 01 (một) nỏ thủy tinh đã được sử dụng hết trong quá trình giám định”.

* Tịch thu sung công quỹ nhà nước gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, số IMEI 1: 865947068252978 số IMEI 2: 865947068252960, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Thanh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu nâu bị vỡ màn hình, vỡ mặt sau, số IMEI 1: 868155052019935 số IMEI 2: 868155052019927, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Đường Văn Th (Tang vật đã

được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc theo biên bản ngày 06-01-2025).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang./.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thành phố Phú Quốc;
- Chi cục THADS thành phố Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ CATP. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu Vp-HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Kiệt