| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN U MINH**<br>**TỈNH CÀ MAU** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày 15-01-2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hoài Hận

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đoàn Quốc Thống

Ông Trịnh Hữu Hiệp

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Dương Như Ý, là Thư ký tòa án của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Trịnh Hữu Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện U Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1977; Nơi sinh: xã Khánh An, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: ấp 7, xã Khánh An, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công Danh và bà Phạm Thị Nhành; bị cáo có vợ và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1969 (có mặt)

Địa chỉ nơi cư trú: Ấp 7, xã Khánh Lâm, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 30/6/2020, sau khi đi đám tang xong thì ông Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Đ đi xuồng về nhà. Trên đường đi, ông Hoàng với Đ xảy ra cự cải, Đ kêu ông Hoàng ghé xuồng lại cho Đ lên bờ đi bộ về nhà và ông Hoàng cũng bơi xuồng về chòi vuông, nhưng vừa bơi vừa chửi Đ và Đ cũng chửi lại ông Hoàng. Khi Đ về đến nhà vẫn còn nghe ông Hoàng chửi mình nên Đ tức giận đi tìm ông Hoàng để đánh, trên đường đi Đ nhổ 01 đoạn cây gỗ đước dài 1,93 mét, gỗ tròn, một đầu có

đường kính 04cm, đầu còn lại bị gãy nhọn đang cắm dưới vuông phía trước nhà, rồi chạy đến chòi vuông của ông Hoàng. Tại đây, Đ dùng cây gỗ đước đánh nhiều cái trúng vào chân trái, lưng, hông và tay trái của ông Hoàng làm ông Hoàng bị gãy khuỷu tay trái. Sau đó, Đ bỏ cây đước xuống đất xông vào câu vật với ông Hoàng và bị ông Hoàng dùng tay bóp vào cổ thì Đ bỏ ra và đi về nhà, còn ông Hoàng cũng tự bơi xuồng về nhà và được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa Cà Mau Đ trị. Sự việc sau đó được Công an xã Khánh An lập biên bản và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Công an huyện U Minh xác minh, giải quyết theo thẩm quyền.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 179/TgT-20 ngày 05/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận:

- 01 vết phẫu thuật khuỷu tay trái, kích thước: 8,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ 02%.

- Gãy cầu lồi ngoài cánh tay trái đang xuyên đinh cố định. Hiện tại hạn chế vận động gấp – duỗi – xoay cẳng tay trái. Tỷ lệ 21%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra.

- Gai thoái hóa thân đốt sống thắt lưng L3-L4-L5. Do bệnh lý không xếp tỷ lệ phần trăm.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế là: 23% (hai mươi ba phần trăm).

Vật chứng của vụ án: 01 đoạn cây gỗ đước có chiều dài 1,93 mét, gỗ tròn, một đầu có đường kính 04cm, đầu còn lại bị gãy nhọn.

Tại phiên tòa bị hại ông Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 51.350.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự ông Hoàng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nội dung Cáo trạng nêu trên là đúng với hành vi của bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thì bị cáo đồng ý bồi thường cho ông Hoàng số tiền 51.350.000 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện U Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "cố ý gây thương tích"

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 01 năm đến năm 06 tháng tù.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo về việc bồi thường cho ông Hoàng số tiền 51.350.000 đồng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh

tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định cho bị cáo, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/6/2020 tại chòi vuông của ông Nguyễn Văn H thuộc ấp 7, xã Khánh An, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau, bị cáo Đ dùng 01 đoạn cây gỗ đước đánh nhiều cái trúng vào chân, lưng, hông và tay trái của ông Nguyễn Văn H gây thương tích với tổng tỷ lệ là 23%. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng là trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, cha bị cáo là người có công với cách mạng, bị cáo từng tham gia bộ đội và bị hại ông Hoàng xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ nêu trên được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên khi lượng hình cần xem xét tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại ông Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 51.350.000 đồng, bị cáo Điều đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông Hoàng. Xét thấy sự tự nguyện bồi thường của bị cáo là không trái với quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo về việc bồi thường cho bị hại số tiền 51.350.000 đồng.

[5]. Về vật chứng gồm: 01 đoạn cây gỗ đước có chiều dài 1,93 mét, gỗ tròn, một đầu có đường kính 04cm, đầu còn lại bị gãy nhọn. Xét thấy vật chứng nêu trên không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng và án phí có giá ngạch đối với số tiền bồi thường là 2.567.500 đồng (51.350.000đ x 5% = 2.567.500 đồng).

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về trách nhiệm hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Nguyễn Văn Đ về việc bồi thường cho ông Nguyễn Văn H số tiền 51.350.000 đồng. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ tiếp tục bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Văn H số tiền 51.350.000 đồng.

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015*.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn cây gỗ đước có chiều dài 1,93 mét, gỗ tròn, một đầu có đường kính 04cm, đầu còn lại bị gãy nhọn.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp tổng cộng số tiền 2.767.500 đồng.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự*.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hoài Hận**

***Nơi nhận:***
- *Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;*
- *Viện kiểm sát tỉnh Cà Mau;*
- *Viện kiểm sát huyện U Minh, tỉnh Cà Mau;*
- *Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau;*
- *Trại tạm Giam, Thi hành án;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;*
- *Bị cáo, Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu hồ sơ, văn thư.*