

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **65/2019/HS-ST**

Ngày: 24/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Tấn Đầu

Bà Phạm Thị Kiêm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Chí - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc tham gia phiên tòa: Bà Đặng Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Quang T, sinh ngày 24/11/1995 tại huyện P, tỉnh Kiên Giang.

Nơi cư trú: Tổ 6, khu phố 3, thị trấn An Thới, huyện P, tỉnh Kiên Giang;
Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam;
Tôn giáo: không; Con ông Lê Quang H, sinh năm 1961 và bà Hồ Thị C, sinh năm 1968; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1988 (Chết).

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1949 (Cha ruột, mẹ ruột của bị hại - Có mặt).

Địa chỉ: Ấp Thới Thuận, thị trấn Thới Lai, huyện T, tỉnh Cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền của ông D và bà H: Chị Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1978. Địa chỉ: Ấp Thới Thuận B, thị trấn Thới Lai, huyện T, tỉnh Cần Thơ. (Có

mặt)

** Người làm chứng:*

Anh Trần Thanh Q, sinh năm 1986. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu vực Thới Trinh, phường Thới An, huyện Ô, tỉnh Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/9/2018, Lê Quang T uống bia với một số người bạn tại ấp Cửa Lấp, xã Dương Tơ, huyện Phú Quốc. T đã uống 05 lon bia với định lượng Ethanol (cồn) trong máu của T là 150mg/dl. Sau đó, T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius biển kiểm soát 68P1-234.66 chạy từ xã Dương Tơ về nhà chị gái của T tại ấp Bến Tràm, xã Cửa Dương, huyện Phú Quốc. Khi đến cây xăng Minh Sang trên đường Nguyễn Trung Trực thuộc khu phố 5, thị trấn Dương Đông, huyện Phú Quốc thì T điều khiển xe chạy lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển kiểm soát 68P1-281.79 do anh Nguyễn Hoàng H điều khiển, phía sau chở anh Trần Thanh Q chạy hướng ngược lại. Va chạm làm cả 02 xe và 03 người ngã xuống đường. T, H và Q bị thương được người đi đường đưa vào bệnh viện đa khoa huyện Phú Quốc cấp cứu nhưng H đã tử vong trên đường đi cấp cứu, Q bị gãy đùi trái còn T bị đa chấn thương. Ngày 13/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Quốc khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lê Quang T.

* Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 831/KL-KTHS ngày 10/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

1. Kết quả chính:

- Toàn thân có nhiều vết sây sát, rách da và bầm tụ máu rải rác;
- Trong não thất có khoảng 200ml máu loãng;
- Tụt hạnh nhân tiểu não.

2. Nguyên nhân chết: Do chảy máu não thất gây tụt kẹt hạnh nhân tiểu não.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu vàng đen, biển số kiểm soát 68P1-234.66 đã qua sử dụng và hư hỏng nhiều chỗ;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave, màu xanh-trắng-đen, biển số kiểm soát 68P1-281.79 đã qua sử dụng và hư hỏng nhiều chỗ.

Tất cả các tài sản trên đã trả lại cho chủ sở hữu.

Bản cáo trạng số 61/CT-VKSPQ ngày 23/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Lê Quang T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lê Quang T đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức hình phạt cho bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 2 Điều 591 Bộ luật dân sự, ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 110.000.000đồng.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Quang T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị hại – Chị Nguyễn Ngọc Đ yêu cầu Hội đồng xét xử xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí vận chuyển tử thi và chi phí mai táng 94.800.000đồng. Đồng thời, yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổn thất tinh thần 110.000.000đồng, tổng cộng 204.800.000đồng. Chị Đ cho rằng bị cáo đã bồi thường chi phí vận chuyển tử thi và chi phí mai táng 94.800.000đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX vào nghị án: Bị cáo ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quốc, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ

luật Tố tụng hình sự. Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ:

a) Bị cáo thừa nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/9/2018, sau khi uống 05 lon bia đã điều khiển xe mô tô biển số 68P1-234.66 lưu thông từ xã Dương Tơ về ấp Bến Tràm, xã Cửa Dương. Khi đến cây xăng Minh Sang trên đường Nguyễn Trung Trực thuộc khu phố 5, thị trấn Dương Đông, huyện Phú Quốc, bị cáo điều khiển xe lấn sang phần đường ngược chiều nên đụng vào xe mô tô biển số 68P1-281.79 do anh Nguyễn Hoàng H điều khiển chở phía sau anh Trần Thanh Q. Hậu quả làm anh Nguyễn Hoàng H tử vong, anh Q bị gãy đùi trái còn bị cáo bị đa chấn thương.

b) Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 831/KL-KTHS ngày 10/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận bị hại Nguyễn Hoàng H chết do chảy máu não thất gây tụt kẹt hạnh nhân tiểu não.

c) Lời khai của người làm chứng Trần Thanh Q cũng như biên bản khám nghiệm hiện trường xác định bị cáo sau khi uống bia với định lượng còn trong máu 150mg/dl đã lái xe lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe bị hại Nguyễn Hoàng H đang điều khiển.

Từ các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử nhận định lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để kết luận sau khi uống nhiều bia, định lượng cồn trong máu cao nhưng vẫn tham gia giao thông đường bộ, lái xe không đúng phần đường quy định nên đã đụng vào xe của bị hại dẫn đến hậu quả bị hại chết. Do đó, bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Ngay sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường chi phí vận chuyển tử thi và chi phí mai táng 94.800.000đồng và tổn thất tinh thần 20.000.000đồng; Hậu quả xảy ra bị cáo không mong muốn; đại diện hợp pháp của bị hại cũng xin giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo nên cần áp dụng cho bị cáo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có đến hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự lại không có tình tiết tăng nặng nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ nghiêm.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Mặc dù bị cáo phạm tội do lỗi vô ý nhưng hậu quả gây ra là rất nghiêm trọng. Hành vi điều khiển xe mô tô sau khi uống nhiều bia của bị cáo đã xâm phạm vào những quy định của nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người bị hại, gây nên nỗi mất mát đau thương cho gia đình bị hại, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự địa phương. Đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội cần xử lý nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Quan điểm của truy tố của Viện kiểm sát:

Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và trách nhiệm dân sự mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Nguyễn Ngọc Đ là người đại diện theo ủy quyền của cha, mẹ bị hại cho rằng bị cáo đã bồi thường chi phí vận chuyển tử thi và chi phí mai táng được 94.800.000đồng. Nay yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền là 110.000.000đồng.

Với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần của chị Đ, bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

* Đối với thương tích của anh Trần Thanh Q do bị cáo gây ra do anh Q không yêu cầu xử lý hình sự, từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền phải bồi thường tiếp là $90.000.000\text{đồng} \times 5\% = 4.500.000\text{đồng}$.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Quang T** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Xử phạt: Bị cáo **Lê Quang T 02 (Hai) năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 591 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị H chi phí vận chuyển tử thi và chi phí mai táng 94.800.000đồng (Bị cáo đã bồi thường xong).

Và bồi thường tổn thất tinh thần cho ông D và bà H số tiền 110.000.000đồng. Bị cáo đã bồi thường 20.000.000đồng nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quốc theo biên lai thu số 00295, ngày 17/6/2019 và biên lai thu số 00305 ngày 24/6/2019 nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường 90.000.000đồng (Chín mươi triệu đồng).

3. Về án phí:

Căn Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.500.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Phú Quốc;
- CQTHAHS huyện Phú Quốc;
- THA huyện Phú Quốc;
- CQCSĐT-CA huyện Phú Quốc;
- Bị cáo;
- ĐDHP bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Trang