

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN ĐẠI LỘC
TỈNH QUẢNG NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2023/HS-ST

Ngày 22 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠI LỘC, TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Nghi;

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Đình Bạ

- Ông Võ Đình Vinh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Thu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại TAND huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLHS-ST, ngày 04 tháng 5 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2023;

- *Bị cáo:* Hồ Văn C, sinh năm 1983; tại xã Trà K, huyện Bắc Trà M, tỉnh Quảng Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 1, xã Trà Kót, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 5/12. Dân tộc: Cor; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Văn A (đã chết) mẹ Trung Thị H, sinh năm 1942, hiện làm nông tại thôn 1, xã Trà Kót, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có 04 anh em, bị cáo con út, chưa có vợ con.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Chị D, sinh năm 1990;

Trú tại: Làng Ia N, xã Biển H, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai;

1. Cháu H, sinh ngày 24/02/2017; người đại diện hợp pháp cho cháu H: Anh Ksor Xui, sinh năm 1994 (có đơn xin xét xử vắng mặt) và chị D, sinh năm 1990 (mẹ ruột là bị hại);

Cùng trú tại: Làng B, xã Biển H, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đỗ Ngọc P. Sinh năm 1988;

Trú tại: Thôn 3, xã Tiên N, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam; có mặt

2. Bà Mai Thị N, sinh năm 1965;

3. Anh Doãn Ngọc V, sinh năm 1991;

Cùng trú tại: Thôn Mỹ Đ, xã Đại P, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt;

4. Công ty TNHH Vận tải và Thương mại An Bình P; đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Mậu B, chức vụ: Giám đốc

Địa chỉ: Tổ 29, cụm 4, phường Tứ L, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

5. Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Phú Minh Trí; đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc M, chức vụ: Giám đốc;

Địa chỉ: Tổ 39, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng

Ông Nguyễn Mậu B và ông Nguyễn Ngọc M uỷ quyền cho ông Nguyễn T, sinh năm 1991; trú tại: Tổ 70, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia giải quyết vụ án; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 ngày 03/9/2022, Hồ Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81B3-181.67 (Do D SN 1990, trú xã Biển Hồ, TP Pleiku, tỉnh Gia Lai làm chủ sở hữu) chở D và H (SN 2017, con trai của D) từ thành phố Đà Nẵng về nhà C ở huyện Bắc Trà My. Tuy nhiên do bị lạc đường nên C chạy theo QL14B về hướng Nam Giang. Trên đường đi, C chạy tốc độ khoảng 45km/h và đi ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình.

Khi đến đoạn đường QL14B thuộc thôn Hoà Hữu Đông, xã Đại Hồng, huyện Đại Lộc, lúc này khoảng 10 cùng ngày, Cư phát hiện phía trước cùng chiều có xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 43C-140.93 kéo rơ moóc biển số 43R-003.04 do Đỗ Ngọc Phong (SN 1988, trú xã Tiên Ngọc, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam) điều khiển. Thấy vậy, C điều khiển cho xe lấn sang phần đường bên trái để vượt lên. Khi C vừa qua khỏi xe ô tô đầu kéo thì gặp xe mô tô biển kiểm soát 92E1-273.48 do bà Mai Thị N (SN 1965, trú xã Đại Phong, huyện Đại Lộc) điều khiển chạy chiều ngược lại, phía sau yên xe bà Nghĩa có gắn hai giỏ để chở hàng hai bên.

Do khoảng cách với xe đầu kéo quá gần nên C chưa thể điều khiển xe về lại phần đường bên phải nên đã gạt vào giỏ hàng phía sau bên trái của xe bà Nghĩa làm cho D và H ngã xuống đường và bị bánh sau xe ô tô đầu kéo chèn qua gây thương tích. Sau khi tai nạn xảy ra D và H được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa Đà Nẵng, Hồ Văn C theo chăm sóc nuôi dưỡng D) và H) cho đến khi xuất viện.

Tại bản giám định thương tích số 638/GĐTT.22 ngày 29 tháng 12 năm 2022 và bản giám định thương tích bổ sung số 106 ngày 23/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận thương tích của D: Vết thương đứt lìa 1/3 giữa cẳng chân phải kèm lóc da và thiếu da tới 1/3 dưới đùi phải kèm lóc da hai bên trong và ngoài đùi bên phải cắt đứt đoạn 1/3 giữa và dưới đùi bên phải, móm cắt đã lành sẹo.

Vết thương dập nát 1/3 giữa hai xương cẳng chân trái, dập tắc động mạch chày trước đoạn ngoài # 4cm, gây phứt tạp đoạn 1/3 giữa hai xương cẳng chân trái và thiếu xương do vỡ mất (gãy hở độ IIIC) đã được phẫu thuật xuyên đinh K 2 cây nội tuỷ, cắt bỏ đoạn động mạch dập. Vết thương vùng đùi trái lóc da ngấm hai mặt đã được phẫu thuật khâu phục hồi vết thương tạm ổn. Vết thương thiếu da S

#2% mặt trước cẳng chân trái đã được phẫu thuật. Tỷ lệ thương tích của D được xếp 80%.

Tại bản giám định thương tích 637/GĐTT.22 ngày 29/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận phần thương tích của H: Vùng trán bên trái, sát đường chân tóc có vết xát da, rách da đã lành sẹo tạo thành hình chữ Y, cạnh rách da, xát da dài 9,5cm, chỗ rộng nhất 1,5cm; cạnh rách da dài 5cm, rộng 0,2cm. Tay phải, từ đoạn 1/3 giữa cánh tay đến mu bàn tay phải, trên nền xương bàn II có vết rách lóc mất da cơ, ghép da và vết mổ đã lành để lại sẹo xơ, xấu, co kéo trên diện dài 24cm. Mặt trước đoạn 1/3 trên và giữa đùi phải có vết mổ lấy da ghét đã lành tạo sẹo dài 9cm, rộng 8cm. Tỷ lệ thương tích của cháu H được xếp 19%.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên toà:

Tổng cộng thương tích bị cáo Hồ Văn C đã gây ra cho D và H là 99%, tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử nghị tuyên bố bị cáo Hồ Văn C đã phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên cho rằng việc truy tố, xét xử tội phạm liên quan đến tai nạn giao thông cần xử nghiêm để rèn đoạ giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh tội phạm trên địa bàn. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số có hạn chế về nhận thức pháp luật. Bị cáo không có tiền tiết kiệm, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra. Bị cáo đã tích cực đưa mẹ con D và H điều trị chạy chữa và chăm sóc cho D và H trong suốt thời gian điều trị ở bệnh viện và họ sống như vợ chồng cho đến nay.

Địa phương xác nhận gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn và đề nghị cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Từ những căn cứ trên tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, trong thời gian thử thách giao bị cáo về địa phương nơi cư trú cùng với gia đình để giám sát giáo dục bị cáo cũng đảm bảo việc rèn đoạ bị cáo và phòng ngừa chung.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo sống chung như vợ chồng, bị cáo đã chăm sóc hai mẹ con D và H nên D không yêu cầu bồi thường, không cung cấp tài liệu chứng cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và đã trả các vật chứng sau: Xe ô-tô đầu kéo BKS 43C-140.43 kéo rơ moóc BKS 43R-003.04; Xe mô-tô BKS 92E1 - 273.48 nên không đề cập giải quyết

Án phí bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến tự bào chữa của bị cáo, của bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại tại phiên toà:

Tại phiên toà bị cáo tự bào chữa, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất luận tội của kiểm sát viên về tội danh, hình phạt và điều luật áp dụng. Bị cáo nhận tội không có tranh luận gì. Tại phiên toà, bị cáo, bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xin cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo là

chồng của bị hại, bị cáo là lao động duy nhất nuôi bị hại, mọi việc chăm sóc nuôi bị hại và con bị hại do bị cáo lo. Sau khi tai nạn bị hại không tự đi lại được, con còn nhỏ mong Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của bị hại.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Tai nạn xảy ra là tình thế bất ngờ không có lỗi của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan của hai công ty. Về phía công ty, đã làm từ thiện hỗ trợ cho bị hại và sẽ tiếp tục hỗ trợ thêm. Công ty đã nhận lại xe nên không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử Cơ quan điều tra Công an huyện Đại Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng có lời khai trong hồ sơ vụ án, Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử, sau khi hội ý tại phòng xét xử Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án:

[3] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn Cư khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đã nêu tại Cáo trạng số: 32/CT-VKSĐL-HS ngày 27/4/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc.

[4] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xe.

Lời khai nhận tội của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Bên bản khám nghiệm hiện trường đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận khoảng 11 giờ ngày 03/9/2022, Hồ Văn C điều khiển xe mô-tô BKS 81B3-181.67 chở hai mẹ con D và H chạy từ Đà Nẵng về hướng huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam. Khi đến đoạn đường QL14B thuộc thôn Hoà Hữu Đông, xã Đại Hồng, huyện Đại Lộc C điều khiển cho xe lấn sang phần đường bên trái để vượt xe tải đầu kéo BKS 43C-140.93 kéo theo rơ moóc biển số 43R-003.04 do Đỗ Ngọc P điều khiển đang chạy phía trước cùng chiều. Khi Cư điều khiển xe vượt lên thì gạt vào giỏ chở hàng bên trái của xe mô tô BKS 92E1- 273.48 do bà Mai Thị N chạy theo chiều ngược lại làm cho D và H ngồi sau ngã xuống đường bị bánh sau xe ô tô đầu kéo BKS 43C- 140.93 chèn qua người. Hậu quả D bị thương tích 80% và Hưng bị thương tích 19%.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa tuyên bố bị cáo Hồ Văn C đã phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[5] Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo tích cực cùng với gia đình chạy chữa cho đến nay; gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn được địa phương xác nhận, bị hại và gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xin cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của Kiểm sát viên là trong vụ án bà Mai Thị N điều khiển xe mô tô 92E1- 273.48 mang chở vật công kênh vi phạm quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 30 của Luật giao thông đường bộ đã bị xử phạt hành chính có một phần lỗi.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và gia đình bị hại áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử cho bị cáo được hưởng án treo. Việc cho bị cáo được hưởng án treo là đã xem xét đến tính giáo dục, rèn đe bị cáo và công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị hại và gia đình bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo, vì sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo tích cực chạy chữa cho bị hại và nuôi hai mẹ con bị hại cho đến nay.

[7] Địa phương xác nhận gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn, bị cáo là lao động chính và là người trực tiếp chăm sóc bị hại và con bị hại trong suốt thời gian qua và trong thời gian đến. Bị cáo và bị hại đều thuộc dân tộc thiểu số, thực tế đã sống như vợ chồng được hai bên gia đình và già Làng thống nhất, nếu bắt bị cáo đi chấp hình hình phạt tù sẽ không ai nuôi và chăm sóc bị hại, con bị hại.

Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn C hình phạt 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo thời gian thử thách là 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, trong thời gian thử thách giao bị cáo về địa phương cùng với gia đình giám sát, giáo dục bị cáo.

Những nội dung khác: trong vụ án có bà Mai Thị N điều khiển xe mô tô 92E1- 273.48 mang chở vật công kênh vi phạm quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 30 của Luật giao thông đường bộ đã bị xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[8] Trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại vì cho là vợ chồng, kiểm sát viên không yêu cầu xem xét nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu, tại phiên toà không ai yêu cầu xem xét, Hội đồng xét xử nhận thấy việc xử lý vật chứng đã đúng quy định của pháp luật nên thống nhất.

[10] Án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị Hồ Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là số tiền: 200.000 đồng(hai trăm ngàn đồng);

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về Ân phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo: Hồ Văn C đã phạm tội : “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn C, hình phạt: 15 (Mười lăm) tháng tù; nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng; kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 22 tháng 6 năm 2023.

Giao Hồ Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Trà K, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ủy ban nhân dân xã Trà K, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam được giám sát, giáo dục bị cáo Hồ Văn C trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Hồ Văn C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Hồ Văn C cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Hồ Văn C phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự: Bị hại gia đình bị hại không yêu cầu Tòa án giải quyết, Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Xử lý vật chứng: không;

4. Ân phí: Buộc bị cáo Hồ Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là số tiền: 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng)

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ủy quyền người đại diện có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp vắng mặt thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án, hoặc niêm yết, tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Đại Lộc;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THA Đại Lộc
- Phòng NV CA tỉnh QN;
- Sở TP tỉnh Quảng Nam;
- Lưu HS vụ án

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Nghi