

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2018/HS-ST
Ngày: 03/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Quốc Hùng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nông Thị Duyên
2. Ông Lưu Danh Thùy

Thư ký phiên tòa: Bà Mã Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa:
Bà Mã Thị Hân - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 22/2018/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2018/QĐXXST-HS ngày 14/6/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: HOÀNG VĂN Đ; tên gọi khác: không; sinh ngày 29/01/1987;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm NS, xã CT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng;

Chỗ ở hiện nay: xóm KS, xã CT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng;

Nghề nghiệp: không; dân tộc: tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; Đảng, chính quyền: không; trình độ học vấn: 6/12 phổ thông;

Con ông: Hoàng Văn V, sinh năm 1964; con bà: Lục Thị T, sinh năm 1966, cùng trú tại: xóm NS, xã CT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng;

Vợ, con: không có;

Anh chị em ruột: có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người bị hại: Ma Công D (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: bà Vũ Thị T (vợ)

Trú tại: tổ H, phường DT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng;

Vắng mặt.

Nguyên đơn dân sự: Công ty xăng dầu C.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Lại Tuấn M.

Địa chỉ: Tổ B, phường DT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng;

Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đào Viết D

TT: tổ VĐ, phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Nông Văn N

TT: NT ST, VC, huyện HL, tỉnh Cao Bằng;

Vắng mặt.

2. Nguyễn Thị T

TT: tổ MT, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng;

Vắng mặt.

3. Chu Đức T

TT: VĐ, VQ, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng;

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 05 tháng 02 năm 2018 Hoàng Văn Đ (sinh 1987, trú tại xóm KS, xã CT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Captiva biển kiểm soát 15A-079.9B đi từ hướng CT về thành phố CB. Trên xe có chở (Nông Văn N, sinh 1989; trú tại VC, HL, Cao Bằng), khi đến đoạn đường thuộc tổ B, phường DT, thành phố CB, Đ điều khiển xe mô tô chiếm sang làn đường bên trái theo hướng đi của mình, nên đã đâm vào xe mô tô 11F6-435B do Ma Công D (sinh 1982, trú tại tổ H, DT, thành phố CB) điều khiển đi ngược chiều, Đ đã đạp phanh nhưng nhằm vào chân ga nên xe ô tô tiếp tục lao đi đâm vào cột biển quảng cáo của cây xăng số 19 của Công ty xăng dầu C, do hoảng loạn Đ điều khiển xe lùi lại, đuôi xe ô tô đâm vào cột mái nhà cửa hàng xăng dầu. Đ tiếp tục điều khiển xe tiến lên khoảng 03 mét thì dừng lại. Sau khi xuống xe Đ phát hiện người điều khiển xe mô tô là Ma Công D đã chết. Sau đó Đ đã đến Công an thành phố Cao Bằng để đầu thú về hành vi của mình.

Sau khi nhận được tin báo Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã phối hợp cùng Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám nghiệm hiện trường vào hồi 19 giờ 35 phút, ngày 05 tháng 02 năm 2018 tại KmB đường từ thành phố CB đi ĐK, thuộc tổ B, phường DT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng.

Khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông giữa xe mô tô 11F6-435B và xe ô tô 15A-079.9B; trong điều kiện thời tiết trời tối, có ánh sáng đèn đường.

Tình trạng hiện trường: Người điều khiển xe mô tô chết tại chỗ.

1. Hiện trạng của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, phẳng, có vạch sơn đứt quãng giữa đường, có vỉa hè riêng. Hiện trường được nhìn thông nhất từ ĐK về thành phố CB. Mép đường bên trái là (-) có vỉa hè rộng 1m00 và đông dân cư sinh sống. Mép đường bên phải là (+) vỉa hè bên (+) rộng 1m00 có đường vào cây xăng số 19 rộng 33m10 sâu 10m40.

2. Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

(1) Là vết chà đen lốp trước trái xe ô tô 15A-079.94, (2) là vết chà đen lốp sau trái xe ô tô 15A-079.9B, (3) là vết cày giá đỡ chân trước phải xe 11F6-435B, (4) là điểm đâm gãy chân biển quảng cáo bên phải cây xăng, (6) là chà đen lốp sau phải xe 15A-079.9B, (7) là vị trí rơi mũ lưỡi trai của nạn nhân, (8) là vị trí của máu nạn nhân Ma Công D.

3. Xác định điểm mốc và cột mốc trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn. Điểm mốc là cột điện số 4C trên vỉa hè bên (-) trước cửa nhà số 19H tổ B, phường DT, thành phố CB. Lấy mép đường bên (-) là mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn để đo đạc.

4. Mô tả theo thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết.

- Vết (1) là vết chà đen lốp trước trái xe ô tô 15A-079.9B có chiều hướng từ ĐK về thành phố CB theo hình vòng cung từ (-) sang (+) có kích thước 62m40 x 20 cm. Đầu (1) nằm trên méo đường bên (-) cách đầu (2) là 1m76, cách điểm mốc là 26m43. Cuối (1) cách mép đường bên là (-) là 7m75.

- Vết (2) là vết chà đen của lốp sau trái xe ô tô 15A-079.9B có chiều hướng từ ĐK về thành phố CB theo hướng hình vòng cung từ (-) sang (+) có kích thước 62m40 x 20cm. Đầu vết (2) cách mép đường bên (-) là 1m73, cách điểm mốc là 25m74. Cuối (2) cách mép đường bên (-) là 7m95.

- Vết (3) là vết cày của đầu giá đỡ chân trước phải xe mô tô 11F6-435B có chiều hướng từ ĐK về thành phố CB, kích thước 47m40x1cm. Đầu (3) cách mép đường bên (-) là 1m12, cách trục trước trái xe ô tô 15A-079.9B là 35m15 cách (5) là 37m35, cách đầu (6) là 37m91, cách đầu (1) 17m38, cách điểm mốc là 9m42. Cuối (3) cách mép đường bên (-) 1m40.

- Vết (4) là điểm đâm gãy chân biển quảng cáo bên phải cây xăng. Biển quảng cáo bên phải cây xăng có kích thước 6m x 3m có 3 chân cột đỡ biển quảng cáo. Vị trí chân cột cách mép dưới cùng của biển quảng cáo bên phải cây xăng có kích thước 1m42. Khoảng cách từ cột gần cây xăng nhất cách cột giữa là 2m07. Phần mặt ngoài chân cột bị đâm gãy rời cong gập bẹp lõm, chà miết kích thước 83cm x 20cm.

- Vết (5) là vị trí đâm vào cột trụ chân cột cây xăng số 19 có kích thước 60cm x 16cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 39cm. Cao nhất cách mặt đất 84cm.

- Vết (6) là vết chà đen của lốp sau phải xe ô tô 15A-079.9B có chiều hướng từ cây xăng ra mép đường bên (+) có kích thước 85cm x 15cm. Đầu vết 6 cách

mép đường bên (+) là 10m66 cách trục trước trái xe ô tô 15A-079.9B là 9m80, cách trục trước mô tô 11F6 – 435B là 21m85m, cách vết (4) là 8m50, cách tâm vết (5) là 3m15.

- Vết (7) là vị trí rơi của mũ lưỡi trai nạn nhân sau khi xảy ra tai nạn. Mũ lưỡi trai rơi trên vỉa hè bên (-) úp xuống mặt vỉa hè, mũ lưỡi trai có kích thước 34cm x 16cm.

- Vết (8) là vị trí nằm của nạn nhân Ma Công D tại hiện trường vụ tai nạn. Nạn nhân giới tính là nam, đầu hướng về mép đường (+) chân hướng vào mép (-) gác lên lề đường (-), chiều cao của nạn nhân là 1m77. Nạn nhân nằm ngửa. Đỉnh đầu (8) cách vết (3) là 18m76, cách mép đường bên (-) là 1m46, cách trục trước trái xe ô tô 15A-079.9B là 16m93, cách trục sau xe 11F6-435B là 28m05, cách vết (7) là 21m62, cách đầu (1) là 36m10, cách điểm mốc là 10m23.

- Xe mô tô 11F6-435B sau va chạm xe đổ nghiêng sang phải, đầu xe hướng về thành phố CB, đuôi xe hướng về ĐK. Trục trước xe mô tô cách mép đường bên (-) là 1m25; trục sau xe mô tô cách mép đường bên (-) là 1m50, cách điểm mốc là 38m20.

- Xe ô tô 15A-079.9B sau va chạm xe dừng trong sân của cây xăng số 19, đầu hướng ra mép đường bên (+) đuôi xe hướng về cây xăng. Trục trước phải xe ô tô cách mép đường bên (+) là 33cm, cách trục trước xe mô tô là 13m40.

Ngày 13/02/2018 khám nghiệm phương tiện xe:

1. Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Captiva biển kiểm soát 15A-079.9B loại xe ô tô con, sơn màu ghi.

- Vết 1: Tại mặt ngoài phía dưới vị trí chính giữa ba đèn sóc bằng nhựa gắn trước đầu xe có vết chà miết mài mòn dính cao su màu đen, in hình hoa lốp KT: 16cm x 7cm dính dầu nhớt (phần ba đèn sóc đã vỡ rời khỏi vị trí do tai nạn khi đặt vào vị trí vỡ cách đất khoảng 27cm).

- Vết 2: Tại mặt ngoài đầu bên trái gắn ba đèn sóc trước đầu xe có vết cong vặn bẹp lõm xô dòn từ trước về sau, từ trái sang phải, dính sơn màu nâu KT: 21cm x 12cm (phần mặt ngoài đầu bên trái gắn ba đèn sóc trước đầu xe vỡ rời khỏi vị trí do tai nạn khi đặt vào vị trí vỡ cách đất khoảng 55cm) tại vị trí bẹp lõm của biển số rách thủng in hằn 2 dấu vết hình tròn đường kính 0,5cm; vị trí 02 hình tròn cách nhau 6cm.

- Vết 3: Tại mặt ngoài thân cản trước đầu xe vị trí phía trong ba đèn sóc có vết cong vặn bẹp lõm xô dòn từ trước về sau từ phải sang trái KT: 51cm x 15cm tâm cách đất dài 53cm cách tai xe bên trái 68cm vị trí lõm sâu 25cm so với vị trí ban đầu.

- Vết 4: Dàn nóng điều hòa có vết bẹp lõm xô dòn từ trước về sau từ phải sang trái KT: 26cm x 25cm tâm cách đất 65cm, cách tai xe bên trái 63cm.

- Vết 5 tại mặt ngoài đầu phía trước nắp ca bô có vết bẹp lõm xô dòn từ trước về sau từ phải sang trái dính sơn màu nâu, KT: 8cm x 4cm cách đất 103cm cách tai xe bên trái 59cm. Tại vị trí đầu nắp ca bô có dính vết sơn màu xanh KT: 33cm x 5cm tâm cách đất 102cm cách tai xe bên trái 81cm cách vị trí sơn màu 21cm.

Toàn bộ nắp ca rô cong vặn bẹp lõm từ trước về sau từ phải sang trái KT toàn bộ 127cm x 87cm tâm cách đất 107cm.

- Vết 6: Mặt ngoài đuôi bên trái nắp ca rô có vết chà miết mài mòn dính sơn màu xanh xô dòn từ trước về sau từ phải sang trái bẹp lõm KT 9cm x 5cm tâm cách đất 115cm cách tai xe bên trái 60cm.

- Vết 7: Cột A bên phải và đầu tai xe tương ứng có vết chà miết mài mòn dính sơn màu xanh KT 46cm x 3cm tâm cách đất 134cm.

- Vết 8: Nửa phía dưới bên phải kính chắn gió trước đầu xe có vết dập nứt kính dính sơn màu xanh KT 79cm x 76cm tâm cách đất 128cm cách tai xe bên phải 98cm.

- Vết 9: Tại mặt ngoài bên trái ba đờ sóc và cụm đèn tín hiệu tương ứng có vết chà miết mài mòn dập nứt vỡ dính sơn màu xanh KT 61cm x 77cm tâm cách đất 85cm.

2. Khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 11F6-435B nhãn hiệu BOSS, màu sơn nâu.

- Vết 1: Tại mặt lặn, bánh trước có vết chà đen sạch bụi bẹp lõm dính bột màu bạc, KT 10cm x 6cm làm cho vành bánh trước biến dạng, làm đứt nhiều chân nan hoa và làm gãy vành xe. Đầu càng trước phải bị gãy rời khỏi vị trí do tai nạn làm chảy dầu và làm cho 2 càng trước xe xô dòn từ trước về sau.

- Vết 2: Giá bắt giỏ xe bằng kim loại gắn trước đầu xe có vết cong vặn xô dòn từ trước về sau từ dưới lên trên KT 25cm x 19cm tâm cách đất 56cm. 02 đầu sắt nhô ra phía trước bắt giỏ xe có đường kính 5cm khoảng cách giữa 02 đầu sắt là 6cm, đầu sắt phía bên phải cong gập từ trước về sau, vị trí hiện tại cách đất là 63cm tại thời điểm khám nghiệm.

- Vết 3: Tại mặt ngoài phía dưới giỏ xe có vết chà miết mài mòn dính sơn màu bạc KT 26cm x 0,5cm tâm cách đất 64cm, toàn bộ giỏ xe bẹp méo xô dòn từ trước về sau KT 44cm x 22cm tâm cách đất 72cm.

- Vết 4: Chấn bụn bánh trước vỡ rời khỏi vị trí do tai nạn. Cụm đèn chiếu sáng, cụm đèn tín hiệu, cụm công tơ mét, nắp trước, nắp sau tay lái vỡ rời khỏi vị trí do tai nạn, cánh yếm 02 bên vỡ rời do tai nạn.

- Vết 5: Đầu tay lái bên phải các vết chà miết mài mòn chính dính bột màu trắng, KT 3cm x 3cm tâm cách đất 69cm làm cho nửa tay lái bên phải cong gập từ trên xuống dưới 90 độ so với vị trí ban đầu.

- Vết 6: Đầu chân phanh có vết chà miết mài mòn, KT 3cm x 2cm tâm cách đất 25cm. Đầu giá đỡ chân trước phải có vết chà miết mài mòn, KT 1cm x 1cm tâm cách đất 25cm, đầu giá đỡ chân xô dòn từ trước về sau 15cm so với vị trí ban đầu.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã ra quyết định trưng cầu giám định số 31 ngày 05/02/2018, trưng cầu giám định nguyên nhân dẫn đến cái chết của Ma Công D; quyết định số 32 ngày 05/02/2018, trưng cầu giám định xác định 5ml nước tiểu của Hoàng Văn Đ có thành phần của các chất ma túy

không; quyết định số 38 ngày 05/02/2018 trưng cầu giám định tình trạng kỹ thuật xe ô tô biển kiểm soát 15A-079.9B.

* Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 009/18/TT ngày 12/02/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Cao Bằng kết luận đối với Ma Công D, sinh 1980; trú tại tổ H, DT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng.

Kết luận 1: Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương, chấn thương nặng, bầm dập, sây sát da vùng đầu, mặt, ngực, bụng và tứ chi.

- Gãy xương hàm dưới, gãy sập hệ thống xương lồng ngực hai bên, gãy xương cẳng tay trái, gãy xương đùi trái, vỡ xương bánh chè trái.

- Xét nghiệm nước tiểu có ma túy (+) dương tính.

- Xét nghiệm máu có HIV (+) dương tính.

2. Nguyên nhân chết:

Mất máu tối cấp, hậu quả của đa vết thương, chấn thương nặng vùng đầu mặt, gãy xương hàm cấp dưới, gãy sập hệ thống xương lồng ngực hai bên, gãy xương cánh cẳng tay trái, gãy xương đùi trái, vỡ xương bánh chè trái. Trên nạn nhân xét nghiệm nước tiểu có ma túy (+) dương tính và xét nghiệm máu có HIV (+) dương tính.

* Kết luận giám định xe ô tô 15A-079.9B số 348/GĐKT-SGTVT, ngày 23/3/2018 của Sở giao thông vận tải UBND tỉnh Cao Bằng.

Kết luận giám định:

- Lái xe Hoàng Văn Đ có Giấy phép lái xe phù hợp với loại xe đang sử dụng.

Tại thời điểm kiểm tra, tình trạng kỹ thuật của xe ô tô 15A-079.9B không đảm bảo an toàn.

* Kết luận giám định pháp y về xét nghiệm số 001/18/XN-TTPY, ngày 06/02/2018, của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Cao Bằng đối với Hoàng Văn Đ. Kết luận giám định: Trong mẫu nước tiểu gửi đến giám định: Ma túy (+) dương tính với test thử Heroin-Morphin.

Hành vi trên đây của Hoàng Văn Đ đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 24/KSĐT - TA ngày 28/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố. Do thiếu ý thức khi tham gia giao thông, điều khiển xe lấn chiếm làn đường ngược chiều và không

chú ý quan sát nên đã đâm vào ông Ma Công D đang điều khiển xe tại làn đường ngược chiều dẫn tới hậu quả là ông Ma Công D chết.

Sau khi tai nạn xảy ra ngày 26/4/2018 bị cáo Hoàng Văn Đ cùng gia đình đã đến thăm hỏi động viên gia đình chị Vũ Thị T (là vợ Ma Công D) và hai bên đã nhất trí thỏa thuận bồi thường cho phía gia đình nạn nhân khoản tiền 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng) nhằm khắc phục hậu quả do mình gây ra, gia đình nạn nhân đã nhận đủ số tiền trên. Đồng thời bà T không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm, đề nghị Tòa án xử vắng mặt và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Đào Viết D cho rằng việc ông D cho bị cáo mượn xe ô tô xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Captiva biển kiểm soát 15A-079.9B là tự nguyện và không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường hoặc khắc phục sửa chữa phương tiện do gây ra tai nạn.

Đối với việc bồi thường thiệt hại cửa hàng xăng dầu số 19, ngày 12/3/2018 bị cáo Hoàng Văn Đ cùng gia đình đã đến cùng thỏa thuận bồi thường với ông Lại Tuấn M, chức vụ: cửa hàng trưởng là người đại diện cây xăng số 19 của Công ty xăng dầu C. Hai bên đã thống nhất đền bù bằng hình thức trả tiền mặt số tiền 9.000.000đ (chín triệu đồng), ông M đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các yếu tố cấu thành tội phạm:

Về mặt khách quan: Bị cáo Hoàng Văn Đ do không tuân thủ và chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ nên điều khiển xe chiếm sang làn đường ngược chiều đã đâm vào xe mô tô do anh Ma Công D điều khiển đi ngược chiều, gây ra hậu quả anh Ma Công D chết do "Mất máu tới cấp, hậu quả của đa vết thương, chấn thương nặng vùng đầu mặt, gãy xương hàm cấp dưới, gãy sập hệ thống xương lồng ngực hai bên, gãy xương cánh cẳng tay trái, gãy xương đùi trái, vỡ xương bánh chè trái" theo Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 009/18/TT ngày 12/02/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Cao

Bằng. Như vậy có thể thấy rằng giữa hành vi vi phạm của bị cáo và hậu quả xảy ra có mối quan hệ nhân quả với nhau: hành vi của bị cáo chính là nguyên nhân gây ra hậu quả ông Ma Công D chết. Đồng thời, khi va chạm với xe mô tô gây ra tai nạn chết người, do bị cáo xử lý không đúng quy định khiến xe ô tô tiếp tục lao đi đâm vào cột biển quảng cáo và cột mái nhà Cửa hàng xăng dầu số 19 của Công ty xăng dầu C. Hành vi của bị cáo vi phạm vào quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả rất nghiêm trọng: *“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”*.

Về mặt chủ quan của tội phạm: trong vụ án này, bị cáo Hoàng Văn Đ đã thiếu ý thức khi điều khiển phương tiện giao thông, bản thân điều khiển xe khi trong người đã sử dụng ma túy, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý do cầu thả khi lấn chiếm sang làn đường ngược chiều, dẫn đến việc gây tai nạn.

Về mặt khách thể: hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác.

Về mặt chủ thể: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, bị cáo Hoàng Văn Đ đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Do đó, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội do mình gây ra.

Từ những phân tích trên đây, hành vi của bị cáo Hoàng Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự như sau:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm;

a)...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;

c)...

Bị cáo Hoàng Văn Đ là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe đúng quy định, có trình độ hiểu biết, kiến thức khi tham gia giao thông, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông khi trong người đã sử dụng ma túy, do bị cáo đã thiếu ý thức khi tham gia giao thông nên đã điều khiển xe ô tô lấn chiếm sang phần đường ngược chiều dẫn đến việc va chạm với xe mô tô đi ngược chiều và gây hậu quả bị hại chết và làm hư hỏng tài sản của nguyên đơn dân sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo:

Qua xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo thiếu ý thức khi tham gia giao thông, điều khiển phương tiện giao thông khi trong người có sử dụng ma túy là vi phạm quy định pháp luật. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi tai nạn xảy ra đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, nguyên đơn dân sự. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, người đại diện hợp pháp cho bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó bị cáo được thêm một tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ với mức án từ 3 (ba) đến 4 (bốn) năm tù. Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị về hình phạt trên là phù hợp với quy định của pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện nên cần chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét do người đại diện hợp pháp của người bị hại và nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu.

[5] Về vật chứng chuyển theo vụ án: xét thấy cần trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn Đ, sinh năm 1987, quốc tịch Việt Nam; nơi cư trú: xóm NS, xã CT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; số 190094198476, hạng C, cấp ngày 24/8/2017 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp, có giá trị đến 24/8/2022. Hiện nay vật chứng được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/5/2018.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; tuyên bố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ mức án từ 3 (ba) đến 4 (bốn) năm tù. Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra xem xét do không có yêu cầu bồi thường. Về vật chứng: đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại thi hành án.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Đ 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn Đ, sinh năm 1987, quốc tịch Việt Nam; Nơi cư trú: xóm KS, xã CT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; số 190094198476, hạng C, cấp ngày 24/8/2017 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp, có giá trị đến 24/8/2022. Hiện nay vật chứng được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/5/2018.

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

[4] Về quyền kháng cáo: bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về phần liên quan đến phần trách nhiệm dân sự của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Nguyên đơn dân sự;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Quốc Hùng

