

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2023/HS-ST.

Ngày: 13-4-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mộng Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tăng Tài Thủ

2. Ông Nguyễn Viết Ngoan.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Điều Khắc Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận C – Thành phố Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Ngọc Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Phan Ngọc T, sinh năm 1996; nơi đăng ký thường trú: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T (chết) và bà Nguyễn Thanh T, sinh năm 1967; Tiền sự: chưa; Tiền án: 01 lần. Ngày 16/6/2021 bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2022. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an quận C. Bị cáo có mặt.

- **Người bị hại:** Nguyễn Văn D, sinh năm 1964. Địa chỉ: khu vực D, phường E, quận C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Lê Thành N, sinh năm 1998. Địa chỉ: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

- **Người làm chứng:** Lê Văn T, sinh năm 1986. Địa chỉ: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 03/12/2022, Lê Thành N điện thoại rủ Phan Ngọc T, Nguyễn Minh Nhựt ngụ cùng khu vực A, phường B và đối tượng tên Thanh (chưa xác định được họ tên, địa chỉ) đi bắt gà để nhậu, T hiểu là đi bắt trộm gà của người khác và đồng ý tham gia. T lấy 01 cây kéo bỏ vào ba lô và đến nhà Nhựt đợi N, N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68F2-0723 đến đưa cho T 01 cây kiểm cộng lực màu hồng cam, 01 cây kiểm răng màu xanh, 01 đèn pin màu đỏ, Thanh đưa 01 bít dây rút, T bỏ tất cả vào ba lô mang theo mục đích để trộm cắp tài sản. Sau đó, Nhựt điều khiển xe mô tô 68F2-0723 chở N, Thanh điều khiển xe mô tô (chưa rõ biển số) chở T chạy trên lộ nông thôn hướng từ cầu Thơm Rơm vào xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ để tìm gà bắt trộm. Khi đến nhà ông Nguyễn Văn D thuộc khu vực D, phường E thì phát hiện trong sân nhà của ông D có nhiều bới gà; N, T, Nhựt và Thanh thống nhất với nhau T hành bắt trộm gà của ông D. Để tránh bị phát hiện, Nhựt và Thanh điều khiển xe cách nhà ông D một đoạn ngồi chờ đến khuya để dễ thực hiện. Cùng lúc này, do nghi ngờ có người trộm gà nên ông D cầm một cây gậy đi đến bụi cây cách nhà khoảng 5 mét ẩn núp để quan sát, đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 04/12/2022, N, T, Nhựt và Thanh quay xe lại cách nhà của ông D một căn thì dừng xe, N bước xuống xe và đi đến nhà ông D dùng tay tháo dây chì buộc lưới rào B40, T đứng bên ngoài canh đường còn Nhựt và Thanh ngồi sẵn trên xe để chờ N và T tẩu thoát khi bị phát hiện. N đi vào sân nhà ông D, mở lần lượt 02 bới gà đầu tiên nhưng không có gà, tiếp tục mở bới thứ 3 thấy có 01 con gà trống, N bắt con gà đi ra thì bị ông D phát hiện và tri hô, N cầm con gà bỏ chạy, ông D cầm cây đuổi theo và đánh trúng vào chân làm N té ngã xuống mé sông làm rớt con gà, đồng thời nhảy xuống sông chạy thoát. Liên lúc này, Nhựt và Thanh biết đã bị phát hiện nên điều khiển xe tẩu thoát riêng T thì bị bắt giữ cùng tang vật gồm: 01 cái ba lô, 01 cây kiểm cộng lực màu hồng cam, 01 cây kiểm răng màu xanh, 01 cây kéo, 01 đèn pin màu đỏ, 01 bít dây rút, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro màu trắng và 01 con gà trống lông màu đỏ có trọng lượng 03kg.

Bản Kết luận định giá tài sản số 55/BKL-HĐĐGTS ngày 12/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận C kết luận: 01 con gà trống, lông màu đỏ, trọng lượng 03kg, trị giá 360.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSTN ngày 20 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận C - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Phan Ngọc T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Phan Ngọc T khai nhận hành vi phạm tội và thống nhất nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đồng thời, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá nêu trên.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa vẫn giữ nguyên ý kiến như trong quá trình điều tra, đồng thời bị hại yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm; đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Phan Ngọc T mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo, do không có nghề nghiệp ổn định.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 (Bộ luật Tố tụng hình sự).

Tịch thu tiêu hủy: 01 ba lô màu đen, kích thước 40 x 60cm, 01 cây kiếm cộng lực màu hồng cam, 01 cây kiếm răng màu xanh, 01 cây kéo màu đen, 01 đèn pin màu đỏ, 01 bịt dây rút nhựa màu trắng đã xé bịt là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung J7 Pro màu trắng T dùng để liên lạc với N rủ đi trộm cắp tài sản.

Quá trình điều tra bị hại ông Nguyễn Văn D đã nhận lại tài sản mất trộm là 01 con gà trống, lông màu đỏ, trọng lượng 03kg xong và không yêu cầu gì thêm về dân dự nên không đề cập giải quyết.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 68F2-0723 là của ông Lê Văn T (chú ruột Lê Thành N) do ông T không biết việc N sử dụng xe đi trộm cắp tài sản và điện thoại di động của Lê Thành N đã bị rút mất trong lúc bỏ chạy nên không đề cập xử lý.

Đối với hành vi của Lê Thành N do chưa đủ yếu tố cấu thành tội nên Cơ quan CSĐT Công an quận C đã ra Quyết định xử phạt hành chính nên không đề cập xử lý.

Riêng Nguyễn Minh Nhựt do chưa làm việc được và người tên Thanh chưa xác định được N thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận C sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình, phấn đấu sống có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa có người làm chứng vắng mặt. Xét, trong điều tra đã thu thập được lời khai của những người vắng mặt, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lại lời khai tại Tòa. Do đó, việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như: các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và kết luận định giá.... Như vậy, có cơ sở xác định bị cáo Phan Ngọc T đã có một tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, nhưng vào ngày 04 tháng 12 năm 2022 bị cáo lại tiếp tục cùng với Lê Thành N, Nguyễn Minh Nhứt và đối tượng tên Thanh thực hiện hành vi trộm cắp một con gà của ông Nguyễn Văn D trị giá 360.000 đồng. Hành vi sai trái mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội: Xét bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và phải chịu chế tài, nhưng với bản tính tham, lười lao động, mong muốn có tài sản để hưởng thụ mà không cần bỏ ra công sức lao động chính đáng nên bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để phục vụ nhu cầu ăn uống của bản thân. Hành vi của bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, đồng thời còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Xét về nhân thân, bị cáo đang có tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*”, nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo vẫn không chịu tu sửa bản thân, tìm kiếm công việc lương thiện tạo thu nhập, phấn đấu sống có ích lại tụ tập rượt chèo, nghiện ngập ma túy và tiếp tục lao vào con đường phạm tội, từ đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Do vậy, cần dành cho bị cáo mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng quyền sở hữu tài sản của người khác cũng như tuân thủ các chuẩn mực đạo đức xã hội là cần thiết.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Do hiện nay bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội

đồng xét xử thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về tính tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét đến thái độ khai báo của bị cáo trong điều tra và tại phiên tòa có thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi của Lê Thành N do chưa đủ yếu tố cấu thành tội nên Cơ quan CSĐT Công an quận C đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xét đến.

Riêng Nguyễn Minh Nhựt do chưa làm việc được và đối tượng tên Thanh chưa xác định được nhân thân, lai lịch cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý theo quy định.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự.

** Tuyên bố:* Bị cáo Phan Ngọc T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Ngọc T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 04 tháng 12 năm 2022.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

** Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ba lô màu đen, kích thước 40 x 60cm, 01 (một) cây kiếm cộng lực màu hồng cam, 01 (một) cây kiếm răng màu xanh, 01 (một) cây kéo màu đen, 01 (một) đèn pin màu đỏ và 01 (một) bịt dây rút nhựa màu trắng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro màu trắng thu giữ của T.

** Vấn đề khác:* Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C tiếp tục xác minh làm rõ hành vi cùng tham gia trộm cắp tài sản của Nguyễn Minh Nhựt và đối tượng tên Thanh, xử lý theo quy định.

** Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Phan Ngọc T phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi Cục Thi hành án Dân sự quận C, thành phố Cần Thơ.

** Về quyền kháng cáo:* Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

** Về quyền, nghĩa vụ và thời hạn thi hành án:* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận C;
- Công an quận C;
- Cơ quan THA quận C;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Thị Mộng Tuyền