

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PẮC
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 04/2019/HSST

Ngày: 22-01-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC - TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nông Thanh Tùy và ông Nguyễn Ngọc Huỳnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Lường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 22/01/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2019/HSST, ngày 22 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2019, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Vũ Văn H, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Vũ Văn C, sinh năm 1942 và con bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1944. Bị cáo có vợ là Phan Thị N (Chưa đăng ký kết hôn), sinh năm 1976 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2002 và nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 24 tháng 11 năm 2004, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Lắk áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời gian 24 (Hai mươi bốn) tháng về hành vi “Trộm cắp và gây rối trật tự công cộng”. (Quyết định số 2151/QĐ-UB ngày 24/11/2004).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/9/2018. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt tại phiên tòa).

2/ Họ và tên: Vi Văn Đ, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Thôn L, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: Không; Con ông Liễu S, sinh năm 1940 và con bà Vi Thị K, sinh năm 1944. Bị cáo có vợ là Lộc Thị Y, sinh năm 1972 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1996 và nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/9/2018 đến ngày 06/11/2018 thì được hủy bỏ biện pháp tạm giam và thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

3/ Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn Đ là ông Võ Ngọc C – Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk. Bào chữa theo yêu cầu của gia đình bị cáo Vi Văn Đ. (Có mặt).

4/ Bị hại: Ông Đặng Đức V, sinh năm 1962. Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

5/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hoàng Cao Đ, sinh năm 1992. Đại chỉ: Thôn 1B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

6/ Người làm chứng:

6.1/ Ông Lê Anh P, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn 17, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

6.2/ Bà Đào Thị Q, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn 17, xã H, huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 10/9/2018, Vũ Văn H gọi điện cho Vi Văn Đ đi trộm cắp sầu riêng. Trước khi đi H chuẩn bị 01 giỏ nhựa màu vàng, xanh, đỏ có 04 quai xách, 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại dài 21cm, lưỡi sắc, cán bằng nhựa màu đỏ. Đến khoảng 22 giờ 30 phút H điều khiển xe mô tô 47F1-16.710 và mang theo các dụng cụ trên đi đến chòi rẫy của Đ ở thôn L, xã E rủ Đ đi trộm cắp sầu riêng, Đ đồng ý. Đ cầm theo 01 đèn pin màu vàng, xanh hình trụ, dài 10,5cm và 01 con dao bằng kim loại dài 30cm, mũi nhọn, lưỡi sắc rồi điều khiển xe mô tô 47F1-16.710 chở H ngồi sau cầm giỏ. Đi đến rẫy sầu riêng của ông Đặng Đức V ở thôn T, xã E, huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk. Đ kéo lưới hàng rào B40 lên cho H chui vào bên trong rẫy của ông V và trèo lên cây sầu riêng dùng tay giật lấy các quả sầu riêng đem ra cho Đ bỏ vào giỏ. H hái được 14 quả thì đầy giỏ nên dừng lại. Cả hai khiêng giỏ sầu riêng để lên xe. Đ điều khiển xe chở H ngồi sau ôm giỏ sầu riêng đi đến thôn 19/5, xã E, huyện K thì bị Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk phát hiện, thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại bản kết luận định giá số 61/KL-HĐĐG ngày 11/9/2018 của hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Krông Pắc kết luận: 14 quả sầu riêng DoNa tươi có trọng lượng 56,5kg, có giá trị $56,5\text{kg} \times 68.000 \text{ đồng/kg} = 3.842.000$ đồng.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKS-HS, ngày 26 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk truy tố các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, như nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố, cũng như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị Vũ Văn H, Vi Văn Đ tại Bản cáo trạng 07/CT-VKS-HS, ngày 26 tháng 12 năm 2018. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 11/9/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vi Văn Đ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[4.1] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc đã trao trả cho bị hại ông Đặng Đức V 14 quả sầu riêng Dona, có trọng lượng 56,5kg;

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 30cm, mũi nhọn, lưỡi sắc; 01 con dao gập mũi nhọn bằng kim loại dài 21cm, lưỡi sắc, cán dao bằng nhựa màu đỏ; 01 đèn pin chiếu sáng màu vàng, xanh hình trụ, dài 10,5cm; 01 giỏ nhựa màu vàng, xanh, đỏ có 04 quai xách do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng, màu trắng hồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím số, màu đen do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 47F1-167.10, hiệu YAMAHA loại xe Sirius, màu đen, trắng. Hiện nay đang liên quan đến 01 vụ án hình sự tại huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã có thông báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk nên tiếp tục tạm giữ chiếc xe mô tô biển số 47F1-167.10 để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Đặng Đức V đã nhận lại 14 quả sầu riêng, trọng lượng 56,5kg và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vi Văn Đ cho rằng: Nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk về việc truy tố bị cáo Vi Văn Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật

hình sự là có căn cứ đảm bảo đúng người, đúng tội và không tranh luận gì mà chỉ đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Sau khi phạm tội, bị cáo Vi Văn Đ đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn và đã được trả lại cho bị hại, bị cáo là người bị người khác rủ rê nên phạm tội, bị cáo là dân tộc thiểu số và trình độ học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự gì và có nơi cư trú rõ ràng. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H không tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Vi Văn Đ không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên: Bị cáo Vi Văn Đ tham gia vụ án với vai trò giúp sức. Mặc dù bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm nên mức hình phạt đề nghị xử phạt đối với bị cáo Vi Văn Đ là phù hợp. Vì vậy, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của luật sư về việc xử phạt bị cáo Vi Văn Đ dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/9/2018, tại rẫy sầu riêng của ông Đặng Đức V ở thôn T, xã E, huyện K, Vũ Văn H và Vi Văn Đ đã lén lút hái trộm 14 quả sầu riêng Dona, còn tươi trọng lượng 56,5kg. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 3.842.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống, các bị cáo biết được rằng tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác đều bị pháp luật trừng trị. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác, với mục đích tư lợi cá nhân. Các bị cáo muốn có tiền tiêu xài mà không chịu lao động nên khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/9/2018, tại rẫy sầu riêng của ông Đặng Đức V ở thôn T, xã E, huyện K, các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ đã lén lút hái trộm 14 quả sầu riêng Dona, có trọng lượng 56,5kg. Tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt 3.842.000 đồng.

Các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần phân hóa trách nhiệm hình sự, xem xét vai trò, mức độ phạm tội của từng bị cáo. Trên cơ sở đó để định ra mức hình phạt đối với các bị cáo cho phù hợp.

Bị cáo Vũ Văn H tham gia với vai trò là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ phạm tội, rủ rê bị cáo Vi Văn Đ đi trộm cắp tài sản đồng thời là người thực hành tích cực: trực tiếp vào rẫy để hái trộm sầu riêng của bị hại. Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 24 tháng 11 năm 2004, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Lắk áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời gian 24 (Hai mươi bốn) tháng về hành vi “Trộm cắp và gây rối trật tự công cộng”. Vì vậy, Hội đồng xét xử cách ly bị cáo Vũ Văn H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo Vi Văn Đ là người giúp sức tạo điều kiện thuận lợi cho bị cáo Vũ Văn H yên tâm thực hiện tội phạm. Bị cáo có nhiệm vụ canh giới và nhặt quả sầu riêng vào trong giỏ sau khi bị cáo Vi Văn Đ trộm cắp tài sản. Vì vậy, mức hình phạt thấp hơn bị cáo Vũ Văn H.

Tuy nhiên, xét về nhân thân, các bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, sau khi phạm tội, các bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn và đã được trả lại cho chủ sở hữu, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Vũ Văn H có thời gian phục vụ trong quân đội, bị cáo Vi Văn Đ là dân tộc thiểu số nên nhận thức có phần hạn chế. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật nhà nước ta. Xét thấy, bị cáo Vi Văn Đ có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không

cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[4.1] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc đã trao trả cho bị hại ông Đặng Đức V 14 quả sầu riêng Dona, có trọng lượng 56,5kg;

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 30cm, mũi nhọn, lưỡi sắc; 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại dài 21cm, lưỡi sắc, cán dao bằng nhựa màu đỏ; 01 đèn pin chiếu sáng màu vàng, xanh hình trụ, dài 10,5cm; 01 giỏ nhựa màu vàng, xanh, đỏ có 04 quai xách do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng, màu trắng hồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím số, màu đen do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 47F1-167.10, hiệu YAMAHA loại xe Sirius, màu đen, trắng. Hiện nay đang liên quan đến 01 vụ án hình sự tại huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã có thông báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk nên tiếp tục tạm giữ chiếc xe mô tô biển số 47F1-167.10 để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đặng Đức V đã nhận lại 14 quả sầu riêng, trọng lượng 56,5kg và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Xét quan điểm của kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Vũ Văn H, Vi Văn Đ phạm tội: “Trộm cắp tài sản”, đề xuất về hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận toàn bộ quan điểm của Kiểm sát viên.

[6] Về án phí: Các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Điều luật và mức hình phạt:

- Áp dụng 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn H 07 (Bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 11/9/2018.

- Áp dụng 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Bị cáo Vi Văn Đ 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vi Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Vi Văn Đ có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc theo dõi, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

3.1/ Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc đã trao trả cho bị hại ông Đặng Đức V 14 quả sầu riêng Dona, có trọng lượng 56,5kg;

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 30cm, mũi nhọn, lưỡi sắc; 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại dài 21cm, lưỡi sắc, cán dao bằng nhựa màu đỏ; 01 đèn pin chiếu sáng màu vàng, xanh hình trụ, dài 10,5cm; 01 giỏ nhựa màu vàng, xanh, đỏ có 04 quai xách do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màn hình cảm ứng, màu trắng hồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím số, màu đen do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 47F1-167.10, hiệu YAMAHA loại xe Sirius, màu đen, trắng. Hiện nay đang liên quan đến 01 vụ án hình sự tại huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã có thông báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk nên tiếp tục tạm giữ chiếc xe mô tô biển số 47F1-167.10 để xử lý theo quy định của pháp luật.

3.2/ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đặng Đức V đã nhận lại 14 quả sầu riêng, trọng lượng 56,5kg và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Vũ Văn H, Vi Văn Đ mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Pắc (02 bản);
- Phòng PV 27 – Công an tỉnh Đắk Lắk;
- T.H.A hình sự Công an huyện Krông Pắc;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pắc;
- HSNV Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục T.H.A DS huyện Krông Pắc;
- UBND xã E, huyện K;
- Đương sự;
- Luật sư;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Phi Long

