TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PH□ỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS -ST
Ngày 16 - 02 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen.

Bà Nguyễn Thị Chiều.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/TLST - HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Công T, sinh năm 1996 tại tỉnh Hà Tĩnh; ĐKNKTT: Tổ dân phố 8, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công H và bà Nguyễn Thị Mỹ L; vợ, con: Chưa; Tiền án: Ngày 19/10/2018, Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng; ngày 18/10/2019, Toà án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với bản án năm 2018 phải chấp hành 27 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/01/2022; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/10/2018, bị Công an thành phố Hà Tĩnh xử phạt hành chính 3.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác; theo danh chỉ bản số 319 lập ngày 21/10/2022 của Công an huyện Đan Phượng; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/10/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 01 Công an Hà Nội, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Trần Ngọc K, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình, vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Cù Đình M, sinh năm 1987; nơi cư trú: Cụm 5, xã Đ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 ngày 12/10/2022, Nguyễn Công T đang ở khu vực xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì nhận được điện thoại của 1 nam giới không quen biết hỏi mua 05 viên ma túy kẹo và một chỉ ma túy Ke, T đồng ý và bảo sẽ gọi lại sau. Sau đó, T điều khiển xe máy BKS 37U2-…đến khu vực chùa Bát Phúc thuộc xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về bán. Tại đây,T mua của một người đàn ông không quen biết 01 chỉ ma túy Ketamine và 05 viên ma túy kẹo với giá 3.250.000 đồng. Khi người hỏi mua ma túy trước gọi điện cho T, T và người đó thỏa thuận T bán số ma túy trên với giá 4.000.000 đồng và hẹn giao ma túy, nhận tiền tại khu đô thị Tân Tây Đô thuộc xã Tân Lập. Khi đi đến khu vực quán karaoke 5 sao thuộc khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, T gọi điện cho người mua ma túy đến để giao ma túy và nhận tiền. T chưa kịp giao ma túy thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang và thu giữ số ma túy cùng 01 điện thoại di động Nokia thuê bao 0978 051 791, 01 điện thoại Iphone có thuê bao 0917111034 và 01 xe máy Wave BKS 37U2 - 0164.

Tại Kết luận giám định số 7259/KL - KTHS ngày 20/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,233 gam;

- 05 viên nén hình tròn màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,038 gam.

Bản cáo trạng số 05/CT- VKS - ĐP ngày 11/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Công T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công T đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Công T đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Công T từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án được khởi tố, truy tố và xét xử do các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Nhằm thu lợi bất chính nên khoảng 22 giờ 30 ngày 12/10/2022, Nguyễn Công T sau khi nhận được điện thoại của 1 nam giới không quen biết hỏi mua 05 viên ma túy kẹo và một chỉ ma túy Ketamine, T điều khiển xe máy BKS 37U2- 0164 đến khu vực chùa Bát Phúc thuộc xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 01 chỉ ma túy Ketamine và 05 viên ma túy kẹo với giá 3.250.000 đồng mục đích bán kiếm lời. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, T mang 05 viên ma túy MDMA có tổng khối lượng 2,038 gam và 01 gói ma túy Ketamine tổng khối lượng 1,233 gam đến khu vực quán Karaoke 5 Sao ở khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng để bán cho người hẹn mua. T chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi mua ma túy về để bán lại cho người khác của bị cáo Nguyễn Công T đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*". Trước đó bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích nay lại phạm tội nên Hội đồng xét xử xác định lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt được quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma tuý đối với xã hội nhưng do mục đích kiếm tiền bất chính nên bị cáo thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác, gây ra các tệ nạn xã hội, làm mất trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tuy nhiên do tình tiết này đã được áp dụng là tình tiết định khung tăng nặng, nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành

khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, chưa được hưởng lợi bất chính. Vì vậy, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Quá trình điều tra, Nguyễn Công T khai mua ma túy của một người thanh niên không quen biết ở khu chùa Bát Phúc cụm 10, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được, nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với người hỏi mua ma túy của T, Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được, nên không có cơ sở để xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/02/2023):

+ 01 (một) bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự (PC 09) - CATP Hà Nội được niêm phong theo quy định, còn nguyên niêm phong, xét đây là số ma túy đã thu giữ của Nguyễn Công T là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu huỷ.

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, đã qua sử dụng, gắn biển kiểm soát 30U2 - 0164, số máy: JC43E5900188, số khung: RLHJC 4326BY000136, thu giữ của bị cáo T. Xét đây là phương tiện thuộc sự quản lý của anh Trần Ngọc K cho bị cáo mượn. Khi cho mượn xe anh K không biết T sử dụng làm phương tiện đi mua bán ma túy, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Trần Ngọc K là có căn cứ.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, xám, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, đây là phương tiện bị cáo T dùng để liên lạc mua bán ma túy, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim, đây là phương tiện bị cáo T dùng để liên lạc mua bán ma túy, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Công T **08** (Tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày: 13/10/2022.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội (bên trong đựng ma tuý sau giám định) được niêm phong theo quy định, còn nguyên niêm phong.

+ Trả lại anh Trần Ngọc K 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, đã qua sử dụng, gắn biển kiểm soát 30U2 - ….., số máy: JC43E5900188, số khung: RLHJC 4326BY000136.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, xám, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Công T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Công T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Anh Trần Ngọc K có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo, người liên quan;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng