

Bản án số 55/2017/HSST
Ngày 15/7/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Hồng Hải
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Huỳnh Thanh Trà
Ông Huỳnh Tiến
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Anh Đào - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Lê Viết Sĩ – Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2017, tại trụ sở **Ủy ban nhân dân phường Hòa Cường Nam**. Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2017/HSST ngày 29/6/2017 đối với bị cáo:

LIÊU ĐỨC S., sinh ngày 08/9/1989; Nơi đăng ký HKTT: Tổ 69, p. Vĩnh T., q. TK., thành phố ĐN.; Chỗ ở hiện nay: K266/H79/45 – HD., q. HC., thành phố ĐN.; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hán; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Liêu D. (c) và bà Trương Thị A., sn: 1961.

Nhân thân: Ngày 05/6/2012, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Tp. Đà Nẵng Quyết định về việc tập trung vào Trung tâm Giáo dục – Đạy nghề 05-06 thành phố Đà Nẵng để quản lý cai nghiện với thời hạn 03 tháng.

- **Tiền án:** Chưa.

- **Tiền sự:** Ngày 09/01/2017, Công an phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt tạm giữ ngày 20/2/2017; Tạm giam ngày 28/2/2017. Có mặt;

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Ngô Phi L., sn: 29/10/1998; Trú tại: Tổ 39, p. Thanh B., q. HC., thành phố ĐN. Vắng mặt

- Anh Nguyễn Ngọc H., sn: 28/9/1992; Trú tại: Tổ 39, p. Nam D., q. HC., thành phố ĐN. Vắng mặt

- Công ty tài chính TNHH HD Saison; Địa chỉ: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà Gilimex, (24C – PDL), phường 6, quận BT., Tp. HCM. Vắng mặt có lý do.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 20/02/2017, tại trước số nhà 154 – LTT., phường TB., quận HC., thành phố ĐN., Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang Liêu Đức S. đang bán ma túy cho anh Ngô Phi L. Tang vật thu giữ của Ngô Phi L.: Trên tay phải 01 gói ni lông, hàn kín, kích thước 01cm x 02cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng niêm phong, ký hiệu **A** (*ma túy này Long vừa mua của Liêu Đức Sĩ*).

Thu giữ của Liêu Đức S.: Trong túi quần bên phải 01 gói ni lông, hàn kín, kích thước 02cm x 05cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn, màu trắng niêm phong, ký hiệu **B** (*đây là ma túy Liêu Đức S. cất giấu để sử dụng và bán lại*) và số tiền 700.000 đồng (*bảy trăm ngàn đồng bán ma túy cho Ngô Phi L. mà có*).

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 359176054356030, có sim số 0905.791.xxx (*là tài sản của Liêu Đức S. đã sử dụng liên lạc mua bán ma túy*).

+ 01 xe mô tô hiệu Sirius màu trắng - đen, BKS 43D1-591.xx, số khung RLCUE3240GY003924, số máy E3X9E009675 (*do Liêu Đức S. làm chủ sở hữu, mua trả góp thông qua Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAIGON*).

+ 01 vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse (*của Liêu Đức S. sử dụng bỏ gói ma túy vào để bán cho Ngô Phi L.*).

Đến 18 giờ 00 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an quận HC. tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Liêu Đức S. tại nhà số K266/479/45 HD., phường BH., quận HC., thành phố ĐN., phát hiện thu giữ tại phòng ngủ của S., gồm:

+ 30 bao ni lông, kích thước 02cm x 05cm (*chưa qua sử dụng để phân ma túy*).

+ 01 bình nhựa, màu trắng, đầu có gắn ống hút (*là dụng cụ sử dụng ma túy*)

Tại Kết luận giám định số 152/GĐ-MT ngày 24/02/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu **A và B** đều có chất ma túy, loại Methamphetamine (*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, số thứ tự 67, Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ*), trọng lượng: A = 0,312 gam, B = 0,696 gam. **Tổng trọng lượng ma túy là 1,008 gam.**

Quá trình điều tra Liêu Đức S., Ngô Phi L. và Nguyễn Ngọc H. khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như sau: Do bản thân bị nghiện ma túy nên S. đã nhiều lần mua ma túy của đối tượng tên H. (*chưa xác định được lai lịch*) để sử dụng. Khoảng giữa tháng 02/2017, do thiếu tiền mua ma túy sử dụng nên S. mua ma túy về phân ra nhiều gói nhỏ, sử dụng số điện thoại 0905.791.xxx liên lạc bán lại nhiều lần cho Ngô Phi L. (*theo số điện thoại 0905.473.xxx*) và Nguyễn Ngọc H. (*theo số điện thoại 0931.939.xxx*) để sử dụng, cụ thể:

- Bán cho Nguyễn Ngọc H. 02 lần, mỗi lần 01 gói, giá 200.000 đồng vào ngày 16/2/017 và khoảng 13 giờ 00 ngày 20/02/2017, giao ma túy tại nhà H.

- Bán cho Ngô Phi L. 02 lần: Lần 1: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/02/2017, bán 01 gói, giá 500.000 đồng, giao ma túy tại đường OIK., thành phố ĐN.; lần 2 vào ngày 20/02/2017, khi đang bán thì bị bắt quả tang như nêu trên.

Quá trình mua bán trái phép chất ma túy Liêu Đức S. khai đã thu lợi bất chính số tiền 200.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 27/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Tp. Đà Nẵng đã truy tố Liêu Đức S. về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 194 BLHS.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng kết luận về vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và đề xuất mức hình phạt từ 07 năm tù đến 08 năm tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Liêu Đức S. cũng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình về việc do bản thân bị nghiện ma túy nên đã bán 04 lần ma túy cho con nghiện như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu đã truy tố là đúng người đúng tội chỉ xin HĐXX xem xét hoàn cảnh, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo, kết luận của đại diện Viện kiểm sát cũng như toàn bộ tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan Điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 20/02/2017, tại trước số nhà 154 – LTT., quận HC., thành phố ĐN. Cơ quan CSĐT Công an quận HC. bắt quả tang Liêu Đức S. đang bán cho Ngô Phi L. 0,312 gam ma túy, loại Methamphetamine. Ngoài ra, còn thu giữ trong người của Sĩ 0,696 gam ma túy nhưng chưa kịp bán và số tiền 700.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận trước khi bị bắt quả tang đã bán ma túy cho Ngô Phi L. 01 lần, giá 500.000 đồng và Nguyễn Ngọc H. 02 lần, mỗi lần giá 200.000 đồng thu lợi bất chính được 200.000 đồng.

Với hành vi trên, HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” như bản cáo trạng số 47/CT – VKS ngày 27/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận HC. đã truy tố và luận tội của đại diện VKS tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Xét hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm xã hội, Liêu Đức S. nhận thức được ma túy là chất độc được gây nghiện, Nhà nước độc quyền quản lý. Mọi hình thức sản xuất, tàng trữ, mua bán v.v... đều bị xử lý nghiêm khắc. Nhưng do hám lợi và xem thường pháp luật mà bị cáo lao vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến thể chất và tinh thần của con người nên cần phải xử phạt nghiêm khắc mới có tính chất giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo hoạt động riêng lẻ bằng cách trực tiếp điện thoại liên hệ mua hàng, chọn địa điểm giao hàng và trực tiếp bán lại 02 lần cho Nguyễn Ngọc H. và 02 lần Ngô Phi L. là những đối tượng nghiện. Do đó, bị cáo phạm tội nhiều lần, thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng được xử phạt theo điểm b, khoản 2 Điều 194 BLHS. Song tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tự giác khai báo những lần phạm tội trước đây. Do đó cần áp dụng Điều 46 BLHS để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Xét thấy cần cách ly bị cáo Liêu Đức S. ra ngoài xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này còn có đối tượng tên H., có hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra, xử lý sau.

- Đối với Ngô Phi L. và Nguyễn Ngọc H. có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Đối với xe mô tô màu trắng-đen, nhãn hiệu Sirius BKS 43D1-591.xx, số khung RLCUE3240GY003924, số máy E3X9E009675 do bị cáo đứng tên sở hữu và dùng làm phương tiện phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo mua bằng hình thức trả góp của Công ty tài chính TNHH HD Saison theo Hợp đồng thế chấp số 2W006005068 ngày 06/02/2017 nên HĐXX thấy cần trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Công ty tài chính TNHH HD Saison có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị HĐXX cho nhận lại xe máy hoặc yêu cầu buộc bị cáo phải thanh toán toàn bộ các khoản bị cáo phải thanh toán cho Công ty. Hội đồng xét xử thấy Công ty tài chính TNHH HD Saison khởi kiện bị cáo Liêu Viết S. bằng vụ án dân sự khi có yêu cầu.

- Đối với 0,404 gam ma túy và vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse; 30 bao ni lông, kích thước 02cm x 05cm (*chưa qua sử dụng*); 01 bình nhựa, màu trắng, đầu có gắn ống hút cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, có số Imei: 359176054356030, số sim 0905.791.xxx và số tiền 700.000 đồng (*bảy trăm ngàn đồng*) là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc và số tiền bị cáo do mua bán trái phép chất ma túy mà có nên cần tịch thu xung công quỹ Nhà nước;

- Truy thu số tiền thu lợi bất chính của bị cáo từ việc mua bán trái phép chất ma túy mà có 200.000 đồng để xung vào công quỹ Nhà nước.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Liêu Đức S. phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 194; điểm p, khoản 1 Điều 46 BLHS;

Xử phạt: LIÊU ĐỨC S. 07 năm 06 tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 20/2/1017.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS.

- *Tuyên tịch thu để tiêu hủy:* 0,404 gam ma túy và vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 vỏ báo thuốc lá hiệu White Horse; 30 bao ni lông, kích thước 02cm x 05cm (chưa qua sử dụng); 01 bình nhựa, màu trắng, đầu có gắn ống hút.

- *Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước:* 01 điện thoại di động hiệu Nokia, có số Imei: 359176054356030, số sim 0905.791.xxx và số tiền 700.000 đồng (bảy trăm ngàn đồng).

- *Tuyên trả lại cho bị cáo như sau:* 01 xe mô tô màu trắng-đen, nhãn hiệu Sirius BKS 43D1-591.xx, số khung RLCUE3240GY003924, số máy E3X9E009675

(Toàn bộ vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2017).

- Truy thu số tiền thu lợi bất chính của bị cáo từ việc mua bán trái phép chất ma túy mà có 200.000 đồng để xung vào công quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- VKSND q. Hải Châu;
- Công an q. Hải Châu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CA Tp. Đà Nẵng;
- Lưu Hồ sơ vụ án .

Vũ Hồng Hải

