

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **68/2021/HSST**
Ngày: 28/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN PHÚ RIỀNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Bình**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Tạ Văn Khách**

Ông Phạm Văn KHến

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Ông Bùi Quang Thế** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân Huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2021/HSST ngày 18 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình H**, sinh năm 2000 tại Bình Phước; HKTT: Thôn 7, xã Long Hà, Huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đình N, sinh năm 1972 và bà Ngô Thị H, sinh năm 1978; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2021 cho đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”.

*** Người bị hại:**

Ông Lại Văn Đ, sinh năm 1970 (Có mặt)

Trú tại: Thôn 2, xã B, Huyện R, tỉnh Bình Phước

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

Bà Vũ Thị P, sinh năm 1973 (Có mặt)

Trú tại: Thôn 2, xã B, Hện R, tỉnh Bình Phước

Ông Nguyễn Đình N, sinh năm 1972 (Có mặt)

Bà Ngô Thị H, sinh năm 1978 (Có mặt)

Trú tại: Thôn 7, xã H, Hện R, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 27/11/2020, trong lúc uống rượu tại quán “Tad TV” thuộc thôn Tân Hiệp 1, xã Bù Nho, Hện Phú Riềng thì giữa Lại Đức A, trú tại Thôn 2, xã B, Hện R và Nguyễn Đình H có xảy ra mâu thuẫn. Sau đó Đức A cùng Đình Công H, trú tại: Thôn 1, xã Long Hưng, Hện Phú Riềng về nhà Đức A lấy 01 (một) con dao bằng kim loại màu bạc trắng cùng 01 (một) vật hình khẩu súng bằng kim loại màu đen rồi quay lại quán “Tad TV” để đánh Đình H. Khi đến quán, Đức A đi lại bàn Đình H đang ngồi, dùng tay nắm tóc kéo đầu Đình H ra phía sau rồi dùng chân lên gối trúng vào mặt Đình H thì H giằng ra khỏi tay Đức A và đứng cách Đức A khoảng 2-3m thì Đức A cầm một vật hình khẩu súng bằng kim loại chỉ về phía Đình H thì H bỏ chạy còn Đức A được mọi người can ngăn nên cùng Công H ra về.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 28/11/2020, Nguyễn Đình H muốn tìm Đức A để đánh. Khi đi, Đình H lấy một con dao rựa dài khoảng 70-80cm có cán bằng gỗ tre loại cây tròn, phần lưỡi bằng kim loại màu đen một phần sắc, một phần cùn, đầu dao bằng rồi dắt vào phía hông bên trái của xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh – đen, biển số: 93P1-391.19, điều khiển xe mô tô trên đến nhà Nguyễn Đình Hải trú tại: thôn 7, xã Long Hà, Hện Phú Riềng rồi rủ Hải ra xã B, Hện R uống cà phê. Sau đó Hải điều khiển xe mô tô trên chở H đi từ thôn 7, xã Long Hà ra hướng xã B, H ngồi sau chỉ dẫn cho H đi đến nhà Đức A. Khi đến nhà Đức A thì H nói Hải đứng đợi bên ngoài còn H cầm phần cán dao, để lưỡi dao hướng xuống mặt đường, con dao được kẹp sát vào bên hông trái rồi đi vào bên trong sân nhà Đức A. Khi vào đến sân nhà Đức A thì H bỏ con dao nơi cổng rồi đi vào nhưng sau đó H quay lại lấy con dao đi thẳng vào trong nhà Đức A. lúc đó, H hỏi một đứa nhỏ ngồi chơi ở sân “đây có phải nhà cu A không?” thì đứa bé không trả lời. H đi về hướng nhà kho phía bên hông thì gặp ông Lại Văn Đ, trú tại Thôn 2, xã B, Hện R (là cha của Đức A), ông Đ thấy H cầm dao rựa trên tay phải nên lấy một cái xẻng để ở nhà

xe cầm trên hai tay. Ông Đ giơ xẻng lên đánh H thì H cũng giơ dao rựa lên đỡ thì trúng vào cẳng tay trái của H bị thương tích nhẹ. Do bị Ông Đ đánh nên H cầm dao rựa chém về phía Ông Đ thì Ông Đ vừa lùi lại vừa đánh phần lưỡi xẻng về phía H. H giơ con dao rựa cầm trên tay phải lên ngang ngực chém về phía Ông Đ theo hướng từ phải qua trái rồi đảo ngược từ trái qua phải thì dao chém trúng vào cán xẻng và trượt trúng vào ngón cái tay trái của Ông Đ nên cán xẻng tuột khỏi tay trái Ông Đ. Tiếp tục H dùng dao chém về phía Ông Đ thì Ông Đ lùi lại và đi vào bên trong khu vực phòng bếp. Khi đến khu vực phòng bếp, Ông Đ bị trượt chân ngã ngửa xuống nền bếp, chân trái nâng lên cao, tay phải Ông Đ vẫn cầm vào cán xẻng. Lúc đó, H lao vào dùng con dao rựa cầm trên tay phải chém một cái từ trên xuống dưới thì dao chém trúng vào cổ chân trái của Ông Đ gây thương tích rồi H cầm dao bỏ chạy ra bên ngoài đường trước nhà Ông Đ rồi lên xe Hải chở đi. Ông Đ được người nhà đưa đi cấp cứu ở Bệnh Viện Đa khoa tỉnh Bình Phước, rồi chuyển đến Bệnh viện 175 - thành phố Hồ Chí Minh để điều trị vết thương.

Công an Hện Phú Riềng thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) cái xẻng có cán bằng gỗ dài 1,45cm, đường kính cán 3,2cm lưỡi bằng kim loại, kích thước (29,5x22)cm, đã được niêm phong;
- 01 (một) đôi dép (dạng dép lười) có đế màu trắng - đen, quai dép màu xám có chữ GD.
- 01 (một) quần jeans lửng màu đen, có nhãn hiệu FASHION;
- 01 (một) áo thun ngắn tay, màu tím - đỏ, có logo PARIS, trước áo có mang dòng chữ FLY EMIRATES;
- 01 (một) áo khoác dài tay màu đen, có nón mang nhãn hiệu Made in Vietnam;
- 01 (một) con dao bằng kim loại màu bạc trắng, dài 77,5cm; có lưỡi dài 52cm, chỗ rộng nhất là 2,3cm, có một phần lưỡi sắc một phần lưỡi cùn, đầu lưỡi dao nhọn, cán dài 25,5cm phần chắn giữa lưỡi và cán dao là một bản kim loại tròn đường kính 6cm, chuôi cán là một quả cầu;
- 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, kích thước (16x12,5)cm trên súng có ghi chữ “CZ83 CAL 7.65 BROWNING MADE IN CHINA”, đã được niêm phong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 6446/C09B của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 07/01/2021 xác định thương tích của Lại Văn Đ như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết thương ngón I, bàn tay trái, đã khâu.
- 01 vết thương mặt trước trong cẳng chân trái, đã khâu.
- 01 vết mổ mặt ngoài cẳng chân trái, đã khâu.
- Gãy đốt 1, ngón I, bàn tay trái.
- Gãy 2 xương cẳng chân trái còn dụng cụ cố định xương.
- Đứt thần kinh mác đã phẫu thuật khâu nối.
- Đứt động mạch chày trước đã phẫu thuật khâu nối.

Tỷ lệ tổn thương của ông Lại Văn Đ:

- 01 vết thương ngón I, bàn tay trái: 02%
- 01 vết thương mặt trước trong cẳng chân trái: 02%
- 01 vết mổ mặt ngoài cẳng chân trái: 02%
- Gãy đốt 1, ngón I, bàn tay trái: 03%
- Gãy 2 xương cẳng chân trái: 16%
- Đứt thần kinh mác đã phẫu thuật khâu nối: 07%
- Đứt động mạch chày trước đã phẫu thuật khâu nối: 04%

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 32% (Ba mươi hai phần trăm).

Kết luận khác:

Cẳng chân trái còn cố định gãy 2 xương cẳng chân trái bằng dụng cụ cố định xương bên ngoài và đứt động mạch chày trước đã phẫu thuật khâu nối hiện chưa đánh giá được sự phục hồi của cẳng chân trái và ngón I tay trái. Đề nghị Cơ quan trung cầu giám định bổ sung sau khi ông Lại Văn Đ đã điều trị ổn định.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 2610/C09B của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 13/5/2021 xác định lại thương tích của Lại Văn Đ như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các thương tích như đã ghi nhận trong bản kết luận giám định số 6446/C09B.

- Khám hiện tại ghi nhận cứng khớp liên đốt I tay trái.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Lại Văn Đ:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể các thương tích ghi nhận trong Bản kết luận giám định số 6446/C09B: 32%

- Cứng khớp liên đốt ngón I tay trái: 06%

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của ông Lại Văn Đ là: 36% (ba mươi sáu phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định số 237/C09B của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 11/01/2021 xác định:

Khẩu súng gửi giám định là đồ chơi nguy hiểm; không phải là vũ khí quân dụng.

Tại Bản cáo trạng số 72/CTr-Vks ngày 19 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Hện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H mức án tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù Ngoài ra còn xử lý về vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó đã xác định được:

Xuất phát từ mâu thuẫn giữa Lại Đức A và Nguyễn Đình H vào ngày 27/11/2020 nên ngày 28/11/2020, bị cáo Nguyễn Đình H đã cầm một con dao rựa dài khoảng 70-80cm có cán bằng gỗ tre loại cây tròn dài khoảng 60cm, phần lưỡi

bằng kim loại màu đen một phần sắc, một phần cùn, đầu dao bằng đến nhà Đức A tại Thôn 2, xã B, huyện R để đánh Anh. Khi Nguyễn Đình H đến thì Đức A không có nhà mà gặp ông Lại Văn Đ (bố của H) nên giữa H và Ông Đ đã xảy ra xô xát, bị cáo H dùng dao chém vào ngón tay trái và chân trái gây thương tích cho Ông Đ, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36%.

Hành vi của bị cáo đã thực hiện có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Do bị cáo dùng dao rựa là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại tỉ lệ thương tật là 36% nên phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe người bị hại là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy cần xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo đã tác động cho gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Ngoài ra, tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị dưới mức thấp nhất của khung hình phạt phù hợp.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Nguyễn Đình Hải là người điều khiển xe mô tô Exciter chở H đi từ thôn 7, xã Long Hà đến nhà Ông Đ. Quá trình làm việc Hải khai nhận ngày

28/11/2020, H đến nhà rử Hải đi ra xã Bù Nho uống cà-phê, trên đường đi theo sự chỉ dẫn của H thì Hải chở H đến nhà Ông Đ, sau đó Hải đứng đợi bên ngoài, khi H đi ra thì Hải tiếp tục chở H về lại thôn 7, xã Long Hà. Việc H cầm dao đến nhà và gây thương tích cho Ông Đ thì Hải không biết, H cũng không nói cho Hải biết, giữa H và Hải không có sự thống nhất hay bàn bạc gì, Hải cũng không tham gia cùng H chém Đức. Do đó, không có căn cứ xử lý Hải nên HĐXX không xem xét.

Đối với Lại Đức A có hành vi đánh vào mặt H nhưng không gây thương tích gì cho H và dùng vật hình khẩu súng bằng kim loại chỉ về hướng của H (được kết luận giám định là đồ chơi nguy hiểm không phải vũ khí quân dụng) nên hành vi của Đức A không cấu thành tội phạm, Cơ quan Công an Hện Phú Riềng đề nghị tách ra để xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi dùng xẻng của Ông Đ, qua điều tra, khi Đức cầm xẻng có gây thương tích trên tay H, tuy nhiên do vết thương nhẹ và không còn dấu vết, H cũng không có yêu cầu gì đồng thời việc dùng xẻng là để Ông Đ ngăn chặn H gây thương tích cho mình do vậy không đề cập xử lý hành vi của Đức nên HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi cầm dao đi cùng Lại Đức A của Đình Công H, Cơ quan Công an Hện Phú Riềng đề nghị tách ra để xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không xem xét

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu đen mà H sử dụng làm phương tiện đến nhà Ông Đ, qua điều tra xác định ông Nguyễn Đình Nhật (bố của H) là chủ sở hữu, ngày 28/11/2020 H lấy xe trên đến nhà Ông Đ gây thương tích thì ông Nhật không biết, sau đó ông Nhật đã bán cho một người không quen biết, hiện không thu hồi được nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 con dao mà H dùng để gây thương tích cho Ông Đ, qua điều tra H khai nhận con dao rựa dài khoảng 70-80cm có cán bằng gỗ tre loại cây tròn dài khoảng 60cm, phần lưỡi bằng kim loại màu đen một phần sắc, một phần cùn, đầu dao bằng, sau khi gây thương tích cho Ông Đ thì trên đường về nhà H đã ném vào

lô cao su nhà ông Nguyễn Như T thuộc thôn 6, xã H, không thu hồi được nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 cái xẻng có cán bằng gỗ dài 1,45cm, đường kính cán 3,2cm lưỡi bằng kim loại, kích thước (29,5x22)cm, qua điều tra xác định ngày 28/11/2020 khi thấy H cầm dao rựa đến nhà mình thì Ông Đ dùng xẻng trên để ngăn chặn H gây thương tích, tuy nhiên không gây thương tích gì cho H. Xét thấy đây là vật dụng của Ông Đ nên cần trả lại cho Ông Đ.

Đối với 01 đôi dép (dạng dép lười) có đế màu trắng - đen, quai dép màu xám có chữ GD; quần jeans lưng màu đen, có nhãn hiệu FASHION; 01 áo thun ngắn tay, màu tím - đỏ, có logo PARIS, trước áo có mang dòng chữ FLY EMIRATES; 01 áo khoác dài tay màu đen, có nón mang nhãn hiệu Made in Vietnam là quần áo Nguyễn Đình Hải mặc vào ngày 28/11/2020 khi điều khiển xe chở H đến nhà Ông Đ, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Hải.

Đối với 01 con dao bằng kim loại màu bạc trắng, dài 77,5cm; có lưỡi dài 52cm, chỗ rộng nhất là 2,3cm, có một phần lưỡi sắc một phần lưỡi cùn, đầu lưỡi dao nhọn, cán dài 25,5cm phần chắn giữa lưỡi và cán dao là một bản kim loại tròn đường kính 6cm, chuôi cán là một quả cầu mà Đình Công H mang theo mục đích để đánh nhau vào ngày 28/11/2020. Mặc dù con dao này chưa được sử dụng vào việc phạm tội nhưng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 khẩu súng bằng kim loại màu đen, kích thước (16x12,5)cm trên súng có ghi chữ “CZ83 CAL 7.65 BROWNING MADE IN CHINA”, qua giám định là đồ chơi nguy hiểm nên cần tịch thu tiêu hủy.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đình H** 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2021

2. Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 khẩu súng bằng kim loại màu đen, kích thước (16x12,5)cm trên súng có ghi chữ “CZ83 CAL 7.65 BROWNING MADE IN CHINA”; 01 (một) con dao bằng kim loại màu bạc trắng

Tuyên trả:

- 01 cái xẻng có cán bằng gỗ dài 1,45cm, đường kính cán 3,2cm lưỡi bằng kim loại, kích thước (29,5x22)cm cho ông Lại Văn Đ;

- 1 đôi dép (dạng dép lười) có đế màu trắng - đen, quai dép màu xám có chữ GD; quần jeans lửng màu đen, có nhãn hiệu FASHION; 01 áo thun ngắn tay, màu tím - đỏ, có logo PARIS, trước áo có mang dòng chữ FLY EMIRATES; 01 áo khoác dài tay màu đen, có nón mang nhãn hiệu Made in Vietnam cho Nguyễn Đình H

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0011756 ngày 21/6/2021 giữa Công an Hện Phú Riềng và Chi cục thi hành án dân sự Hện Phú Riềng)

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết án phí, lệ phí bị cáo **Nguyễn Đình H** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND Hện Phú Riềng;
- THADS Hện Phú Riềng;
- CA Hện Phú Riềng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Bình