

Bản án số: 49/2024/HSST
Ngày: 26/3/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Tuấn

Ông Nguyễn Văn Hòa

- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Gấm - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:**
Ông Hà Huy Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/TLST - HS ngày 23/01/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2024/QĐXXST- HS ngày 15/3/2024 đối với bị cáo: **NGUYỄN ANH PH**, sinh ngày 13/7/2004, tại Hà Nội. ĐKKHKT và nơi ở hiện tại: Số 40 ngõ 1 P, phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị B Vợ: Lê Bích N, có 01 con sinh năm 2022. Tiền án: Không, tiền sự: không. Tạm giữ ngày 10/10/2023, tạm giam ngày 16/10/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Trường G, sinh năm 2003

Trú tại: Khu H, thị trấn Hữu Lũng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn
(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 10/10/2023, tổ công tác Công an phường Hàng Mã phát hiện Nguyễn Anh Ph điều khiển xe máy Honda Vision màu ghi, BKS: 29D1 - 537.94 đang đứng nói chuyện với Hoàng Trường G và Đặng Quang Vương có biểu hiện nghi vấn tại lòng đường trước số 12 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội nên tiến hành kiểm tra. Ph tự giao nộp từ trong tay phải 03 lọ nhựa màu trắng bên trong chứa dung dịch màu trắng. Ph khai đây là 03 lọ tinh dầu ma túy cần sa (CBD) đang bán cho khách để kiếm lời. Tiến hành kiểm tra G và Vương, không phát hiện thu giữ gì. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm Ph tang vật và đưa Ph, G và Vương về trụ sở cơ quan Công an để giải quyết.

Thu giữ của Nguyễn Anh Ph:

- 03 lọ nhựa màu trắng bên trong đều chứa dung dịch màu trắng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng bên trong lắp số sim 0365763606, đã qua sử dụng.
- 01 xe máy Honda Vision màu ghi, BKS: 29D1 - 53794, số khung: RLHJF5804EY549178, số máy: JF58E0434910, đã qua sử dụng.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Ph, Cơ quan điều tra phát hiện nhiều cuộc gọi đến, gọi đi và tin nhắn đến số điện thoại 0338761382.

Thu giữ của Hoàng Trường G :

- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng có số IMEI: 355412079039309, lắp Sim số: 0338761382;
- 350.000 đồng;
- 01 túi đeo chéo màu xanh đen.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của G, Cơ quan điều tra phát hiện các cuộc gọi đi, đến số điện thoại 0365763606.

Tại bản kết luận giám định số 6871/KL-KTHS ngày 17/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và bản kết luận giám định số 8759/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận về hàm lượng ma túy cụ thể của loại ma túy trong tang vật thu giữ của Nguyễn Anh Ph:

“- Dung dịch màu trắng bên trong 03 lọ nhựa màu trắng đều có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, tổng thể tích: 15 ml;

- Hàm lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trung bình trong 9,0 ml mẫu chất lỏng gửi giám định là 0,728 mg/ml; Ngoài chất ma túy MDMA-4en-PINACA, trong mẫu gửi giám định còn tìm thấy các chất như MDMA-INACA, chất tạo mùi, dung môi hòa tan mẫu... Các chất này hiện không nằm trong danh mục các chất ma túy và tiền chất ban hành theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

Nguyễn Anh Ph đã có hành vi bán trái phép chất ma túy MDMA-4en-PINACA, số thứ tự 241, thuộc danh mục IIB, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 do Chính phủ ban hành; khối lượng ma túy MDMA-4en-PINACA trong 15 ml dung dịch màu trắng thu giữ của Nguyễn Anh Ph là 0,1092 gam nên hành vi phạm tội của Nguyễn Anh Ph được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Anh Ph khai: Ph thường chụp ảnh, quảng cáo bán tinh dầu ma túy cần sa (còn gọi là tinh dầu CBD) và công khai số điện thoại 0365763606 trên trang mạng xã hội Facebook cá nhân có tên “Ph Anh” cho khách liên hệ. Khoảng 23 giờ 19 phút ngày 09/10/2023, Ph đang ở nhà tại số 40 ngõ 01 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội thì Hoàng Trường G sử dụng số điện thoại 0338761382 gọi cho Ph hỏi mua 03 lọ tinh dầu ma túy cần sa (tinh dầu CBD). Ph báo giá của 03 lọ tinh dầu CBD là 300.000 đồng và hẹn G đến địa điểm giao dịch tại trước số 12 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 23 giờ 59 phút cùng ngày, G gọi cho Ph thông báo đã đến điểm hẹn. Ph cầm 3 lọ tinh dầu ma túy rồi điều khiển xe máy Honda Vision, BKS: 29D1 - 537.94 đến số 12 Phúc Tân. Tại đây, Ph gặp Hoàng Trường G và Đặng Quang Vương. Sau khi G xác nhận mình là người mua ma túy

của Ph thì cả ba bị phát hiện như nội dung sự việc đã nêu trên. Nếu bán ma túy cho G thành công, Ph sẽ được hưởng lợi số tiền 30.000 đồng.

Người liên quan - Hoàng Trường G khai: Khoảng 23 giờ 19 phút ngày 09/10/2023, sau khi nói chuyện với Đặng Quang Vương tại quán nước ở vỉa hè ngã ba Phan Đình Phùng - Lý Nam Đế, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, G có nhu cầu sử dụng ma túy cần sa nên đã gọi cho Ph hỏi mua 03 lọ tinh dầu ma túy cần sa. G không quen Ph mà biết Ph bán ma túy do thấy Ph thường xuyên đăng hình ảnh quảng cáo, rao bán tinh dầu cần sa qua mạng xã hội Facebook tên "Ph Anh" (kèm theo cả số điện thoại 0365763606 để liên hệ). Sau khi thỏa thuận xong, G rủ Vương đi cùng đến số 12 Phúc Tân để lấy ít đồ. Khi G chưa kịp đưa tiền cho Ph thì bị phát hiện. G khai Vương không biết cũng không liên quan đến hành vi mua ma túy của G. Đối với hành vi mua trái phép chất ma túy của G, do G chưa nhận ma túy từ Ph nên Cơ quan điều tra không xử lý. Đối với số tiền 350.000 đồng thu giữ của G, G khai dùng để mua ma túy nên Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án để Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Người liên quan - anh Đặng Quang Vương khai phù hợp với lời khai của G về nội dung sự việc. Anh Vương được G rủ đi lấy đồ và không biết G đi mua ma túy. Do anh Vương không biết và không liên quan đến việc G mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng lắp số sim 0365763606 thu giữ của Nguyễn Anh Ph và 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng lắp số sim 0338761382 thu giữ của G. Ph và G khai sử dụng điện thoại để trao đổi mua bán ma túy. Qua thu giữ điện tín từ ngày 01/10/2023 đến ngày 10/10/2023, phát hiện nhiều cuộc gọi giữa 02 số thuê bao 0338761382 và 0365763606. Cơ quan điều tra chuyển 02 chiếc điện thoại theo hồ sơ vụ án để Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Về chiếc xe máy Honda Vision màu ghi, BKS: 29D1 - 53794, số khung: RLHJF5804EY549178, số máy: JF58E0434910 thu giữ của Nguyễn Anh Ph. Ph khai mua xe trên mạng xã hội từ một người (không rõ lai lịch), không có giấy tờ xe. Ph đã lấy biển kiểm soát 29D1-537.94 của chiếc xe máy NOUVO của bố để là ông Nguyễn Văn Thanh để lắp vào chiếc xe máy Honda Vision trên. Tại Cơ quan điều tra, ông Thanh khai chiếc xe máy Nouvo đã bán từ lâu, hiện ông Thanh không còn giữ giấy tờ xe. Qua xác minh biển kiểm soát 29D1-537.94 có chủ sở hữu là chị Nguyễn Thanh Thủy. Tại Cơ quan điều tra, chị Thủy khai đã mua chiếc xe Nouvo 2B51 màu trắng, số máy: 2B5100375, số khung: RLCN2B5104Y000375 vào năm 2004 và đăng ký BKS: 29D1-537.94. Năm 2008, chị Thủy đã bán chiếc xe máy trên cho ông Nguyễn Văn Thanh. Qua xác minh chiếc xe máy Honda Vison màu ghi, số khung: RLHJF5804EY549178, số máy: JF58E0434910 có chủ đăng ký xe là ông Đào Xuân Tú. Tại Cơ quan điều tra, ông Tú khai mua chiếc xe máy Honda Vision trên vào năm 2016. Chiếc xe được đăng ký BKS: 89E1-37939, màu đỏ. Đến năm 2020, ông Tú bán xe cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) ở chợ xe máy tại tỉnh Hưng Yên với giá 20.000.000 đồng. Hiện, ông Tú không còn là chủ sở hữu chiếc xe máy trên và không có ý kiến, đề nghị khác. Cơ quan điều tra đã chuyển tang vật gồm 01 chiếc xe máy Honda Vision màu ghi và 01 biển kiểm soát 29D1 - 53794 theo hồ sơ vụ án để Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Ph, Ph khai mua ma túy của một người đàn ông (không rõ lai lịch) tại trước cửa số nhà 40 ngõ 1 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội vào ngày 09/9/2023. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Ph đi chỉ người bán ma túy, rà soát camera, nhân chứng nhưng không xác định được đối tượng nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 22/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Anh Ph về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị: Áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Ph mức án từ 24 đến 28 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ từ bị cáo; 02 sim điện thoại. Tịch thu sung công 01 điện thoại của G, 01 điện thoại của Ph; trả lại cho anh G 350.000 đồng và 01 túi đeo chéo màu xanh đen đã cũ; Áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự: đăng công khai tìm chủ sở hữu đối với xe máy Nouvo 2B51 màu trắng, số máy: 2B5100375, số khung: RLCN2B5104Y000375 ; nếu sau thời hạn 01 năm không tìm được chủ sở hữu thì sung công quỹ nhà nước. Đối với BKS: 29D1-537.94 không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố, phù hợp vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 10/10/2023, tại lòng đường trước số 12 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Anh Ph đã có hành vi bán trái phép 0,01092 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA cho Hoàng Trường G thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Anh Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân nên Hội đồng xét xử phải xử phạt nghiêm minh và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục và

phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: không.

[5] Về vật chứng: Đối với số ma túy đã thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy. Đối với điện thoại thu giữ của bị cáo và anh G liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung công. Đối với xe máy đã thu giữ của bị cáo chưa tìm được chủ sở hữu nên đăng báo công khai trong thời hạn 01 năm, nếu sau 01 năm không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung công. Đối với số tiền 350.000 đồng thu giữ của anh G không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho anh G; 01 túi đeo chéo của anh G và 01 BKS 29D1-537.94 không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51, Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Ph **24 (hai mươi bốn) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 Ph bì niêm Ph dán kín, bên trong chứa 03 lọ nhựa màu trắng chứa 15 ml dung dịch màu trắng là ma túy loại MDMA-4en-PINACA (hàm lượng 0,728 mg/ml; C09 trích mẫu 09 ml, còn lại 06 ml), trên các mép dán có chữ ký của giám định viên Đoàn Thị Lệ Hằng, cán bộ niêm Ph Đặng Tuấn Hiệp, điều tra viên Trần Minh Tuấn và hình dấu đỏ của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng, đã qua sử dụng của Ph; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng của G.

- Tịch thu tiêu hủy sim số 0338761382 và sim số 0365763606

- Trả lại cho anh G 01 túi đeo chéo màu xanh đen cũ đã qua sử dụng

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/02/2024.

- Đăng báo công khai xe máy Honda Vision màu ghi, số khung: RLHJF5804EY549178, số máy: JF58E0434910, đã qua sử dụng trong thời hạn 01 năm. Hết thời hạn 01 năm không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung công

- Tịch thu tiêu hủy BKS 29D1-537.94

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ theo biên bản trao đổi về việc giao nhận tang vật, vật chứng tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/02/2024.

- Trả lại cho anh G 350.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 39490106293800000, người hưởng: chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKSND quận Hoàn Kiếm + HN
- TAND Tp Hà Nội.
- Công an quận Hoàn Kiếm + HN.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.
- Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Đinh Thị Thu Hường