

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2017/HSST
Ngày: 15/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Trọng Ngoan.
2. Ông Lê Thành Thật.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bé Thu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Lương Quốc Danh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 15 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2017/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2017/HSST ngày 04 tháng 12 năm 2017, đối với:

Bị cáo Đinh Văn Ph (Ph M), sinh ngày: 12/7/1992 tại LX, tỉnh An Giang.

- ĐKKHKT: K TAA, phường M T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Quốc tịch: Việt Nam.
- Dân tộc: Kinh.
- Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo.
- Nghề nghiệp: Không.
- Học lực: 10/12.
- Cha: Đinh Văn D, sinh năm 1957.
- Mẹ: Nguyễn Thị Tuyết Ph, sinh năm 1963.

- Có 3 chị em, bị cáo thứ ba.
- Bị cáo chưa có vợ, con.
- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 12/6/2013, bị Ủy ban nhân dân thành phố Long Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 02 năm, đến ngày 17/4/2015 chấp hành xong quyết định. Ngày 24/10/2016, bị Ủy ban nhân dân phường MT, thành phố Long Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại phường thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép các chất ma túy, đến ngày 24/01/2017 chấp hành xong quyết định.

Bị tạm giam từ ngày 17/8/2017 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1956; địa chỉ: KV TH 1, phường ThTh, quận TN, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 15/6/2017, Đinh Văn Ph đến Phà Vàm Cống, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên thấy ông Nguyễn Văn Ph dừng xe ô tô bán tải, biển số 65C-028.29 xuống xe mua vé qua phà nhưng không khóa cửa xe. Lợi dụng điều kiện này, Phi đến mở cửa xe phía trước bên phải lấy trộm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A39 - 32GB màu vàng để trên ghế phía trước bên phải đem đến quán cà phê Sơn Ca, phường Thới Thuận, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ bán cho người đàn ông không quen biết với giá 700.000 đồng.

Khoảng 05 phút sau, ông Ph quay lại xe phát hiện mất điện thoại nhưng do bận công việc nên đến 09 giờ ngày 15/6/2017 đến Công an phường Mỹ Thạnh trình báo. Sau đó, Công an phường trích xuất camera an ninh tại bến phà Vàm Cống phát hiện Đinh Văn Ph mở cửa xe ô tô lấy trộm điện thoại của ông Ph (Bút lục số: 09).

Kết luận định giá tài sản số 88/KL.HĐ ngày 22/6/2017 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: Điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A39 - 32GB có gắn sim, trị giá 4.075.500 đồng (Bút lục số: 15).

Tại bản cáo trạng số: 97/VKS-HS ngày 01/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang truy tố bị cáo: Đinh Văn Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang phát biểu quan điểm:

Qua thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn Ph khai nhận: Ngày 15/6/2017, Đinh Văn Ph đã thực hiện hành vi lấy trộm chiếc điện thoại di động của ông Nguyễn Văn Ph trị giá 4.075.500 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án; phù hợp lời khai của người bị hại Nguyễn Văn Ph; phù hợp với diễn biến ghi ở camera an ninh tại bến phà Vàm Công. Như vậy, có đủ chứng cứ chứng minh để khẳng định Cáo trạng số 97 ngày 01/11/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị Đinh Văn Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo có tiền sự: Ngày 12/6/2013, bị Ủy ban nhân dân thành phố Long Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 02 năm và ngày 24/10/2016, bị Ủy ban nhân dân phường MT, thành phố Long Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại phường thời hạn 03 tháng. Đến nay chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu.

Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nêu trên, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, cũng như trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn Ph yêu cầu bồi thường 4.600.000 đồng và bị cáo đồng ý. Xét thấy sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại là có căn cứ và không trái pháp luật nên đề nghị HĐXX xem xét chấp thuận.

Từ các tình tiết nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn Ph từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điều 42 Bộ luật Hình sự và điều 589 Bộ luật Dân sự 2015, buộc Đinh Văn Ph bồi thường cho Nguyễn Văn Ph 4.600.000 đồng.

Bị cáo Đinh Văn Ph khai nhận toàn bộ hành vi lấy tài sản. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đinh Văn Ph đã thực hiện hành vi lấy trộm điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A39 - 32GB có gắn sim, đây là tài sản của ông Nguyễn Văn Ph. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng khác thu thập được trong quá trình điều tra.

Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên thì trị giá Điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A39 - 32GB có gắn sim, trị giá 4.075.500 đồng.

Luật quy định người trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Ph đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Đinh Văn Ph là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có sức khỏe để tạo ra của cải chính đáng nhưng do lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động cực nhọc nhất là để sử dụng ma túy nên bị cáo đã cố tình phạm tội là lấy trộm tài sản của người khác. Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép các chất ma túy nên hành vi của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến đời sống bình thường của xã hội. Vì vậy, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt; đồng thời góp phần vào việc phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, có xem xét bị cáo Ph đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự nên cần được xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ông Nguyễn Văn Ph yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá chiếc điện thoại là 4.600.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này cho ông Ph. Đây là sự tự nguyện của bị cáo, không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên được chấp nhận. Bị cáo Ph có trách nhiệm bồi thường cho ông Ph 4.600.000 đồng.

[4] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

- Bị cáo **Đinh Văn Ph** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

[1] Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự;

Xử phạt:

- Bị cáo **Đinh Văn Ph 01 (một)** năm tù về tội.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2017.

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 2 Điều 586 Bộ luật dân sự.

- Buộc bị cáo **Đinh Văn Ph** bồi thường cho ông **Nguyễn Văn Ph** 4.600.000 đồng (bốn triệu sáu trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành) hoặc kể từ từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

[3] Về án phí:

Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Bị cáo **Đinh Văn Ph** phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 146 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Bị cáo **Đinh Văn Ph** nộp 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án hoặc kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh AG;
- VKSND TPLX;
- Công an TPLX;
- THA DS TPLX;
- Văn phòng;
- Lưu hồ sơ./

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký tên và đóng dấu)

Võ Văn Vũ

