TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: **185/**2024/HSST

Ngày: 15/8/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **ÔngNguyễn Tuấn Phúc**
- Các hội thẩm nhân dân**:** **Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan;**
Bà Nguyễn Thị Thanh Loan.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Lê Hồng Hạnh** - Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: **Ông Trương Văn Tiến** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận T- Tp Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2024/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2024; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2024/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 6 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số 88/2024/HSST-QĐ, ngày 29/7/2024, đối với bị cáo:

Tô Bá P; Giới tính: nam, sinh ngày: 08/01/1971; Nơi thường trú: Thôn B, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình. Hiện ở: Số A, dãy B1 khu dân cư T, xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tô Bá L (đã chết); con bà: Nguyễn Thị P1; Vợ: Vũ Thị H; Con: 02 con (lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2008). Tiền án; tiền sự: không. D chỉ bản số: 46 lập ngày 19/01/2024 tại Công an quận T. Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên toà).

- *Bị hại*: Bà Đỗ Thị Hồng T- sinh năm 1972 (đã chết ngày 12/01/2024).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: Anh Đỗ Tiến T1- sinh năm 1993, hiện trú tại: Tổ dân phố N, phường Đ, quận N, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Ông Đỗ Văn T2, sinh năm 1956. Hiện trú tại: Số F, D, tổ B M, Cầu G, Hà Nội.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 25 phút ngày 12/01/2024, Tô Bá P điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE BKS: 29F-055.38 loại xe 47 chỗ để phục vụ đưa đón học sinh từ Trường L1 ở V, H, Hà Nội về đường V, T, Hà Nội. Đến khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, P điều khiển xe ô tô đến ngang số nhà E N, Thanh Xuân N, T, Hà Nội với tốc độ khoảng 20-30km/h, do không chú ý quan sát phía đầu xe ô tô bên phải nên đã không phát hiện ra bà Đỗ Thị Hồng T (Sinh năm: 1972, HKTT: TDP N, phường Đ, quận N, Hà Nội) điều khiển xe đạp đang đi phía trước cùng chiều làm đầu xe ô tô phía trước bên phải va vào phần đuôi xe đạp phía sau bên trái khiến bà T ngã ra đường và bị hai bánh xe ô tô chèn qua đầu. Sau khi quan sát qua gương chiếu hậu, phát hiện ra sự việc, P đã phanh xe lại và xuống xem thì thấy bà T đã bị tử vong (đầu bị bẹp, não thoát ra ngoài). Tô Bá P đợi lực lượng chức năng đến giải quyết, sau khi tiến hành khám nghiệm hiện trường, P đã lên Công an quận T để đầu thú và khai báo sự việc.

Cơ quan CSĐT – Công an quận T tạm giữ của bà Đỗ Thị Hồng T: 01 (một) xe đạp (đã qua sử dụng).

Tạm giữ của Tô Bá P:

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 327011 của xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38.
- 01 giấy phép lái xe số 340098340195 của Tô Bá P.
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 23 217544 của xe ô tô nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38.
- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: EB 0095583 của xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38.
- 01 xe ô tô nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38.

Qua kiểm tra xác định khi tham gia giao thông, Tô Bá P không sử dụng chất ma túy, không có nồng độ cồn trong hơi thở và có giấy phép lái xe hạng E, FC theo đúng quy định để điều khiển xe ô tô nêu trên.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

Hiện trường chung nơi xảy ra sự việc: tại đường N theo chiều đường H, hướng đi N, vị trí trước số nhà E đường N, phường T, quận T, Hà Nội. Đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, độ rộng lòng đường ngang số nhà E là

14,5m. Vị trí đường xảy ra sự việc không có vạch kẻ phân chia làn đường, tình trạng mặt đường ẩm ướt do trời mưa.

Ghi nhận việc lựa chọn mép đường làm chuẩn và điểm mốc:

- *Mép đường chuẩn: mép phải đường N chiều đường H hướng đi N.*
- *Điểm mốc: góc giao mép đường chuẩn với mép đầu tiên ngõ E N (theo chiều đường H hướng đi N)*

Ghi nhận vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết:

- *Xe ô tô (1) đang dừng, đỗ trên lòng đường, đầu xe hướng về phía N. Đầu tâm trục bánh sau bên phải xe cách mép đường chuẩn 4,55m; đầu tâm trục bánh trước bên phải xe cách mép đường chuẩn 4,8m; từ đầu tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô (1) đo về phía Ngã Tư Sở đến ngang điểm mốc là 0,5m.*
- *Xe đạp (2) đổ nghiêng bên trái trên lòng đường, đầu xe quay về hướng N. Đầu trục bánh trước, bên phải xe cách mép đường chuẩn 2,35m; đầu trục bên phải bánh sau xe cách mép đường chuẩn 2,9m; từ đầu trục bên phải bánh sau xe đạp (2) đo về phía Ngã Tư Sở tới ngang đầu tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô (1) là 3,0m.*
- *Nạn nhân (3) nằm ngửa trên lòng đường, chân nạn nhân hướng phía mép đường chuẩn. Vị trí gót chân trái nạn nhân ngang vị trí trục bánh trước xe đạp (2) và cách mép đường chuẩn 3,1m. Đầu nạn nhân sau va chạm bị biến dạng, thoát não, có vùng tổ chức não trên mặt đường có KT 1,2 x 0,7m, vị trí tâm vết cách mép đường chuẩn 4,7m.*

Trên mặt đường, tại vị trí giữa bánh trước bên phải và bánh sau bên phải xe ô tô (1), cách trục tâm bánh trước bên phải 1,55m có chất màu trắng, hồng nghi dạng tổ chức não KT 0,02 x 0,01m.

Tại Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết quả khám nghiệm dấu vết va chạm trên chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE BKS: 29F-055.38 loại xe 47 chỗ:

Quan sát bằng mắt thường tại mặt ngoài xe ô tô biển kiểm soát 29F2-055.38:

- *Tại mặt ngoài ốp cụm đèn pha và xi nhan phía trước bên phải có các dấu hiệu gồm:*

+ Vết xước làm mất sơn màu đỏ, vết trên diện 17,5 x 27cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 74 cm, điểm cao nhất đo cách mặt đất 100 cm.

+ Vết xước làm mất sơn màu đỏ trên diện 7 x 6,5 cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất đo cách đất 45 cm, điểm cao nhất đo cách đất 52 cm.

- Tại mặt ngoài góc dưới cánh cửa xe bên phải có vết trượt xước làm mất sơn màu trắng, màu đỏ, làm móp kim loại, dấu vết có chiều từ trước về sau, vết trên diện 14 x 7 cm, điểm thấp nhất đo cách đất 49 cm, điểm cao nhất đo cách đất 62,5 cm.

- Tại mặt lăn và mép má lốp bánh xe bên ngoài cùng của bánh xe phía sau bên phải có vết màu nâu sẫm nghi máu pha lẫn tổ chức não trên diện 70 x 23 cm, dấu vết ngang với dòng chữ AS668 điểm gần nhất của dấu vết cách đầu số "6" đầu tiên trong hàng chữ, số trên là 7cm. Tại mặt trong của chắn bùn bánh xe nói trên có các dấu vết dạng giọt bắn làm sạch bụi đất, sẫm màu nằm rải rác.

- Tại má ngoài và mặt lăn lốp phía trước bên phải tại thời điểm khám nghiệm không còn thể hiện rõ dấu vết liên quan,

Ngoài các dấu vết nêu trên, trên xe không còn các dấu vết nghi vấn liên quan đến vụ tai nạn giao thông .

Quá trình kiểm tra xe có lắp đầy đủ đèn, còi, xi nhan, hệ thống phanh có hiệu lực, xe không lắp camera hành trình, có lắp thiết bị giám sát hành trình GPS.

Kết quả khám nghiệm dấu vết va chạm trên xe đạp thu giữ:

Quan sát bằng mắt thường trên xe đạp có đề chữ "Wahama" thấy:

- Tại mặt ngoài bên trái của ghế nhựa lắp phía sau xe có vết trượt xước nhựa chiều từ trước về sau trên diện 34 x 17 cm, điểm thấp nhất đo cách đất 52 cm, điểm cao nhất đo cách đất 86 cm.

- Tại mép ngoài bên phải giỏ xe có vết trượt xước làm lộ kim loại còn mới, vết trên diện 5 x 0,5 cm trùng với góc giỏ xe bên phải, ngoài các dấu vết trên, không phát hiện các dấu vết khác liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Kiểm tra hệ thống phanh xe bóp có độ đàn hồi.

Tại Bản kết luận giám định số 519/KL- KTHS ngày 06/02/2024 của V - Bộ C kết luận về dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29F – 055.38 và xe đạp cho kết quả như sau:

"Dấu vết trượt xước, mất chất màu đỏ, bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài phía dưới bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 29F-055.38 có chiều từ trước về sau (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ, mất chất màu trắng ở mặt ngoài phía sau bên trái chi tiết

kim loại bắt giữ cung sau chắn bùn bánh sau xe đạp. Dấu vết va chạm ở xe đạp nêu trên tại ví trí này có chiều từ sau về trước (ảnh 7 trong bản ảnh giám định).

Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước, phía dưới cánh cửa trước bên phải xe ô tô biển số 29F-055.38 có chiều từ trước về sau (ảnh 8, 9, 10 trong bản ảnh giám định)

Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài phía trước bên trái giỏ đèo hàng trước, bên trái ghế nhựa lắp phía sau xe đạp có nhiều chiều từ trước về sau (ảnh 11, 12 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe đạp này đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường.

Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29F-055.38 và xe đạp ngày trước khi xảy ra tai nạn."

Theo dữ liệu giám sát hành trình GPS lắp trên xe ô tô biển số 29F-055.38 do Công ty CP E cung cấp xác định tốc độ cao nhất của chiếc xe ô tô trước thời điểm xảy ra tai nạn là 25 km/h vào hồi 17 giờ 48 phút 41 giây ngày 12/01/2024.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi hoặc một phần tử thi: Qua khám ngoài tử thi xác định tử thi lạnh, co cứng nhẹ; hai mắt biến dạng rách da không nhận dạng được cấu trúc, đầu mặt biến dạng toàn bộ xương vùng mặt; rách loét da vùng đầu mặt bờ mép nham nhở; qua vết rách thấy vỡ dập toàn bộ vùng xương hàm mặt, sọ não còn ít tổ chức não bám dính vào các tổ chức phần mềm dập nát và xương vỡ; Phần đầu bầm tụ dập nát tổ chức dưới da đầu, rách mày cung, vỡ phức tạp toàn bộ xương vòm sọ và xương nền sọ; tổ chức não, tiểu não, thân não dập nát; một phần xương cột sống chui qua nền sọ vỡ nát.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 122/77/KLGĐTT-TTPY ngày 01/02/2024 của Trung tâm pháp y – Sở Y về nguyên nhân tử vong của bà Đỗ Thị Hồng T cho kết luận mẫu máu không có ethanol, không tìm thấy chất ma túy. Nguyên nhân tử vong là do chấn thương sọ não nặng.

Đối với nạn nhân Đỗ Thị Hồng T, qua làm việc với ông Ngô Quang T3 – Trưởng phòng giám sát duy tu đường bộ và tổ chức giao thông – Ban duy tu các công trình hạ tầng giao thông – Sở Y xác định tại vị trí ngang số nhà E N cách vị trí xảy ra tai nạn 32 mét đường N được kẻ phân làm 04 làn đường dành cho xe cơ giới, trong đó làn đường trong cùng dành cho xe mô tô, xe đạp rộng 3,2 mét, tại vị trí ngang số nhà E N cách vị trí xảy ra tai nạn 29 mét đường N được kẻ phân làm 04 làn đường dành cho xe cơ giới, trong đó làn đường trong cùng dành cho

xe mô tô, xe đạp rộng 3,3 mét. Căn cứ vào Sơ đồ hiện trường và bản ảnh camera thu giữ, vị trí bà T điều khiển xe đạp ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn đã không đảm bảo an toàn theo quy định tại Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định..." và K 3 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ "Phương tiện tham gia giao thông đường bộ di chuyển với tốc độ thấp hơn phải đi về bên phải".

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKSTX ngày 25/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân- thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Tô Bá P về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi phân tích, đánh giá toàn bộ tình tiết nội dung vụ án, vẫn giữ nguyên quan điểm theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, và khoản 2 Điều 51; Điều 65 - Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo P từ 15 (mười lăm) đến 20 (hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30 (ba mươi) đến 40 (bốn mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sư cấm bị cáo Tô Bá P hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Tô Bá P 01 giấy phép lái xe số 01 giấy phép lái xe số 340098340195 hạng E, FC.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tô Bá P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi, Bản ảnh tử thi và bản kết luận giám định pháp y về tử thi bà Đỗ Thị Hồng T; các biên bản khám nghiệm phương tiện, các bản ảnh khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và phù

hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 12/01/2024, bị cáo Tô Bá P điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE BKS: 29F-055.38 loại xe 47 chỗ đưa đón học sinh trên đường N hướng về phía Ngã Tư Sở, khi đến khu vực ngang số E N, Thanh Xuân N, T, Hà Nội do không chú ý quan sát, P đã điều khiển xe ô tô đâm vào phía sau xe đạp do bà Đỗ Thị Hồng T điều khiển khiến bà T ngã ra đường và bị hai bánh xe ô tô chèn lên đầu dẫn đến tử vong.

Hành vi vi phạm các quy định khi tham gia giao thông làm chết một người của bị cáo Tô Bá P đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ," tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260- Bộ luật hình sự.

Tai nạn giao thông hiện nay đang là một vấn nạn nhức nhối của toàn xã hội, nhiều người đã bị thiệt hai tính mạng hoặc mang thương tật suốt đời vì tai nạn giao thông, nhiều gia đình phải lâm vào hoàn cảnh tang thương khi mất đi những người thân của mình. Trong khi xã hội thực hiện nhiều biện pháp tuyên truyền để nâng cao ý thức chấp hành pháp luật, hạn chế tai nạn khi tham gia giao thông. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức nhưng khi tham gia giao thông mặc dù bị cáo điều khiển xe ô tô đưa đón học sinh (loại xe 47 chỗ), là loại xe to, nguồn nguy hiểm cao nhưng do thiếu chú ý quan sát, đã vi phạm các quy định của pháp luạt khi tham gia giao thông, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhân thân tốt; sau khi sự việc xảy ra bị cáo cùng gia đình đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả; gia đình bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con bị bệnh, bị cáo là lao động chính của gia đình; bố đẻ bị cáo có công với cách mạng. Mặt khác, trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi, bởi lẽ người bị hại điều khiển xe đạp không đảm bảo an toàn theo quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định..." và khoản 3 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ "Phương tiện tham gia giao thông đường bộ

di chuyển với tốc độ thấp hơn phải đi về bên phải," như vậy xác định đây là lỗi hỗn hợp. Từ những phân tích trên thấy rằng, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với chiếc xe đạp đã tạm giữ của bà Đỗ Thị Hồng T, ngày 06/02/2024 Cơ quan CSĐT - Công an quận T đã ra Quyết định trao trả lại chiếc xe đạp cho đại diện gia đình nạn nhân là anh Đỗ Tiến T1 là có căn cứ.

Đối với các tài sản, đồ vật đã tạm giữ của bị cao Tô Bá P, quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE BKS: 29F-055.38 loại xe 47 chỗ là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Văn T2 (Sinh năm: 1956; Nơi thường trú: Số F D, tổ B, M, Cầu G, Hà Nội), ông T2 là người thuê bị cáo P để điều khiển xe đưa đón học sinh. Ngày 02/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận T đã trao trả lại 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 327011 của xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 23 217544 của xe ô tô nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: EB 0095583 của xe ô tô khách nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38; 01 xe ô tô nhãn hiệu UNIVERSE biển số 29F-055.38 cho ông Đỗ Văn T2 là có căn cứ, nên không xét.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện thoả thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000 đồng. Xét thấy sự thoả thuận giữa các bên về bồi thường dân sự là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm các quy định của pháp luật. Tại phiên toà đại diện bị hại- anh Đỗ Tiến T1 vẫn giữ nguyên quan điểm như trên, và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra các bên không có yêu cầu gì khác, nên không xét.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo Tô Bá P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260- Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi của bị cáo cần phải chịu hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe trong thời gian nhất định.

** Về vật chứng của vụ án:*

Đối với 01 giấy phép lái xe thu giữ của bị cáo số 340098340195 hạng E, FC do Bộ G cấp cho bị cáo ngày 10/8/2021, có giá trị đến ngày 08/01/2026. Xét thấy đây là giấy tờ tuỳ thân của bị cáo, tuy nhiên cần giữ lại cho đến khi hết thời gian cấm hành nghề lái xe thì trả lại cho bị cáo.

** Về án phí, và quyền kháng cáo*:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 - Bộ luật hình sự.

- Điều 106; Điều 331 và Điều 333- Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Tô Bá P** phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

2. Xử phạt bị cáo **Tô Bá P** 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tô Bá P cho UBND xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội để quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92- Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm hành lái xe đối với bị cáo Tô Bá P trong thời hạn 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Xử lý vật chứng: Tạm giữ 01 năm (kể từ ngày có hiệu lực pháp luật) giấy phép lái xe số 340098340195 hạng E, FC do Bộ G cấp ngày 10/8/2021 mang tên

Tô Bá P. Hết thời hạn nêu trên, bị cáo Tô Bá P được trả lại giấy phép lái xe số 340098340195 hạng E, FC do Bộ G cấp ngày 10/8/2021.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

4.1. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

4.2. Người đại diện hợp pháp của bị hại- anh Đỗ Tiến T1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

4.3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan- ông Đỗ Văn T2 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Lưu hồ sơ; VP.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Phúc