

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**
Bản án số: 242/2023/HSST
Ngày 30 - 05 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Ngọc
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Đông
Bà Lưu Kim Sáng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Sơn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 05 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Biên Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 270/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 05 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 252/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Quốc N; Sinh năm 1986, tại tỉnh Quảng Nam; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Tổ A, khu phố A, phường TB, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn B, sinh năm 1960; Con bà: Đoàn Thị Á, sinh năm 1962; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Họ tên vợ: Lê Thị Thanh T, sinh năm 1988. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Sở y tế tỉnh Đồng Nai

Địa chỉ: Số A đường Phan Đình P, phường QT, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt, Sở y tế tỉnh Đồng Nai vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào năm 2013, Đinh Quốc N thi đỗ và theo học ngành Dược học tại Trường Đại học Võ Trường Toản, ấp Phú Thạnh, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành

A, tỉnh Hậu Giang. Đến cuối năm 2017, N thôi học do không hoàn thành nhiều môn học nên không có tên trong dữ liệu tốt nghiệp của Trường.

Do lo sợ bị gia đình phát hiện việc N đã thôi học, nên khoảng tháng 12/2017 (không rõ ngày), N sử dụng điện thoại di động truy cập vào các trang Web quảng cáo làm giả giấy tờ trên Internet, thì biết được thông tin liên hệ với đối tượng làm giả. Sau đó, N sử dụng tài khoản zalo liên hệ với đối tượng (không rõ lai lịch) đặt mua 01 Bằng Dược sỹ, chuyên ngành dược học của Trường Đại học Võ Trường Toàn với giá 4.000.000 đồng (*bốn triệu đồng*). Khoảng 03 ngày sau, đối tượng trên liên hệ hẹn N đến khu vực phía trước cổng khu du lịch Suối T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh và giao cho N 01 Bằng Dược sỹ giả, ngành dược học của Trường Đại học Võ Trường Toàn, số hiệu 020263 do Hiệu trưởng nhà trường là Dương Đăng K ký cấp cho Đinh Quốc N ngày 27/12/2017, số vào sổ cấp bằng 756/DH-2017, N đã trả số tiền 4.000.000 đồng (*bốn triệu đồng*) như thỏa thuận trước đó.

Đến ngày 17/11/2020, do có nhu cầu xin cấp chứng chỉ hành nghề dược, N đã sử dụng 01 Bằng Dược sỹ mua được nêu trên gửi kèm theo hồ sơ kê khai nộp cho Sở y tế tỉnh Đồng Nai xin cấp Chứng chỉ hành nghề dược. Đến ngày 07/12/2020, Sở y tế tỉnh Đồng Nai đã cấp cho N 01 Chứng chỉ hành nghề dược trình độ đại học số 4675/CCHN-D-SYT-ĐNAI. Tuy nhiên, qua thẩm định lại hồ sơ, ngày 20/02/2021, Sở y tế tỉnh Đồng Nai phát hiện Bằng Dược sỹ do N nộp là văn bản giả nên đã báo Công an tỉnh Đồng Nai. Ngày 26/02/2021, Phòng Chính trị nội bộ Công an tỉnh Đồng Nai (PA03) tiếp nhận nguồn tin lập hồ sơ, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hoà giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Quốc N đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

Vật chứng vụ án: 01 Bằng Dược sỹ, ngành dược học của Trường Đại học Võ Trường Toàn, số hiệu 020263 do Hiệu trưởng – Dương Đăng Khoa cấp cho Đinh Quốc N ngày 27/12/2017, số vào sổ cấp bằng 756/DH-2017.

Tại Kết luận giám định số 2362/KL-KTHS ngày 28/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai đã kết luận:

“- Chữ ký Dương Đăng Khoa trên Bằng Dược sỹ - Dược học, số hiệu 020263 cấp cho Đinh Quốc N đề ngày 27/12/2017 (ký hiệu A) so với chữ ký mang tên Dương Đăng K trên tài liệu nêu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu M1) không phải do cùng một người ký ra.

- Hình dấu tròn Trường đại học Võ Trường Toàn – Bộ giáo dục và đào tạo trên Bằng Dược sỹ - Dược học, số hiệu 020263 cấp cho Đinh Quốc N đề ngày 27/12/2017 (ký hiệu A) so với hình dấu tròn Trường đại học Võ Trường Toàn – Bộ giáo dục và đào tạo trên tài liệu nêu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu M2) không phải do cùng một con dấu đóng ra”.

Tại Cáo trạng số: 284/CT-VKSBH ngày 15 tháng 05 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Đinh Quốc N về tội “*Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tại phiên tòa:

1. Về tội danh, trách nhiệm hình sự, quan điểm truy tố: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Quốc N về tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Điều luật áp dụng và đề xuất mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Quốc N mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật đối với bị cáo như: bị cáo đã nhận Kết luận điều tra, cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Sở y tế tỉnh Đồng Nai là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ. Xét thấy việc xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về tội danh:

Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác đã đủ cơ sở xác định: Khoảng tháng 12/2017 (không rõ ngày), thông qua trang Web quảng cáo làm giả giấy tờ trên Internet, Đinh Quốc N đã mua của đối tượng (không rõ lai lịch) 01 Bảng Dược sỹ giả, ngành dược học của Trường Đại học Võ Trường Toản, số hiệu 020263 do Hiệu trưởng – Dương Đăng K cấp cho Đinh Quốc N ngày 27/12/2017, số vào sổ cấp bằng 756/DH-2017 với giá 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng). Đến 17/11/2020, N sử dụng bằng Dược sỹ giả nêu trên nộp hồ sơ cho Sở y tế tỉnh Đồng Nai xin cấp Chứng chỉ hành nghề dược thì bị Sở y tế tỉnh Đồng Nai phát hiện báo Phòng Chính

trị nội bộ Công an tỉnh Đồng Nai (PA03) lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hoà xử lý.

Từ căn cứ trên, xác định hành vi của bị cáo Đinh Quốc N đã phạm tội “*Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết liên quan đến việc quyết định hình phạt:

Đánh giá tính chất mức độ, hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của nhà nước thuộc lĩnh vực quản lý giấy tờ, tài liệu, con dấu, gây mất an ninh trật tự địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có 02 con còn nhỏ. Xét thấy bị cáo Đinh Quốc N có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo nhân thân tốt, trong thời gian tại ngoại bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm đến trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà căn cứ Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt “*cải tạo không giam giữ*” cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 341; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Đinh Quốc N phạm tội “*Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Xử phạt: **Đinh Quốc N 01(một) năm cải tạo không giam giữ**, thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đinh Quốc N cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- Bộ phận T.H.A hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Hồng Ngọc