

Bản án số: 02/2025/HSST
Ngày: 24 - 7 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - QUẢNG TRỊ**

- *T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vũ Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Trường;
2. Bà Võ Thị Trúc Mai.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5- Quảng Trị.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5- Quảng Trị tham gia phiên tòa:* Ông Trần Đức Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Khu vực 5- Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 91/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 7 năm 2025 đối với các bị cáo.

1. Vũ Thị P, sinh năm 1995, tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi ĐKNK: Số 07 Hoàng Hoa Thám, Phường 10, thành phố A, tỉnh B; Nơi ở hiện tại: Khu phố 2, phường A, thành phố B (nay là phường A), tỉnh B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn C và bà Vũ Thị D; Chồng: Nguyễn Bá Q (đã ly hôn); Con Nguyễn Vũ Thế P, sinh năm 2017; Nguyễn Vũ Thế A, sinh năm 2019; gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2025, có mặt.

2. Huỳnh Khánh T, sinh năm 2001, tại Quảng Trị; Nơi cư trú: Khu phố 8, Phường 1, T phố Đông Hà (nay là phường Đông Hà), tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Khánh M và bà Trần Thị N; gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 29/11/2024, Công an T phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xử phạt hành chính 5.000.000 đồng về hành vi “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2025, có mặt.

3. Nguyễn Phan Bảo T, sinh năm 2005 tại Quảng Trị; Nơi cư trú: Khu phố 3, Phường 1, thành phố A (nay là phường A), tỉnh B; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ và bà Phan Thị H; Chồng: Hoàng Ngọc T (đã ly hôn); Con Hoàng Nguyễn Ngọc L, sinh năm 2024; gia đình có 03 người con, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/01/2025; thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/01/2025, có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Lê Thị An B; địa chỉ: Khu phố 5, Phường 2, thành phố A (nay là phường A), tỉnh B, vắng mặt.

** Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Văn Q; địa chỉ: Số 534 Lê Duẩn, khu phố 3, phường A, thành phố A (nay là phường A), tỉnh B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 15/01/2025, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Phan Bảo T đến phòng trọ của Vũ Thị P, địa chỉ 29 đường Lý Thường Kiệt khu phố 2, phường Đông Lương, T phố Đông Hà chơi. Do Q và P có phát sinh mâu thuẫn nên Q ra về trước. Sau khi Q ra về, P nói với T1 “soạn hè”, nghĩa là rủ T1 sử dụng ma túy. T1 đồng ý và đề nghị rủ thêm Huỳnh Khánh T (là bạn của T1) và được P đồng ý. T1 sử dụng điện thoại nhắn tin rủ T đến phòng trọ của P chơi và dẫn T mang theo ma túy để sử dụng thì T đồng ý. Sau đó, T1 về phòng trọ của mình lấy 01 loa nghe nhạc; 01 đèn laser (là tài sản của Huỳnh Khánh T) và 01 ly thủy tinh đưa đến phòng của P.

Sau khi nhận tin nhắn của T1 rủ mua ma túy để sử dụng. T gặp chị Lê Thị An B, thuê 01 bàn chơi nhạc DJ với giá 500.000 đồng, sau đó đi bộ đến ngã tư đường Bùi Thị Xuân giao đường Phan Huy Chú, thuộc khu phố 4, Phường 2, T phố A mua 600.000 đồng ma túy loại Ketamine rồi mang 01 bàn đánh nhạc DJ và số ma túy đã mua đến phòng trọ của P.

Khi đến phòng trọ của P, T đưa gói ma túy Ketamine cho T1. T1 lấy một tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng có sẵn trên bàn, đổ Ketamine ra tờ tiền, rồi đổ vào ly thủy tinh do T1 chuẩn bị trước đó. Trong thời gian T1 đổ ma túy ra ly, T chuẩn bị bàn đánh DJ, kết nối với loa và đèn phục vụ cho việc sử dụng ma túy.

Khoảng 04 giờ ngày 16/01/2025, Nguyễn Văn Q quay trở lại phòng của P. T1 chủ động đưa ma túy cho Q sử dụng. Đến 04 giờ 30 phút cùng ngày, Công an T phố Đông Hà phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy còn lại và các dụng cụ phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 237/KL-KTHS ngày 23/01/2025, của

Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

- Trên bề mặt 01 túi nilon trong suốt có các chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy loại Ketamine có khối lượng là 0,0214 gam;

- Trên bề mặt 01 tờ tiền mệnh giá 1000 đồng có các chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy loại Ketamine có khối lượng là 0,00589 gam;

Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với người nghiện và sử dụng ma túy: Tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Vũ Thị P, Huỳnh Khánh T và Nguyễn Phan Bảo T bằng P pháp TEST, kết quả: Vũ Thị P, Huỳnh Khánh T và Nguyễn Phan Bảo T đều dương tính với ma túy Ketamine.

Cáo trạng số 96/CT-VKSĐH ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân T phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố Vũ Thị P, Huỳnh Khánh T và Nguyễn Phan Bảo T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Quảng Trị giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Thị P, Huỳnh Khánh T và Nguyễn Phan Bảo T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, riêng bị cáo T1 được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt:

Vũ Thị P: 07 năm 06 tháng đến 07 năm 08 tháng tù.

Huỳnh Khánh T: 07 năm 03 tháng đến 07 năm 05 tháng tù.

Nguyễn Phan Bảo T: 07 năm đến 07 năm 02 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Bao gói, đồ vật sau giám định và dụng cụ sử dụng ma túy được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu MT.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax cho bị cáo Vũ Thị P.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax của Huỳnh Khánh T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 của Nguyễn Phan Bảo T; 01 đèn laser và 01 loa phát nhạc.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Tại phiên tòa, các bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5- Quảng Trị. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Thị P, Huỳnh Khánh T và Nguyễn Phan Bảo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận:

Ngày 16/01/2025, tại phòng trọ của Vũ Thị P, địa chỉ: 29 Lý Thường Kiệt, khu phố 2, phường Đông Lương, T phố Đông Hà, bị cáo P khởi xướng rủ Nguyễn Phan Bảo T sử dụng ma túy. T1 đồng ý và rủ Huỳnh Khánh T đưa ma túy đến phòng trọ của P để cùng nhau sử dụng. Các bị cáo P, T và T1 tổ chức cho nhau sử dụng trái phép chất ma túy.

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu T tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo T khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo T1 đang nuôi con nhỏ nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Vũ Thị P là người khởi xướng và sử dụng phòng trọ của bị cáo làm địa điểm để sử dụng ma túy nên vai trò của P cao hơn các bị cáo khác. T là người trực tiếp mua ma túy, chuẩn bị dụng cụ là bàn đánh nhạc DJ. T1 là người rủ bị cáo T, chuẩn bị dụng cụ gồm loa, đèn, cho ma túy vào ly thủy tinh và trực tiếp đưa cho các bị cáo khác cùng sử dụng ma túy nên vai trò của T và T1 ngang nhau nhưng T có nhân thân xấu nên hình phạt của T cao hơn bị cáo T1.

Nhận thấy, hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm để răn đe và giáo dục.

[6] Về xử lý vật chứng:

Bao gói, đồ vật sau giám định và dụng cụ sử dụng ma túy được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu MT là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bàn đánh nhạc DJ, nhãn hiệu Pioneer DJ XDJ-RX3 là tài sản của chị Lê Thị An B cho bị cáo T thuê. Chị B không biết bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Bình là có căn cứ.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 đèn laser, 01 loa phát nhạc là tài sản của bị cáo Huỳnh Khánh T.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax của Vũ Thị P không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax của Huỳnh Khánh T và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 của Nguyễn Phan Bảo T sử dụng trong việc liên lạc để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7] Đối với hành vi của Nguyễn Văn Q, quá trình điều tra xác định Q là người thụ hưởng, không thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPHC ngày 13/5/2025 đối với Nguyễn Văn Q về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

[8] Chị Dương Thị Hà N là chủ nhà trọ số 29 đường Lý Thường Kiệt thuộc khu phố 2, phường A, T phố B. Quá trình điều tra xác định chị N không biết việc các bị cáo sử dụng phòng trọ làm địa điểm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý.

[9] Đối với nam thanh niên bán ma túy cho Huỳnh Khánh T do không xác định được nhân thân, lý lịch, địa chỉ nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý theo quy định.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Tiếp tục tạm giam các bị cáo thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Vũ Thị P, Huỳnh Khánh T và Nguyễn Phan Bảo T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, riêng bị cáo T1 được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Vũ Thị P: **07** (Bảy) năm **06** (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16/01/2025.

Huỳnh Khánh T: **07** (Bảy) năm **03** (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16/01/2025.

Nguyễn Phan Bảo T: **07** (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2025 đến ngày 25/01/2025.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy bao gói, đồ vật hoàn trả sau giám định và các dụng cụ để sử dụng ma túy được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu MT.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 đèn laser; 01 loa phát nhạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11.

Trả lại cho bị cáo Vũ Thị P 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax.

(Số vật chứng hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an tỉnh Quảng Trị;
- VKSND Khu vực 5;
- Phòng THADS Khu vực 5;
- Trại tạm giam số 01-CA tỉnh QT;
- Bị cáo;
- NTGTT;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vũ Xuân