

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 159/2023/HS-ST
Ngày: 24/7/2023**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thế H**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn S**
2. Ông **Nguyễn Sơn H**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Bích H**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông **Kim Văn H**, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 107/2023/HSST ngày 28/4/2023 theo Quyết định xét xử số 148/QĐXX ngày 16/6/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa, đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Đặng Xuân B** (Tên khác: Không); Sinh năm: 1956; Tại: Thái Bình; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn .. xã V, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Con ông: Đặng Văn L (đã chết); Con bà: Đinh Thị Nh (đã chết); Gia đình có 02 anh em ruột, bị cao là con thứ hai; có vợ là Hoàng Thị L; có hai con lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1994; Danh chỉ bản số 00091 do công an quận Hoàng Mai lập ngày 15/01/2023; Tiền sự: - Ngày 18/4/2018, Ủy ban nhân dân

huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc; Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Bị cáo **Vũ Văn T** (Tên khác: Vũ Đức T); Sinh năm: 1973; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn A, xã Đ, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông: Vũ Văn Ch , đã chết; Con bà: Vũ Thị Nh , sinh năm: 1934; Gia đình có 07 anh em ruột, bị cáo là con thứ sáu; Có vợ là Phạm Thị H ; có 03 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2004; Danh chỉ bản số 00090 do công an quận Hoàng Mai lập ngày 15/01/2023; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:**

Ông **Đình Danh Ph** - Sinh năm 1955 (Đã chết)

Trú tại: Tổ 3, phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại:

Anh **Đình Việt B** - sinh năm 1984. (Con đẻ ông Phương).

Trú tại: Tổ 3, phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng

(Đề nghị vắng mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị **Vũ Thị T** - Sinh năm 1987

Trú tại: Thôn An Mỹ, xã Đại Thắng, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội

(Đề nghị vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 5 giờ 40 phút ngày 06/9/2022 tại ngã ba đường Giải Phóng – đường Trương Định, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô, BKS: 29Y7 – 406.75 do Vũ Văn T làm nghề xe ôm điều khiển chở theo hai mẹ con chị Vũ Thị T (Sinh năm: 1987, HKTT và chỗ ở: Thôn An Mỹ, Đại Thắng, Phú Xuyên, Hà Nội) di chuyển vượt đèn đỏ ở làn dành cho ô tô với xe mô tô, BKS: 17B1 – 711... do Đặng Xuân B làm nghề xe ôm điều khiển chở theo ông Đinh Danh Ph (Sinh năm: 1955, HKTT: Tổ ..., TP. Cao Bằng, Cao Bằng) đang đi ngược chiều. Hậu quả ông Đinh Danh Ph tử vong.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen xám BKS 29Y7 – 406.75, đã qua sử dụng, 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ đen BKS 17B1 – 711.20, đã qua sử dụng.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan - Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã khám nghiệm hiện trường, thu thập các dấu vết như sau:

Khu vực xảy ra vụ tai nạn giao thông hiện gần nút giao giữa đường Giải Phóng – Trương Định, có đèn tín hiệu giao thông hoạt động bình thường. Đường Giải Phóng dải nhựa phẳng, thẳng, khô ráo và có giải phân cách giữa đường chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt. Ngang nút giao trên có lối mở giữa giải phân cách trên đường Giải Phóng. Tại hai đầu mồm lối mở có đặt biển báo cấm đi ngược chiều, biển báo hướng phải đi vòng chướng ngại vật. Đường Giải Phóng tại chiều đường từ Pháp Vân hướng Ngã tư Vọng có vạch sơn đơn đứt nét màu trắng rộng 0,15m chia thành 04 làn đường xe chạy từ trái qua phải (theo chiều trên) làn thứ nhất làn đường dành cho ô tô rộng 3,80m; làn thứ hai làn đường dành cho ô tô rộng 3,40m; làn thứ ba làn đường dành cho xe máy rộng 3,40m; làn thứ tư làn đường dành cho xe đạp rộng 4,20m. Tương ứng với mỗi làn đường có đặt biển báo làn đường dành riêng cho từng loại xe. Nút giao Giải Phóng – Trương Định có vạch kẻ sơn màu trắng dành cho người đi bộ qua đường. Tại chiều đường từ nút giao trên hướng đi ngã tư Vọng của đường Giải Phóng cách hai mép đường nhựa của chiều đường trên có vạch kẻ sơn đơn hiện nét màu trắng (vạch giới hạn mép ngoài phần đường xe chạy rộng 0,20m) Từ trái qua phải lần lượt có số đo 0,30m, 0,20m tại vỉa hè bên phải đường Giải Phóng. Từ nút giao Giải Phóng – Trương Định hướng ngã tư Vọng có đặt biển báo cấm dừng, cấm đỗ và biển báo tốc độ tối thiểu cho phép kèm theo biển phụ áp dụng cho xe khách trên 16 chỗ.

- Xe mô tô BKS 29Y7 – 406.75 đổ nghiêng sang trái tại làn đường thứ hai, đầu xe chéch về phía Ngã tư Vọng, đuôi xe chéch về phía Pháp Vân. Từ hình chiếu tâm trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn 5,7m. Từ hình chiếu tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn 5,8m và đo về phía Pháp Vân đến ngang tâm điểm mốc 0,70m.

- Xe mô tô BKS 17B1 – 711.20 đổ nghiêng sang phải, đầu xe hướng mép đường chuẩn (Chếch về phía Pháp Vân) đuôi xe hướng nhà số 1015 (Chếch về phía Ngã tư Vọng) từ hình chiếu tâm trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn 1,5m và đo về phía Pháp Vân đến ngang hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Y7 – 406.75 0,5m. Từ hình chiếu tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn 2,5m.

- Vết cà xước tại làn đường thứ hai đường Giải Phóng theo chiều từ Pháp Vân hướng Ngã tư Vọng. Điểm đầu dấu vết cà xước KT (0,4x0,01)m đo vào mép đường chuẩn 4,9m; điểm cuối vết cà xước KT (0,4x0,01)m đo vào mép đường chuẩn 4,8m.

- Vết cà xước trên mặt đường nhựa tại làn đường thứ hai đường Giải Phóng theo chiều từ Pháp Vân hướng Ngã Tư Vọng, điểm đầu vết cà xước KT (0,5x0,01)m đo vào mép đường chuẩn 4,6m và đo về phía Ngã tư Vọng đến ngang hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 29Y7 – 406.75 1,1m; điểm cuối vết cà xước KT (0,5x0,01)m đo vào mép đường chuẩn 4,7m và đo về phía Ngã tư Vọng đến điểm đầu vết cà xước KT (0,4x0,01)m 0,40m.

Vết màu nâu đỏ dạng máu trên mặt đường nhựa tại làn đường thứ nhất trên đường Giải Phóng từ tâm vết màu nâu đỏ dạng máu KT (0,3x0,2)m đo vào mép đường chuẩn 3,75m và đo về phía ngã tư Vọng đến ngang hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 17B1 – 711.20 là 0,1 m.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm dấu vết va chạm, thu thập dấu vết như sau:

- Xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ, đen BKS 17B1 – 711.20 xe đã qua sử dụng. Về dấu vết trên phương tiện:

+ Bàn để chân phía sau bên trái bị xô lệch theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, phần kim loại dùng để cố định bàn để chân này cũng bị xô lệch tì sát vào hộp xích.

+ Phần hộp xích bằng kim loại phía trên bị bẹp lõm biến dạng theo chiều từ trái qua phải, bề mặt có dấu vết mất sơn trên diện KT (22,5x8,5)cm.

+ Ốp nhựa tại vị trí đầu xe ngay sát với phần gương chiếu hậu bên phải bị nứt vỡ, bề mặt bị mài trượt mất sơn màu đỏ đen trên diện KT (4,5x3)cm.

+ Yếm chắn gió bên phải và mép ngoài của mặt nạ trước bên phải có dấu vết trượt mất sơn trên diện KT (16x22)cm.

+ Giảm sóc sau bên trái bị cong biến dạng theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

Xe bị hư hỏng sau tai nạn. Khởi động xe được nhưng không di chuyển được do hộp xích bị biến dạng, còi, đèn hoạt động bình thường.

- Xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen xám BKS 29Y7 – 406.75, xe đã qua sử dụng. Về dấu vết trên phương tiện:

+ Mép vành trước bên trái bằng kim loại phần tiếp giáp với má lốp bánh trước có dấu vết mài trượt mất sơn màu đen trên diện KT (0,5x0,1)cm điểm gần nhất của vết cách tâm trục bánh trước dài 22,5cm.

+ Ốp nhựa đầu xe phía trước bên phải tại vị trí xung quanh bình dầu của tay phanh phía trước có dấu vết nứt vỡ mất nhựa trên diện KT (11x10,5)cm. (Ảnh Vũ Văn Tài trình bày: vết nứt vỡ này có từ trước khi xảy ra tai nạn).

+ Tay phanh trước bên phải bằng kim loại bị cong biến dạng theo chiều từ phải qua trái, đầu mỏm tay phanh có dấu vết mài trượt mất sơn trên diện KT (1,5x1,5)cm.

+ Yếm chắn gió bên phải phần mép ngoài bị mài trượt mất sơn trên diện KT (19x11)cm.

+ Bàn đạp chân trước bên phải bị xô lệch theo chiều từ trước về sau.

+ Ốp nhựa và kim loại bảo vệ ống xả, phần mép ngoài dưới có dấu vết mài trượt mất sơn màu đen trên diện KT (40x7,5)cm theo chiều từ trước ra sau.

Tại Bản kết luận giám định số 6776/KL-KTHS ngày 20/10/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

“ - Dấu vết trượt xước, dấu vết bám dính chất màu đỏ ở mặt ngoài yếm chắn gió bên trái xe mô tô BKS 29Y7 – 406.75 có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài ốp nhựa sườn bên trái xe mô tô biển số 17B1 – 711.20. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 17B1-711.20 tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 29Y7 – 406.75 với xe mô tô biển số 17B1 – 711.20.

- Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29Y7 – 406.75 theo dấu vết phanh ngay trước khi xảy ra tai nạn.”

Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 50 ngày 02/12/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận về nguyên nhân tử vong của nạn nhân như sau:

“ Nạn nhân Đinh Danh Ph tử vong do chấn thương sọ não nặng (Tụ máu cầu não, cuống tiểu não hai bên; tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện bán cầu não hai bên; tụ dịch xoang bướm, dày niêm mạc xoang sàng hai bên; dịch trong một số thông bào chũm bên phải; vỡ phức tạp xương vòm sọ.....)”

Quá trình điều tra, Đặng Xuân B khai nhận: B làm xe ôm tại khu vực Bến xe Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội. Khoảng 05 giờ ngày 06/9/2022, ông Đinh Danh Ph đến thuê Bằng chở từ Bến xe Giáp Bát đi Bệnh Viện K Tân Triều. Bằng điều khiển xe mô tô, BKS: 17B1-711.20 chở theo ông Ph di chuyển đi ngược chiều đường Giải Phóng, từ Bến xe Giáp Bát đến trước số nhà 1009 đường Giải Phóng, gần ngã ba Giải Phóng – Trương Định. Tại đây, khi thấy các phương tiện đang di chuyển theo hướng đường Giải Phóng đi Phố Vọng đang dừng chờ đèn đỏ, B xi nhan xin rẽ sang phải để di chuyển ngược chiều sang làn đường Giải Phóng hướng đi Bến xe Nước Ngầm. Khi B điều khiển xe mô tô di chuyển chéo sang được $\frac{3}{4}$ đường Giải Phóng gần giải phân cách giữa đường thì nhìn thấy cách khoảng 5-7m Vũ Văn T điều khiển xe máy chở theo một người phụ nữ và một cháu bé vượt đèn đỏ qua ngã ba Giải Phóng – Trương Định đâm vào phần phía sau chỗ để chân người ngồi sau xe của B, khiến B cùng xe máy đổ ngã sang bên tay phải, ông Ph bị ngã ngửa về sau xuống đường. Va chạm giao thông khiến hai xe mô tô cùng những người trên xe bị đổ ngã ra đường Giải Phóng, ông Đinh Danh Ph bị thương tích nặng đã được đi cấp cứu ở Bệnh Viện Bạch Mai nhưng đã tử vong.

Quá trình điều tra, Vũ Văn T khai nhận: Tài làm nghề xe ôm công nghệ Grab. Khoảng 05 giờ ngày 06/9/2022, Tài điều khiển xe máy BKS 29Y7 – 40675 chở chị Vũ Thị T cùng con nhỏ xuất phát từ xã Đại Thắng, Phú Xuyên, Hà Nội đi Bệnh viện Tai – Mũi – Họng Trung ương. Khoảng 5 giờ 40 phút cùng ngày, T di chuyển đến khu vực ngã ba đường Giải Phóng – Trương Định, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội thì các phương tiện đang dừng chờ đèn đỏ, Tài thấy có một xe ô tô tải di chuyển vượt đèn đỏ tại làn thứ nhất dành cho ô tô nên Tài cũng điều khiển xe mô tô đi vào làn dành cho ô tô, vượt đèn đỏ đi sau xe ô tô tải. Khi Vũ Văn T điều khiển xe vượt đèn đỏ được khoảng 10 mét thì đâm trúng xe mô tô do Đặng Xuân B điều khiển chở theo ông Đinh Danh Ph đang di chuyển ngược chiều, đi chéo từ phải sang trái để đi sang đường Giải Phóng hướng đi Nước Ngầm, vượt qua đầu xe ô tô tải đi trước đó. Xe của T va chạm vào khoảng để chân phía sau của người ngồi sau xe B. khiến xe máy, anh T cùng chị T và con nhỏ đổ ngã ra đường sang bên phải còn ông B cùng xe máy đổ ngã sang bên trái. Va chạm giao thông khiến hai xe mô tô cùng những người trên xe bị đổ ngã ra đường Giải Phóng, ông Đinh Danh Ph bị thương tích nặng đã được đi cấp cứu ở Bệnh Viện Bạch Mai nhưng đã tử vong.

Tiến hành đo thời nồng độ cồn đối với Đặng Xuân B và Vũ Văn T đều có kết quả là 0,000 mg/l.

Tiến hành kiểm tra Đặng Xuân B và Vũ Văn T đều có giấy phép lái xe mô tô theo quy định.

Tại cơ quan công an, chị Vũ Thị T trình bày phù hợp với lời khai của Vũ Văn T và Đặng Xuân B như nêu trên. Sau khi xảy ra va chạm, chị T và con bị ngã ra

đường nhưng không bị thương tích gì. Chị T từ chối đi khám thương, từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường gì.

Về yêu cầu bồi thường dân sự: Gia đình bị hại Đinh Danh Ph đề nghị Vũ Văn T và Đặng Xuân B bồi thường số tiền 190.000.000 đồng (Một trăm chín mươi triệu đồng), ngoài ra không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Vũ Văn T đã tự nguyện bồi thường khắc phục cho gia đình ông Đinh Danh Ph số tiền 92.000.000 (chín mươi hai triệu đồng). Đặng Xuân B trình bày do hoàn cảnh khó khăn nên chưa bồi thường khắc phục thiệt hại cho gia đình bị hại.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen xám BKS 29Y7 - 406.75, cơ quan công an thu giữ của Vũ Văn T, qua xác minh xác định là tài sản thuộc sở hữu của T, T sử dụng để làm nghề lái xe ôm hàng ngày.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ đen BKS 17B1 – 711.20, cơ quan công an thu giữ của Đặng Xuân B, qua xác minh xác định là tài sản thuộc sở hữu của B, B sử dụng để làm nghề lái xe ôm hàng ngày. Hiện 02 (hai) chiếc xe trên đều đang nhập kho vật chứng Công an quận Hoàng Mai chờ xử lý.

Tại phiên tòa:

Bị cáo B khai: Ông Ph là khách đi xe của tôi lần thứ hai. Sáng ngày 06/9/2023 ông Ph thuê tôi chở từ bến xe Giáp Bát đến bệnh viện K để điều trị bệnh. Khi lên xe ông Ph giục tôi đi thật nhanh, tôi có đưa mũ bảo hiểm yêu cầu ông Ph phải đội mũ bảo hiểm (Khách nào lên xe tôi cũng yêu cầu như vậy) nhưng ông Ph từ chối đội mũ bảo hiểm. Đây là lần đầu ông đi ngược chiều khi chở khách. Lúc khoảng 5h45 ông T đi vượt đèn đỏ, đi sai làn đường quy định và đâm vào đờn chắn phía sau xe máy của tôi hậu quả đến việc ông Phương ngồi sau xe của ông ngã ngửa ra sau, đầu ông Ph g đập xuống đất dẫn đến chấn thương sọ não và tử vong.

Bị cáo T : Ông B chở khách đi xe ôm, khách đi xe ôm không thấy đội mũ bảo hiểm. Ông B đi ngược chiều và đi sai làn đường quy định.

Công bố lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án, sơ đồ hiện trường.

Đơn đề nghị của đại diện gia đình bị hại ông Đinh Việt B : Xác định bị hại Vũ Văn T đã bồi thường đầy đủ. Yêu cầu bị cáo Đinh Văn B tiếp tục bồi thường số tiền số tiền 55.000.000 đồng và đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 112/CT-VKS ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố Đặng Xuân B và Vũ Văn T tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Xuân B và Vũ Văn T như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Xuân B từ 16 (Mười sáu) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 32 tháng đến 36 tháng.

Bị cáo Vũ Văn T từ 18 (Mười tám) tháng tù đến 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 36 tháng đến 40 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình người bị hại đã nhận tiền bồi thường đầy đủ từ bị cáo Vũ Văn Tài, tiếp tục yêu cầu bị cáo Đinh Văn B tiếp tục bồi thường số tiền 55.000.000 đồng, không có yêu cầu gì về dân sự. Đại diện gia đình bị hại đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Trả lại chiếc xe máy cho cả hai bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Xuân B và Vũ Văn T khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện gia đình người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Đại diện gia đình bị hại: Xác định bị hại Vũ Văn T đã bồi thường đầy đủ. Yêu cầu bị cáo Đặng Xuân B tiếp tục bồi thường số tiền 55.000.000 đồng và đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, chị Vũ Thị T, có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến ông Ph không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thấy được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng; phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định; phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định:

Khoảng 5 giờ 40 phút ngày 06/9/2022 tại ngã ba đường Giải Phóng – đường Trương Định, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội, Vũ Văn T (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe mô tô, Biển kiểm soát 29Y7 – 406.75 chở theo hai mẹ con chị Vũ Thị T có lỗi đi sai làn đường quy định, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, vượt đèn đỏ (Quy định tại khoản 1 điều 9 và khoản 1 điều 11 Luật Giao thông đường bộ) va chạm với xe mô tô, Biển kiểm soát 17B1 – 711.20 do Đặng Xuân Bằng (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển chở theo ông Đinh Danh Ph có lỗi đi ngược chiều trên đường có biển cấm đi ngược chiều (Quy định tại khoản 1 điều 9 Luật Giao thông đường bộ). Hậu quả làm ông Đinh Danh Ph ngã xuống đường và tử vong. Do đó hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Xác định lỗi: Quá trình điều tra xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông xảy ra do Vũ Văn T (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe mô tô, Biển kiểm soát 29Y7 – 406.75 chở theo hai mẹ con chị Vũ Thị T có lỗi đi sai làn đường

quy định, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, vượt đèn đỏ (Quy định tại khoản 1 điều 9 và khoản 1 điều 11 Luật Giao thông đường bộ) va chạm với xe mô tô, Biển kiểm soát 17B1 – 711.20 do Đặng Xuân B (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển chở theo ông Đinh Danh Ph có lỗi đi ngược chiều trên đường có biển cấm đi ngược chiều (Quy định tại khoản 1 điều 9 Luật Giao thông đường bộ). Hậu quả làm ông Đinh Danh Ph ngã xuống đường và tử vong.

Người bị hại ông Đinh Danh Ph tham gia giao thông cũng có một phần lỗi không đội mũ bảo hiểm vi phạm khoản 2 điều 30 – Luật giao thông đường bộ. Khi ông Bằng là người điều khiển xe máy chở ông đi ngược chiều ông không có ý kiến phản đối, đồng thời thúc giục ông B đi nhanh đến bệnh viện K nên ông Ph cũng có một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

Do vậy, hành vi của Đặng Xuân B, Vũ Văn T cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự, đồng thời nạn nhân cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông. Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét để cân nhắc mức hình phạt cho bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51. Sau khi tai nạn đại diện gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo, nên hai bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đặng Xuân B là cháu liệt sĩ, gia đình có công với đất nước trong thời kỳ kháng chiến. Bị cáo Vũ Văn T từng tham gia quân đội bảo vệ tổ quốc. Các bị cáo đều có hai tình tiết tại khoản 2 điều 51 – Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Xét tình chất, mức độ hành vi phạm tội thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, Điều 51- Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại điều 65 - Bộ luật hình sự cũng đủ giáo dục và cải tạo các bị cáo. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú và gia đình theo dõi giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

[7].Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường của bị cáo Vũ Văn Tài và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đề nghị bị cáo Đặng Xuân B tiếp tục bồi thường số tiền 55.000.000 đồng cho gia đình bị hại.

Đối với xe máy các bị cáo sử dụng và gây ra tai nạn thì trả lại cho chủ sở hữu.

[8].Về xử lý vật chứng: Trả lại các bị cáo chiếc xe máy đã gây tai nạn.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Đặng Xuân B là người cao tuổi nên được miễn án phí. Bị cáo Vũ Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, đại diện gia đình người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a, khoản 1, Điều 260; Điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ: Điều 24 - Luật giao thông đường bộ; Khoản 3, khoản 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019;

Căn cứ các Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm đ khoản 1 Điều 12 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Xuân B 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Xuân B cho UBND xã Vũ Thắng, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Bị cáo Vũ Văn T 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn T cho UBND xã Đại Thắng, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo Đặng Xuân B , Vũ Văn T thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 67 luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 69 luật Thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại, đã nhận đủ tiền bồi thường của bị cáo Vũ Văn T và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Buộc bị cáo Đặng Xuân B tiếp tục bồi thường số tiền 55.000.000 đồng cho ông Đinh Việt B (Trú tại: Tổ 3, phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng). Đối với trường hợp chậm thực hiện nghĩa vụ trả nợ kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo Vũ Văn T 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen xám BKS 29Y7 - 406.75. SK: 210608. SM: 310455 đã qua sử dụng (Theo

phiếu xác minh xem máy Yamaha SIRIUF11FC8.BKS 29Y7 - 406.75. SK: RLCUE1710HY210608.SM: E31T6E310455.

Trả lại bị cáo Đặng Xuân B 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ đen BKS 17B1 – 711.20.SK:093125, SM: 1640980 đã qua sử dụng (Theo phiếu xác minh Honda Wave S màu đỏ đen BKS 17B1 – 711.20.SK: JC4315BY093125.SM: JC43E – 1640980.

(Theo phiếu nhập vật chứng số 176/2023/BBVC ngày 19/6/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai).

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Đặng Xuân B được miễn án phí hình sự và dân sự. Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện gia đình người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong phạm vi quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Hùng

