| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ PHỔ YÊN**<br>**TỈNH THÁI NGUYÊN** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số:68/2023/HSST
Ngày:14/4/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

***Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

- *Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà:* Bà Hà Thị Thu Thủy.
- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Xuân Hoàn.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Cao Văn Chiến-Thư ký Tòa án nhân dân thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:* Ông Dương Văn Thuận-Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 03 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:57/2023/QĐXX-ST ngày 16/03/2023 đối với bị cáo:

**Hoàng Trường G**, tên gọi khác: Không; sinh năm 2002 tại ĐH-TN; trú tại: Xóm LC, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; trình độ văn hoá lớp: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, con bà Mông Thị Đ; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Tại Bản án số 572/2021/HSST, ngày 19/11/2021, Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Dung-Trợ giúp viên pháp lý-Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên toà).

**Bị hại:* Anh Vũ Đỗ P, sinh năm 1982;

Trú tại: Tổ dân phố 3, phường BS, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin vắng mặt tại phiên toà).

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Lê Thị Y, sinh năm 1992;

Trú tại: Thôn TL, xã XD, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa.

2. Bà Ngô Thị O, sinh năm 1965;

Trú tại: Tổ dân phố CT, phường HT, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên.

*( Chị Y, bà O đều vắng mặt tại phiên toà).*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Trường G là một đối tượng nghiện chơi game điện tử. Khoảng 01 giờ ngày 28/11/2022, G đi bộ đến khu vực phường HT, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên để xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi qua nhà ông Dương Văn T (sinh năm 1963) thuộc tổ dân phố Cống Thượng, phường Hồng Tiến, thành phố PY. (nhà này ông T cho anh Vũ Đỗ P và chị Lê Thị Y thuê trọ). G phát hiện thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, biển kiểm soát 20H1-612.87 (sau xác định được là xe của anh P) đang dựng ở sân nhà ông T, không có ai trông coi, quản lý. Quan sát thấy cổng không khoá, cửa chính mở nên G đã đi thẳng vào trong nhà, mở ngăn tủ bàn làm việc nhưng không có tài sản gì. G tiếp tục đi vào phòng ngủ bên trái (tính từ cửa chính đi vào) thì thấy 01 chìa khoá điện tử xe mô tô đang để trên giường, 01 ví da màu vàng nâu đang để ở trên cửa sổ. G cầm chiếc chìa khoá và ví da trên đi ra khỏi nhà được khoảng 5-7 mét rồi dừng lại để kiểm tra thì thấy bên trong ví không có tiền, chỉ có 01 căn cước công dân mang tên Vũ Đỗ P, 01 chứng minh nhân dân và 01 thẻ ngân hàng MB Bank mang tên Lê Thị Y. G cất số giấy tờ này vào túi đeo của mình và vứt chiếc ví ở rìa đường rồi quay lại nhà anh P dắt chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20H1-612.87 của anh P đi ra khỏi nhà được khoảng 5-7 mét, sau đó G mở điện thoại của mình soi đèn tìm cách sử dụng chìa khóa điện tử của chiếc xe. Sau khi xem và biết cách mở khóa chiếc xe, G khởi động máy rồi điều khiển xe đến quán Đấu trường All Game có địa chỉ tại xóm T2, xã ĐT, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để xe ở trước cửa quán và vào trong quán giả vờ ngồi chơi game mục đích chờ trời sáng sẽ đem tài sản vừa trộm cắp được đi tiêu thụ. Chị Y sau khi phát hiện bị mất tài sản đã báo cho anh P biết rồi đi tìm thì phát hiện chiếc xe mô tô của anh P đang dựng trước cửa quán Đấu trường All Game. Cùng lúc này, thấy G đi ra khỏi quán game chuẩn bị khởi động xe rời đi thì bị chị Y cùng một số người dân giữ lại và trình báo Công an phường Hồng Tiến, thành phố PY. Công an phường HT đã tiến hành lập biên bản sự việc, tạm giữ vật chứng là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, biển kiểm soát 20H1-612.87; 01 căn cước công dân số 019082014449 mang tên Vũ Đỗ P; 01 thẻ ngân hàng quân đội MB Bank số ID 498770013 và 01 chứng minh nhân dân số 173651370 mang tên Lê Thị Y cùng đối tượng G bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố PY để xử lý theo quy định.

Ngày 28/11/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố PY đã ra yêu cầu định giá tài sản số 102/YC đối với xe môt nhãn hiệu Honda SH125i, màu trắng, BKS 20H1-612.87, số khung RLHJF9501NY108989, số máy JF95E0124124.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 96 ngày 28/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố PY, kết luận: Giá trị còn lại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i, màu trắng, đã qua sử dụng, có số khung RLHJF9501NY108989, số máy JF95E0124124, biển kiểm soát 20H1-612.87 là 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo Hoàng Trường G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Bị cáo khai bản thân là người nghiện game, để có tiền chơi game và tiêu sài cá nhân nên khoảng 01 giờ ngày 28/11/2022, tại tổ dân phố Cống Thượng, phường Hồng Tiến, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên bị cáo đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, biển kiểm soát 20H1-612.87 trị giá 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*) của anh Vũ Đỗ P, đang thuê trọ tại gia đình ông Dương Văn T, sau đó bị cáo đi xe vừa trộm cắp được ra quán ngồi chơi game mục đích chờ trời sáng sẽ đem tài sản vừa trộm cắp được đi tiêu thụ nhưng bị cáo chưa kịp mang chiếc xe mô tô trên đi tiêu thụ thì bị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Tại bản cáo trạng số: 62/CT- VKSPY ngày 09/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Hoàng Trường G về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kết thúc thẩm vấn đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trường G phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 điều 52, Điều 56, khoản 5 Điều 65, Điều 38 Bộ Luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Trường G từ 36 đến 42 tháng tù.Chuyển 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 572/2021/HSST, ngày 19/11/2021 của Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên đối với bị cáo G thành 15 tháng tù giam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 51 đến 57 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra việc giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng cattong niêm P có dấu đỏ ký hiệu C, ghi bên trong có (01 áo dài tay màu đen, trên ngực trái có chữ W và 01 túi đeo màu xanh có nhiều họa tiết;

Trả lại cho bị cáo G: 01 P bì niêm P có dấu đỏ ký hiệu D, ghi bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, cũ đã qua sử dụng.

Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo G vì bị cáo là hộ nghèo.

Phần tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì, nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh đã truy tố và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị áp dụng đối với bị cáo G. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình

phạt thất nhất theo đề nghị của đại diện viện Kiểm sát và đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì bị cáo thuộc diện hộ nghèo.

Các bên không tranh luận, đối đáp gì thêm.

Nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được về đoàn tụ với gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố PY, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:Tại phiên tòa bị hại vắng mặt (đã có đơn xin xét xử vắng mặt); người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Xét thấy những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Toà án đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện, khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ được, Bản kết luận định giá tài sản và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Do không có tiền chơi game điện tử nên khoảng 01 giờ ngày 28/11/2022, Hoàng Trường G đi bộ đến khu vực phường Hồng Tiến, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên để xem có ai sơ hở tài sản thì trộm cắp. Khi đi qua ngôi nhà của gia đình ông Dương Văn T thuộc tổ dân phố Cống Thượng, phường Hồng Tiến, thành phố PY do anh Vũ Đỗ P và chị Lê Thị Y đang thuê trọ, Hoàng Trường G đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, biển kiểm soát 20H1-612.87 trị giá 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*) của anh Vũ Đỗ P, G khởi động máy rồi điều khiển xe đến quán Đấu trường All Game có địa chỉ tại xóm Trung 2, xã Điềm Thuỵ, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để xe ở trước cửa quán và vào trong quán giả vờ ngồi chơi game mục đích chờ trời sáng sẽ đem tài sản vừa trộm cắp được đi tiêu thụ. Khi G chưa kịp mang chiếc xe mô tô trên đi tiêu thụ thì bị phát hiện. Như vậy hành vi, ý thức nên trên của Hoàng Trương G đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật

hình sự.

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY đã truy tố bị cáo  theo tội danh và Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

***"Điều 173. Tội trộm cắp tài sản***

*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:...*

*c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng...".*

[4]. Xét tính chất vụ án là nghiêm T, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đầy đủ được việc làm của mình là sai trái. Bị cáo đã từng bị xét xử về cùng loại tội, nhưng đã không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, trong thời gian thử thách của án treo lại tiếp tục phạm tội. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử bằng pháp luật hình sự là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và để răn đe phòng ngừa chung.

[5] . Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt thấy: Bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động được gia đình nuôi ăn học đến lớp 12. Bị cáo đã không chịu tu dưỡng rèn luyện nên, nghiện chơi game, điện tử khi không có tiền đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chơi game và tiêu sài cá nhân nên đã dẫn bị cáo đến việc phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại Bản án số 572/2021/HSST, ngày 19/11/2021, Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã xử phạt bị cáo G 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Trong thời gian thử thách bị cáo đã không chịu tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "*Tái phạm*". Qua đó thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, vì vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian thì mới có thể cải tạo bị cáo thành người tốt được và cũng để răn đe phòng ngừa chung. Do bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên cần áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự chuyển 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 572/2021/HSST, ngày 19/11/2021 của Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã xử phạt bị cáo G 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo

thành 15 (mười lăm) tháng tù giam và tổng hợp với hình phạt của bản án mới để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo đã đề nghị là phù hợp được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc ổn định, không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Đỗ P và chị Lê Thị Y đã nhận lại các tài sản bị mất và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên không đặt ra việc giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, biển kiểm soát 20H1-612.87; 01 ví da màu vàng nâu; 01 căn cước công dân mang tên Vũ Đỗ P; 01 chứng minh nhân dân và 01 thẻ ngân hàng MB Bank mang tên Lê Thị Y. Toàn bộ số vật chứng này, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại cho anh P và chị Y quản lý, sử dụng nên không đặt ra việc giải quyết.

- 01 P bì niêm P có dấu đỏ ký hiệu D, ghi bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, cũ đã qua sử dụng. Đây là chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo G và 01 thùng cattong niêm P có dấu đỏ ký hiệu C, ghi bên trong có (01 áo dài tay màu đen, trên ngực trái có chữ W và 01 túi đeo màu xanh có nhiều họa tiết thu giữ của bị cáo G, xét thấy không liên quan đến việc phạm tội, nay nên trả lại cho bị cáo G quản lý, sử dụng.

- 02 USB chứa các đoạn vi deo ghi lại hình ảnh khi Hoàng Trường G thực hiện hành vi phạm tội niêm P trong P bì ký hiệu "U" được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án xác định là vật chứng dưới dạng thiết bị điện tử lưu giữ hình ảnh chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần được lưu theo hồ sơ vụ án, không đặt ra việc giải quyết.

[9]. Về án phí: Bị cáo G là hộ nghèo nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về thu, miễn giảm án phí, lệ phí tòa án, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo G.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11]. Về các vấn đề khác: Đối với 01 chiếc ví da mà G trộm cắp được của anh P, sau đó vứt ở rìa đường. Bà Ngô Thị O đã nhặt được chiếc ví này khi đi tập thể dục vào khoảng 06 giờ ngày 28/11/2023, bà O đã giao nộp cho Cơ quan công an để trả lại cho anh P. Do chiếc ví đã cũ, anh P xác định không còn giá trị và không yêu cầu định giá, nên Cơ quan điều tra không tiến hành định giá là phù hợp.

Trong quá trình điều tra Hoàng Trường G còn khai nhận: Ngày 26/11/2022, G đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 90B3-125.45 tại tổ 1, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên,

tỉnh Thái Nguyên. Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can để điều tra xử lý theo thẩm quyền là đúng quy định của pháp luật. Hiện nay vụ án này chưa bị đưa ra xét xử nên không đặt ra vấn đề tổng hợp hình phạt của nhiều bản án.

***Vì các lẽ trên,***

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trường G phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 điều 52, Điều 56, khoản 5 Điều 65, Điều 38 Bộ Luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Trường G 42 (bốn mươi hai) tháng tù giam. Chuyển 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 572/2021/HSST, ngày 19/11/2021, của Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên đối với Hoàng Trường G thành 15 (mười lăm) tháng tù giam. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Trường G phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 57 (năm mươi bảy) tháng tù giam. Thời hạn thụ hình tính từ ngày bắt tạm giữ,tạm giam 29/11/2022. Được trừ đi thời gian bị cáo Hoàng Trường G đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2021 đến ngày 19/10/2021 theo bản án số 572/2021/HSST, ngày 19/11/2021, của Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Ra quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Trường G 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra việc giải quyết.

5. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Hoàng Trường G 01 thùng Cattong niêm P có dấu đỏ ký hiệu C, ghi bên trong có (01 áo dài tay màu đen, trên ngực trái có chữ W và 01 tú đeo màu xanh có nhiều họa tiết), 01 P bì niêm P có dấu đỏ kí hiệu D, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, cũ, đã qua sử dụng.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố PY với Chi cục thi hành án dân sự thành phố PY ngày 02/3/2023)*

6. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo G.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của bộ luật tố tụng hình sự. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo cho biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt báo cho biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố PY;
- Công an thành phố PY;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên;
- CCTHA thành phố PY;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- UBND xã LV;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà**
**(Đã ký tên)**

**Hà Thị Thu Thủy**