

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2025/HS-PT

Ngày: 15/4/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Huy.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu.

Ông Võ Trung Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Minh Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 45/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Lê Công P do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 187/2024/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo: Lê Công P, sinh ngày 05/02/1982 tại tỉnh Tiền Giang; giới tính: nam; số thẻ CCCD: 082082019213; nơi cư trú: số nhà D N, Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 8/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công Đ (chết) và bà Huỳnh Thị Mai H (chết); vợ: Nguyễn Thị Tuyết N; con: 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 23/7/2024. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại có kháng cáo: Nguyễn Thanh T, sinh năm 1976;

Nơi cư trú: số nhà A L, Phường, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Người đại diện theo ủy quyền: Võ Thị Ngọc H1, sinh năm 1966 (có mặt);

Nơi cư trú: số nhà A ấp A, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đặng Phước Hoàng M, Văn phòng L, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo. Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 03/3/2024, Lê Công P điều khiển xe mô tô biển số 63C1-190.32 đến nhà chị Nguyễn Thị Kim O tại địa chỉ số C L, Phường F, thành phố M để tìm anh Nguyễn Thanh T (T mát), khi gặp chị O thì P hỏi “Thằng T mát đâu?”, chị O trả lời “Không biết”. Theo P khai, do trước đó anh T đến nhà P lớn tiếng hỏi về việc vì sao P đóng trễ tiền hụi cho chị O nên P muốn gặp T để hỏi chuyện. P yêu cầu chị O điện thoại cho anh T. Sau khi chị O gọi, khoảng 05 phút sau anh T chạy xe mô tô đến trước cửa nhà chị O gặp P. Lúc này cả hai cự cãi nhau, P khai do nghe T nói “Tao đập chết mẹ mày” nên P mở cốp xe mô tô lấy 01 con dao bằng kim loại màu trắng, đầu nhọn, có cán bọc nhựa màu vàng, lưỡi dao dài khoảng 09cm (dùng để cắt thịt gà mà P thường mang theo) đâm trúng vào người anh T một cái, anh T bỏ chạy trên đường H, khu phố A, Phường F thì P đuổi theo dùng dao đâm nhiều nhất vào người anh T. Anh T chạy đi nhặt một cục gạch ống có sẵn bên đường quay lại tấn công và đập vào đầu P, cả hai tiếp tục giằng co với nhau, sau đó được người dân xung quanh can ngăn thì P lên xe bỏ đi. Anh T được đưa đi cấp cứu, điều trị ở Bệnh viện C. Cùng ngày, chị Nguyễn Thị Kim O đến Công an trình báo sự việc. Sau khi gây thương tích cho anh T thì P bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 23/7/2024 P ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Đối với con dao gây thương tích cho anh T, P khai đã ném bỏ không rõ vị trí nào nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Giấy chứng nhận thương tích số 400/CN-BVCR ngày 29/3/2024 của Bệnh viện C, thành phố Hồ Chí Minh chứng nhận Nguyễn Thanh T có thương tích như sau: vết thương thốn trái độ V/ vết thương thấu bụng, vết thương hở của vai, viêm tấy cấp sau chấn thương, gãy phần trên xương cánh tay.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 130-2024/KLTTCT-TTPY ngày 16/4/2024 của Trung tâm P1 kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thanh T là 59%, thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 187/2024/HSST ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Công P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 50, Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;;

Xử phạt bị cáo Lê Công P 06 (S) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 23/7/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 590, 357 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo Lê Công P bồi thường cho anh Nguyễn Thanh T thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 120.228.000 đồng khi án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 03 tháng 01 năm 2025, bị hại Nguyễn Thanh T kháng cáo với nội dung: Yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 117.000.000 đồng (50 tháng x 2.340.000 đồng/tháng), tiền mất thu nhập là 90.000.000 đồng (30 ngày x 300.000 đồng/ngày), tiền mất thu nhập của người chăm sóc là 9.000.000 đồng (30 ngày x 300.000 đồng/ngày), tiền thuốc, tiền tái khám là 5.028.000 đồng. Tổng cộng là 221.028.000 đồng.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại và bị cáo thỏa thuận: bị cáo bồi thường cho bị hại thiệt hại tổn thất tinh thần là 80.200.000 đồng, chi phí điều trị vết thương (tính đến ngày 15/4/2025) là 7.028.000 đồng, tiền thu nhập thực tế bị mất (tính đến ngày 15/4/2025) là 45.000.000 đồng.

* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang: Về tố tụng, bị cáo có đơn kháng cáo hợp lệ và trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lê Công P và bị hại Nguyễn Thanh T về bồi thường thiệt hại.

* Ý kiến bào chữa của Luật sư: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về bồi thường thiệt hại tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Bị hại Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định và thực hiện thủ tục kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung xét kháng cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại và bị cáo thỏa thuận: bị cáo bồi thường cho bị hại thiệt hại tổn thất tinh thần là 80.200.000 đồng, chi phí điều trị vết thương (tính đến ngày 15/4/2025) là 7.028.000 đồng, tiền thu nhập thực tế bị mất (tính đến ngày 15/4/2025) là 45.000.000 đồng.

Xét thấy, thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên cần được công nhận và sửa bản án hình sự sơ thẩm về bồi thường thiệt hại. Trong trường hợp này, không có lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[3]. Các phần liên quan đến kháng cáo cần xem xét: không có.

[4]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Xét đề nghị của Luật sư là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7]. Bị hại kháng cáo về bồi thường thiệt hại về sức khỏe và được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm, xác định lại án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thanh T.

- Sửa bản án sơ thẩm số 187/2024/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang về bồi thường thiệt hại;

Áp dụng các điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự;

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lê Công P và bị hại Nguyễn Thanh T như sau: bị cáo Lê Công P bồi thường cho anh Nguyễn Thanh T thiệt hại thiệt hại tổn thất tinh thần là 80.200.000 đồng, chi phí điều trị vết thương (tính đến ngày 15/4/2025) là 7.028.000 đồng, tiền thu nhập thực tế bị mất (tính đến ngày 15/4/2025) là 45.000.000 đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm: bị cáo Lê Công P phải chịu 6.611.400 đồng.

- Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND TP. Mỹ Tho;
- VKSND TP. Mỹ Tho;
- THADS TP. Mỹ Tho;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Lê Huy