

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2021/HS-ST

Ngày 15-01-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Cảnh;

Ông Phạm Văn Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Thành Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nương- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Thị Hồng L (tên gọi khác: Bánh T), sinh năm 1987 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn M (đã chết) và bà Huỳnh Thị N, sinh năm 1949; chồng Nguyễn Viết Thiên C, sinh năm 1978; bị cáo có 01 người con sinh năm 2011. Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 10/02/2020, Công an thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, số tiền phạt 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/8/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Bà Danh Thị T. Vắng mặt
2. Bà Trịnh Thị M. Vắng mặt
3. Bà Danh Thị Th. Vắng mặt
4. Bà Bô Thị Út H. Vắng mặt
5. Bà Nguyễn Thị Kim L. Vắng mặt
6. Bà Lê Thị H1. Vắng mặt
7. Bà Nguyễn Thị H2. Vắng mặt
8. Bà Bô Thị P. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/4/2020, Đặng Thị Hồng L, Danh Thị Th, Trịnh Thị M, Bồ Thị P, Lê Thị H1, Bồ Thị Út H, Nguyễn Thị H2, Nguyễn Thị Kim L, Danh Thị T lần lượt đến lô cao su thuộc khu phố 1, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để chơi. Tại đây, P rú H1, Hồng L đánh bạc thì H1, L đồng ý; M rú Th, T tham gia đánh bạc thì được Th, T đồng ý; H rú H2, Kim L đánh bạc thì H2, Kim L đồng ý. Sau đó, các đối tượng chia thành 03 (ba) sòng bạc, mỗi sòng gồm có 03 người chơi: sòng thứ nhất gồm Trịnh Thị M, Danh Thị Th và Danh Thị T; sòng thứ hai gồm Bồ Thị P, Lê Thị H1 và Đặng Thị Hồng L; sòng thứ ba gồm Bồ Thị Út H, Nguyễn Thị H2 và Nguyễn Thị Kim L cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc (bài xìp) với tỷ lệ thắng thua như sau: Mỗi sòng sử dụng 01 bộ bài tứ sắc và 01 tấm bạt có sẵn tại lô cao su, người chia bài được chia 21 lá bài, 02 người còn lại mỗi người được chia 20 lá bài, số lá bài dư còn lại dùng để kéo (bốc thêm bài). Người chia bài đánh một lá bất kỳ nếu 02 người chơi còn lại không lấy lá bài này thì phải bốc thêm một lá bài và đánh xoay vòng cho đến khi bài của ai có từng cặp lá bài cùng loại thì người đó thắng. Nếu ai có 02 cặp lá bài cùng màu, cùng loại quân thì gọi là tới quan, nếu không có 02 cặp lá bài cùng màu, cùng loại quân thì gọi là tới tron, những người còn lại phải chung tiền cho người tới tron với số tiền 5.000 đồng, người tới quan với số tiền 10.000 đồng, đánh xong ván này các con bạc chuyển sang đánh ván khác cho đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị trấn Phước Vĩnh phát hiện bắt quả tang đối với Danh Thị Th, Trịnh Thị M, Bồ Thị P, Lê Thị H1, Bồ Thị Út H, Nguyễn Thị H2, còn Nguyễn Thị Kim L, Danh Thị T và Đặng Thị Hồng L bỏ chạy thoát, sau đó, được Cơ quan CSĐT mời làm việc. Quá trình điều tra Đặng Thị Hồng L, Danh Thị Th, Trịnh Thị M, Bồ Thị P, Lê Thị H1, Bồ Thị Út H, Nguyễn Thị H2, Nguyễn Thị Kim L, Danh Thị T đã khai nhận hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền (BL 19-20; 45-103).

Tang vật thu giữ gồm: Số tiền 63.000 đồng (Sáu mươi ba ngàn đồng) thu giữ tại chiếu bạc; 03 (ba) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu và 02 (hai) tấm bạt màu xanh (BL 19-20).

Qua trình điều tra, xác định:

- Đặng Thị Hồng L đem theo số tiền 50.000đ (năm mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi Công an phát hiện bắt quả tang L đánh bạc thua hết 30.000 đồng, còn lại số tiền 20.000 đồng. Trong quá trình điều tra L đã giao nộp số tiền 20.000 đồng cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo. Ngoài ra, ngày 10/02/2020, Đặng Thị Hồng L bị Công an thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền phạt là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa chấp hành xong quyết định.

- Danh Thị Th đem theo số tiền 100.000đ (một trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị Công an phát hiện bắt quả tang Th đánh bạc thua hết số tiền 50.000 đồng, còn lại 50.000 đồng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã thu giữ số tiền 50.000 đồng của Th.

- Trịnh Thị M đem theo số tiền 70.000đ (bảy mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi bị Công an phát hiện bắt quả tang M đánh bạc thắng được 50.000 đồng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã thu giữ số tiền 120.000 đồng của M.

- Bồ Thị P đem theo số tiền 100.000đ (một trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang P đánh bạc thua 20.000 đồng, còn lại

80.000 đồng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã thu giữ số tiền 80.000 đồng của P.

- Lê Thị H1 đem theo số tiền 100.000đ (một trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang H1 đánh bạc thắng số tiền 50.000 đồng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã thu giữ số tiền 150.000 đồng của H1.

- Bồ Thị Út H đem theo số tiền 133.000đ (một trăm ba mươi ba ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Út H đánh bạc thua hết số tiền 70.000 đồng, còn lại 63.000 đồng. Khi bị Công an bắt quả tang Út H bỏ số tiền 63.000 đồng tại chiếu bạc bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo thu giữ.

- Nguyễn Thị H2 đem theo số tiền 70.000đ (bảy mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang H2 đánh bạc thắng số tiền 70.000 đồng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã thu giữ số tiền 140.000 đồng của H2.

- Nguyễn Thị Kim L đem theo số tiền 50.000đ (năm mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang L đánh bạc không thắng, không thua. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã thu giữ số tiền 50.000 đồng của L.

- Danh Thị T đem theo số tiền 60.000đ (sáu mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang T đánh bạc không thắng, không thua. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã thu giữ số tiền 60.000 đồng của T.

Tổng số tiền bị cáo L và các đối tượng Th, M, P, H1, Út H, H2, Kim L, T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 733.000đ (bảy trăm ba mươi ba ngàn đồng).

- 03 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu; 02 tấm bạt màu xanh. Đây là tài sản của bà Danh Thị Lang, sinh năm 1973, HKTT: Khu phố 1, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vào ngày 26/4/2020, bà Lang sử dụng 01 chiếc chiếu, 02 tấm bạt màu xanh và 03 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng cho các cháu của bà Lang ngồi chơi và vớt tại lô cao su. Đến ngày 27/4/2020, bị cáo và các đối tượng sử dụng làm công cụ để thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Cáo trạng số 100/CT-VKSPG ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Đặng Thị Hồng L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đánh giá Th chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Thị Hồng L từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo, đồng thời đề nghị xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 03 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu; 02 tấm bạt màu xanh.

- Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo L và các đối tượng Th, M, P, H1, Út H, H2, Kim L, T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 733.000 đồng (Bảy trăm ba mươi ba ngàn đồng).

Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do bị cáo và chồng đã ly thân từ năm 2018, con nhỏ đang sống cùng với bị cáo, nguồn thu nhập để nuôi con học hành có được từ việc bán vé số, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo cơ hội để sửa chữa lỗi lầm, nuôi dạy con trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của người làm chứng:

Người làm chứng Danh Thị T, Trịnh Thị M, Danh Thị Th, Bò Thị Út H, Nguyễn Thị Kim L, Lê Thị H1, Nguyễn Thị H2 và Bò Thị P đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/4/2020, tại lô cao su thuộc khu phố 1, thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Bò Thị P rủ Lê Thị H1, Đặng Thị Hồng L đánh bạc thì H1, L đồng ý; Trịnh Thị M rủ Danh Thị Th, Danh Thị T tham gia đánh bạc thì được Th, T đồng ý; Bò Thị Út H rủ Nguyễn Thị H2, Nguyễn Thị Kim L đánh bạc thì H2, Kim L đồng ý. Sau đó, các đối tượng chia thành 03 (ba) sòng bạc, mỗi sòng gồm có 03 người chơi: Sòng thứ nhất gồm Trịnh Thị M, Danh Thị Th và Danh Thị T; sòng thứ hai gồm Bò Thị P, Lê Thị H1 và Đặng Thị Hồng L; sòng thứ ba gồm Bò Thị Út H, Nguyễn Thị H2 và Nguyễn Thị Kim L cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc (bài xìp).

[3.2] Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị trấn Phước Vĩnh phát hiện bắt quả tang đối với Danh Thị Th, Trịnh Thị M, Bò Thị P, Lê Thị H1, Bò Thị Út H, Nguyễn Thị H2, còn Nguyễn Thị Kim L, Danh Thị T và Đặng Thị Hồng L bỏ chạy thoát, sau đó, được Cơ quan CSĐT mời làm việc. Quá trình điều tra Đặng Thị Hồng L, Danh Thị Th, Trịnh Thị M, Bò Thị P, Lê Thị H1, Bò Thị Út H, Nguyễn Thị H2, Nguyễn Thị Kim L, Danh Thị T đã khai nhận hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền.

[3.3] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Thị Hồng L khai nhận: Nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo công bố tại phiên tòa giống với Cáo trạng mà bị cáo đã nhận và phù hợp với diễn biến sự việc, hành vi của bị cáo.

[3.4] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Về nhận thức, bị cáo biết được hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự.

[3.5] Tổng số tiền bị cáo Đặng Thị Hồng L và các đối tượng Th, M, P, H1, Út H, H2, Kim L, T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 733.000 đồng (Bảy trăm ba mươi ba ngàn đồng). Số tiền này chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Danh Thị Th, Trịnh Thị M, Bò Thị P, Lê Thị H1, Bò Thị Út H, Nguyễn Thị H2, Nguyễn Thị Kim L và Danh Thị T nên Công an huyện Phú Giáo ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật. Đối với Đặng Thị Hồng L, do ngày 10/02/2020 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên với hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Đặng Thị Hồng L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Với các tình tiết của vụ án được chứng minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ kết luận bị cáo Đặng Thị Hồng L đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[4.1] Hành vi tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo ý thức được rằng đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác và pháp luật sẽ xử lý nghiêm loại tội phạm này nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo chưa chấp hành xong quyết định (bị cáo trình bày do kinh tế khó khăn, chưa có tiền nên mới chỉ nộp phạt được 500.000 đồng), lẽ ra bị cáo phải phấn đấu, sửa chữa sai phạm nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Vì vậy, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật, sớm nhận ra lỗi lầm của mình, an tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Xét thấy, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc nhỏ, mang tính tự phát, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hiện tại đang nuôi con nhỏ sinh năm 2011, xét thấy không cần thiết phải cách ly người phạm tội ra khỏi xã hội, đủ điều kiện để Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo theo quy định tại Điều 36 của Bộ

luật Hình sự. Do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập chính để nuôi con ăn học từ công việc bán vé số của bị cáo nên HĐXX miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 733.000đ (bảy trăm ba mươi ba ngàn đồng) bị cáo L và các đối tượng Th, M, P, H1, Út H, H2, Kim L, T sử dụng vào mục đích đánh bạc, Hội đồng xét xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 03 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu; 02 tấm bạt màu xanh không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Thị Hồng L phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đặng Thị Hồng L 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Đặng Thị Hồng L cho UBND xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Thời gian chấp hành hình phạt của bị cáo L tính từ ngày UBND xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương nhận được bản án và quyết định thi hành bản án.

Bị cáo Đặng Thị Hồng L được miễn khấu trừ thu nhập.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu; 02 tấm bạt màu xanh.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 733.000đ (bảy trăm ba mươi ba ngàn đồng).

(thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 11 năm 2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo; Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 10/11/2020 của Kho bạc nhà nước huyện Phú Giáo).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/PL/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc:

Bị cáo Đặng Thị Hồng L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- PV27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- CC THADS huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- UBND xã V, Phú Giáo, Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

Lê Thanh Ân