

Bản án số: 34/2025/HS-ST
Ngày 22 – 4 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phan Kiên Nhân.
- Ông Nguyễn Văn Mua.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Dương Hoàng Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Mai Nhựt K, sinh ngày 25/11/2000 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Mai Văn H và bà Nguyễn Thị T.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Mai Nhựt K: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974; nơi cư trú: Ấp G, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Ông Nguyễn Khắc H1 – Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Khắc H1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh V; địa chỉ: Khóm C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- Bị hại: Ông Mai Văn H, sinh năm 1972; nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Bùi Thị T1, sinh năm 1951; nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Bùi Văn T2, sinh năm 1965; nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 20/9/2024, ông Mai Văn H ngụ ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long đang làm đồ ăn cơm cho gia đình thì nghe bà Bùi Thị T1 là mẹ ruột ông H nói với Mai Nhựt K là con ruột ông H “*Mày đánh tao hoài, mày ác quá K ơi*” vừa nói bà T1 vừa khóc. Thấy vậy, ông H bỏ đi lên phía nhà trên tìm hiểu sự việc và nhắc nhở K thì giữa ông H và K xảy ra cự cãi với nhau. Sau đó, ông H bỏ đi ra phía ngoài sân nhà. K đi đến lấy 01 cây kéo bằng kim loại để trong tủ ở nhà trên cầm trên tay và đi xuống đứng gần khu vực cửa ra vào phía sau nhà. Lúc này chị Mai Thị Thủy T3 là con ruột ông H và chị ruột của K đứng ở bên ngoài khép cửa lại và giữ cửa không cho K đi ra ngoài vì sợ giữa ông H và K đánh nhau. Ông H nói với K: “*Mày mất dạy quá*” làm K tức giận lấy cây kéo đâm vào cánh cửa. Ông H nhặt lấy một đoạn kim loại cầm trên tay thọt qua khe cửa trúng nhẹ vào vùng bụng của K. Ông H tiếp tục nói với K “*Tao không phải sợ mày, tao đánh là mày chết rồi*”, nói xong, ông H ném đoạn kim loại xuống nền gạch và quay người bỏ đi lên phía trước để lánh mặt K. Lúc này K từ bên trong dùng chân đạp mạnh vào cánh cửa làm cánh cửa bung ra. K xông ra ngoài chạy đến vị trí của ông H. K dùng tay phải nắm chặt cán kéo và mũi cây kéo chum lại đâm thẳng về hướng ông H. Ông H quay lại thấy được nên đưa tay phải ra đỡ làm ông H bị thương ở cẳng tay phải. Ông H dùng hai tay đẩy K ra thì bị K dùng kéo đâm tiếp một cái trúng vào hong sườn phải gây thương tích và làm ông H té ngã xuống nền gạch. Ông H la lên “*T3 ơi cha bị đâm nặng lắm rồi*” thì T3 và bà T1 chạy đến ngăn cản nên K dừng lại và cầm cây kéo bỏ đi vào trong nhà. Ông H được đưa đến Trung tâm y tế huyện T cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh V nhập viện điều trị từ ngày 20/9/2024 đến ngày 25/9/2024 thì xuất viện về nhà.

Ngày 25/9/2024, ông Mai Văn H làm đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của Mai Nhựt K.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 277 ngày 31/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh V kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương vùng nách trước liên sườn 8-9 (P) kích thước 03 cm, do vật sắc gây nên thấu ngực, thủng cơ hoành. Trần dịch màng phổi được điều trị. Hiện tại sẹo kích thước 2,5 x 0,2 cm không di chứng. Tổn thương không thuộc vùng trọng yếu của cơ thể.

- Vết thương cẳng tay phải kích thước 05 cm, do vật sắc gây nên được điều trị. Hiện tại sẹo kích thước 06 x 0,1 cm không di chứng cố tật.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Mai Văn H tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Ngày 10/11/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Mai Nhựt K, về tội: Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Mai Nhựt K có biểu hiện bệnh tâm thần nên ngày 29/11/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Mai Nhựt K.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 18 ngày 24/01/2025 của Trung tâm P kết luận:

- Kết luận theo tiêu chuẩn y học: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội và hiện nay: Đang sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng các chất kích thích khác (F15.71-ICD10).

- Kết luận về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và hiện nay: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Đối với việc ông Mai Văn H có dùng đoạn kim loại thọt trúng vào vùng bụng của bị cáo Mai Nhựt K nhưng chỉ trúng nhẹ không gây thương tích, bị cáo Mai Nhựt K không có yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật cũng như bồi thường gì về trách nhiệm dân sự đối với ông Mai Văn H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cập xử lý là có cơ sở.

Việc thu giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tạm giữ: 01 cây kéo bằng kim loại, nhãn hiệu “Life Style” có chiều dài là 23cm, cán kéo bằng nhựa. Hai lưỡi kéo đều làm bằng kim loại và sắc bén; hai mũi kéo nhọn (đã qua sử dụng).

Đối với đoạn kim loại của ông Mai Văn H, ông H đã ném bỏ mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Trách nhiệm dân sự: Ông Mai Văn H không có yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Mai Nhựt K.

Tại Cáo trạng số: 26/CT-VKSTB ngày 26/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Mai Nhựt K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Mai Nhật K thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mai Nhật K về tội “Cố ý gây thương tích”. Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Mai Nhật K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Mai Nhật K mức án từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng: 01 cây kéo bằng kim loại, nhãn hiệu “Life Style” có chiều dài là 23cm, cán kéo bằng nhựa. Hai lưỡi kéo đều làm bằng kim loại và sắc bén, hai mũi kéo nhọn.

Ông Nguyễn Khắc H1 bào chữa cho bị cáo Mai Nhật K trình bày quan điểm bảo vệ và đề nghị: Thống nhất tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo K. Cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Khoảng 08 giờ ngày 20/9/2024, tại ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo Mai Nhựt K đã có hành vi dùng cây kéo bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đâm trúng vào cẳng tay phải và hong sườn phải của ông Mai Văn H là cha ruột của bị cáo gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 12% (Mười hai phần trăm).

Hành vi của bị cáo Mai Nhựt K đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của con người, thể hiện ý thức xem thường luật pháp, gây mất trật tự an ninh địa phương. Bị cáo đã sử dụng kéo kim loại là hung khí nguy hiểm nên thuộc những tình tiết định tội được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

Hiện nay, tình hình tội phạm về xâm phạm sức khỏe, nhân thân với tính chất ngày càng phức tạp, rất nghiêm trọng, đối tượng gây án ngày càng hung hãn, côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà sẵn sàng gây thương tích cho đối phương. Riêng trong vụ án này, bị hại là cha ruột của bị cáo. Do đó, nhằm đảm bảo tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương cần cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm cải tạo bị cáo thành người có ích và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của mình; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét giải quyết.

[2.5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng: 01 cây kéo bằng kim loại, nhãn hiệu “Life Style” có chiều dài là 23cm, cán kéo bằng nhựa. Hai lưỡi kéo đều làm bằng kim loại và sắc bén, hai mũi kéo nhọn.

[2.6] Xét lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[2.7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người có nhược điểm về tâm thần. Do đó, căn cứ vào quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 11 của Nghị quyết số

326/2016/UBTV QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nên bị cáo K không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Nhật K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Mai Nhật K 01 (Một) năm tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét giải quyết.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng: 01 cây kéo bằng kim loại, nhãn hiệu “Life Style” có chiều dài là 23cm, cán kéo bằng nhựa. Hai lưỡi kéo đều làm bằng kim loại và sắc bén, hai mũi kéo nhọn.

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, vụ án 28/02/2025.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 11 của Nghị quyết số 326/2016/UBTV QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Mai Nhật K không phải chịu án phí.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa, đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Hòa Hiệp, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo

