

Bản án số: 236/2025/HS-ST

Ngày 14 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Bình

Ông Lê Văn Sự

Ông Hoàng Đức Thọ

-Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 696/HSST/2024 ngày 19 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Ngân Văn L, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm N, xã X, huyện M, tỉnh Hòa Bình; Nơi ở: Tổ D, phường P, quận L, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Ngân Văn L1 (Đã chết) và bà Vì Thị C; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/12/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/7/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị H – Luật sư Văn phòng L3; Địa chỉ: Số nhà E ngõ D L, phường X, quận T, thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; Chỗ ở: Tổ dân phố D, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Vì Thị C, sinh năm 1970; Địa

chỉ: Xóm N, xã X, huyện M, tỉnh Hòa Bình; Chị Ngân Thị L2, sinh năm 1989; Địa chỉ: Xóm N, xã X, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 01/2024, Ngân Văn L (sinh năm 1991; trú tại xóm N, xã X, huyện M, tỉnh Hòa Bình) cùng chị gái là Ngân Thị L2 (sinh năm 1989) thuê trọ ở tại tổ D phường P, quận L, thành phố Hà Nội để sinh sống.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/7/2024, L điều khiển xe máy hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát 30Z2-0553 chở anh Lương Đức T1 (sinh năm 2004; ở cùng quê với L tại xóm N, xã X, huyện M) đến uống nước tại quán nước vỉa hè ở V hoa P, đầu ngõ I, phố C, tổ E, phường P, quận L, thành phố Hà Nội. Đến nơi, L và anh T1 gặp nhóm người quen, là anh Nguyễn Văn T (sinh năm 1987; trú tại tổ dân phố D, xã C, huyện D, tỉnh Hà Nam), anh Nguyễn Văn N (sinh năm 1991; trú tại tổ E, phường P, quận L), anh Hoàng Văn Đ (sinh năm 1994; trú tại tổ C, phường P, quận L) và anh Nguyễn Trung K (sinh năm 1982; trú tại tổ D, phường P, quận L) đang uống bia tại quán. Thấy L và anh T1 đến nên nhóm của anh T mời hai người vào ngồi uống bia cùng. Trong khi cả nhóm uống bia thì giữa anh T và anh T1 xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại, lớn tiếng cãi chửi nhau. Anh T cầm cốc bia hất vào mặt anh T1, anh T1 chửi anh T. Anh T cầm chiếc điều cày bằng tre định đánh anh T1 thì được mọi người can ngăn nên anh T bỏ đi. Mọi người tiếp tục ngồi tại quán thì L nghe thấy anh T nói sẽ tìm đánh anh T1 nên bức tức, tìm cách đánh anh T. Sau đó, L điều khiển xe máy về phòng trọ lấy 01 con dao (loại dọc giấy dài khoảng 15cm, bản rộng 02cm, vỏ ốp nhựa, có nút bấm đẩy lên xuống) để vào túi quần bên trái và 01 con dao bằng kim loại (dài khoảng 35cm, bản rộng khoảng 10cm có chuôi bằng gỗ) cài ở khung để đồ ở giữa xe máy, rồi điều khiển xe quay lại chỗ uống bia tìm anh T để giải quyết mâu thuẫn. Đến nơi, L thấy anh T đang ngồi uống bia tại quán, L xuống xe vào gặp anh T, nói chuyện với anh T và bảo anh T bỏ qua cho anh T1, nhưng anh T không đồng ý. Thấy vậy, L dùng tay trái lấy con dao dọc giấy ở túi quần bên trái ra, cầm đâm 01 nhát trúng vào phía cổ phải của anh T, gây ra vết thương làm chảy máu, thì được mọi người can ngăn. L cất con dao dọc giấy vào túi quần và điều khiển xe máy đi về nhà trọ thì gặp anh T1. Sau đó, L nhờ anh T1 dùng xe máy chở về quê ở xóm N, xã X, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Trên đường về, L vứt bỏ con dao dọc giấy và kể cho anh T1 biết đã dùng dao đâm anh T thương tích. Đến ngày 09/7/2024, anh T1 chở L đến Công an phường P, quận L để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Hậu quả: Anh Nguyễn Văn T bị thương tích nặng, được mọi người đưa đến bệnh viện Đ1 cấp cứu và điều trị từ ngày 07/7/2024 đến ngày 11/7/2024 được ra viện.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng, thực nghiệm điều tra và trưng cầu giám định thương tích của bị hại Nguyễn Văn T. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 03 giờ 15 phút ngày 07/7/2024 tại vườn hoa phường P (ngõ I, phố C) phường P, quận L, thành phố Hà Nội, xác định: “... Vía hè vườn hoa phố Chu Huy M (ngõ I phố C) được lát gạch bê tông thẳng phẳng rộng 6,50m. Tại vị trí cách vỉa hè hướng Nam 2,50m, cách vỉa hè hướng Đông 6,30m phát hiện 01 vùng chất màu nâu đỏ đã khô trên diện (0,6x0,45)m...”

Vật chứng thu giữ: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng do Ngân Văn L giao nộp: 01 dao nhọn dài 35cm, chuôi gỗ dài 12cm, thân dao dài 23cm, đầu dao nhọn vát, bản dao dẹt hình dài 10cm và 01 chiếc xe máy hiệu Wave RS, biển kiểm soát 30Z2-0553, màu đỏ đen bạc.

Đối với con dao dọc giấy (dài khoảng 15cm, bản rộng 2cm, vỏ ốp nhựa, có nút bấm đẩy lên xuống) do Ngân Văn L sử dụng đâm anh T. Tại Cơ quan điều tra, L khai trên đường đi về quê, L đã vứt con dao dọc giấy xuống dưới đèo nhưng không nhớ vị trí vứt. Do đó, Cơ quan điều tra không thu giữ được con dao trên

Tại Công văn số 1242/BVĐKĐG-KHTH ngày 16/7/2024 của Bệnh viện Đ1 trả lời đối với thương tích của anh Nguyễn Văn T như sau:

“... - Người bệnh Nguyễn Văn T có 01 vết thương vùng I cổ lệch phải, kích thước (15x03)cm, bờ sắc gọn, đứt hoàn toàn tĩnh mạch cảnh ngoài phải, cân cổ nông, động mạch cảnh chung đập tốt, vị trí đứt tĩnh mạch cảnh ngoài phía trên xương đòn 02cm, chảy nhiều máu.

- Nếu không cấp cứu kịp thời, người bệnh sẽ bị mất máu nhiều, tiên lượng có thể tử vong...”

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 960/KLTTCT-TTPY ngày 17/7/2024 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố H đối với thương tích của anh Nguyễn Văn T, kết luận:

“...1. Các kết quả chính:

- Vết thương vết mổ vùng cổ phải - vai phải - sau gáy phải: 06%.
- Dẫn lưu vùng cổ phải: 02%.
- Vết thương đứt hoàn toàn tĩnh mạch cảnh ngoài bên phải, đã phẫu thuật thắt tĩnh mạch: 11%.

2. Kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn T tại thời điểm giám định là: 18% (Mười tám phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích của anh Nguyễn Văn T do vật có cạnh sắc gây ra.

Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng, biến chứng của tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ”...

Quá trình điều tra vụ án, Nguyễn Văn T đã từ chối giám định bổ sung thương tích và đề nghị Cơ quan điều tra sử dụng bản Kết luận giám định pháp y thương tích

số 960/KLTTCT-TTPY ngày 17/7/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố H để làm căn cứ giải quyết vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 6018/KL-KTHS ngày 22/8/2024 của Phòng K1 - Công an thành phố H, kết luận: “... Xe mô tô nhãn hiệu honda Wave RS, màu đỏ đen bạc, đeo biển kiểm soát 30Z2-0553, có số khung RLHHC12289Y016685 và số máy HC12E-0621862 là số nguyên thủy”.

Tại bản cáo trạng số 608/CT-VKSTC-P2 ngày 07/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Ngần Văn Long về tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 15, 38,57 Bộ luật Hình sự, tuyên bố: Bị cáo Ngần Văn L phạm tội: “Giết người”. Xử phạt bị cáo Ngần Văn L từ 11 đến 12 năm tù.

Về dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn T đã nhận đủ 50.000.000 đồng tiền bồi thường, không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xét.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả 01 xe máy hiệu honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 30Z2-0553 cho chị Ngần Thị L2; vật chứng khác không còn giá trị thì tịch thu tiêu hủy.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa: không có ý kiến về tội danh, đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo ở mức thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu, xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bà Vì Thị C xác nhận đã bồi thường cho bị hại thay cho bị cáo Ngần Văn L số tiền 50.000.000 đồng và không có ý kiến gì.

- Chị Ngần Thị L2 đề nghị được nhận lại chiếc xe hiệu honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 30Z2-0553

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội là phù hợp lời khai của bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/7/2024, Ngân Văn L cùng anh Lương Đức T1, anh Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Văn N, anh Hoàng Văn Đ và anh Nguyễn Trung K cùng ngồi uống bia tại quán nước vỉa hè ở đầu ngõ I, phố C, tổ E, phường P, quận L, thành phố Hà Nội. Trong lúc uống bia, anh T và anh T1 đã nảy sinh mâu thuẫn cãi chửi nhau. Anh T cầm chiếc điều cây định đánh anh T1 thì được mọi người can ngăn và anh T1 bỏ đi. Do bênh anh T1 nên khi nghe anh T nói sẽ tìm đánh anh T1, L đã đi về nhà trọ lấy 01 con dao dọc giấy (dài khoảng 15cm, bản rộng 2cm, vỏ ốp nhựa, có nút bấm đẩy lên xuống) và 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 35cm, bản rộng khoảng 10cm, rồi điều khiển xe quay lại chỗ uống bia tìm anh T. Đến nơi, L bảo anh T bỏ qua cho anh T1 nhưng anh T không đồng ý. Thấy vậy, L dùng tay trái cầm con dao dọc giấy đâm 01 nhát vào vùng cổ phải của anh T, gây ra vết thương làm anh T bị đứt hoàn toàn tĩnh mạch cảnh ngoài bên phải... Do được cấp cứu kịp thời nên T không tử vong nhưng bị tổn hại 18% sức khỏe. Ngày 09/7/2024, Ngân Văn L đến Công an phường P, quận L, thành phố Hà Nội đầu thú và khai nhận hành vi phạm

Hành vi của bị cáo đã phạm tội Giết người thuộc trường hợp chưa đạt theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản đã được xóa án tích.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[6] Về quyết định hình phạt: Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được luật pháp bảo vệ, gây mất trật tự trị an cho xã hội. Vì vậy, phải có hình phạt thích hợp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần nhắc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và phạm tội chưa đạt để xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn T đã nhận đủ 50.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[8] Về vật chứng: trả chị Ngân Thị L2 01 xe máy hiệu honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 30Z2-0553 do là tài sản hợp pháp của chị và không liên quan đến hành vi phạm tội; vật chứng khác không còn giá trị thì tịch thu tiêu hủy.

[9] Các vấn đề khác: Đối với anh Lương Đức T1 là người đã dùng xe máy chở L từ phường P, quận L, thành phố Hà Nội về nhà ở xóm N, xã X, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Kết quả điều tra xác định anh T1 không bàn bạc với L về việc đánh anh T và khi L đâm anh T thì anh T1 không có mặt tại hiện trường. Trên đường chở L về quê, L nói với anh T1 là vừa đánh nhau với anh T, không nói cụ thể nào. Đến ngày 09/7/2024, anh T1 đã chở L đến Cơ quan điều tra đầu thú. Xác định hành vi của anh T1 không đồng phạm với L về tội Giết người và không phạm tội Che giấu tội phạm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý, nên không xét

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, 38, 57 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Ngân Văn L** phạm tội “**Giết người**”. Xử phạt bị cáo **Ngân Văn L 13 (mười ba) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 7 năm 2024.

2. *Về Trách nhiệm dân sự* : Bị hại anh Nguyễn Văn T đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu khác nên không xét.

3. *Về vật chứng*: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Trả chi Ngân Thị L2 01 xe máy kiểu dáng Wave RS, BKS: 30Z2-0553, màu đỏ đen bạc, số khung: RLHHC12289Y016685; số máy: HC12E0621862, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động xe, xe đã cũ bị trầy xước, một số bộ phận bên trong đã hoen gỉ, lớp xe xẹp.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao nhọn dài khoảng 35cm, chuôi gỗ dài 12cm, thân dao dài khoảng 23cm, đầu dao nhọn vát, bản dao dẹt hình rộng khoảng 10cm, đã qua sử dụng

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố H và Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội)

4. *Về án phí*: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 01 Điều 21, điểm a khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Ngân Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Cục THADS TP Hà Nội;
- Trại Tạm giam Công an TP Hà Nội;
- UBND nơi bị cáo cư trú (thay thông báo);
- Lưu hồ sơ + VP.

Lê Anh Tuấn