

Bản án số 66/2022/HS-ST
Ngày 27.6.2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Cường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Hồng Anh. Nghề nghiệp: Phó Bí Thư Quận Đoàn Thanh Khê và bà Nguyễn Thị Hồng. Nghề nghiệp: Hưu trí.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24, 27 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 05 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 06/12/1983 tại Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 53 phường T, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú hiện nay: Số 124 đường T, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Rửa xe; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Đình M, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1954;

Có vợ là Võ Hoàng Gia B1, sinh năm 1990 và có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

**** Những người tham gia tố tụng khác:***

- Bị hại: Anh Võ Duy C, sinh năm 2001; Nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi; Hiện trú tại: Số 122 đường T, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1999. Trú tại: Số K71/5 đường P, phường G, quận K, thành phố Đà Nẵng, có mặt.
- Người làm chứng:
 - + Bà Thái Thị N, sinh năm 1973. Trú tại: Số 122 đường T, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.
 - + Bà Hoàng Thị N1, sinh năm 1972. Trú tại: Số 124 đường T, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.
 - + Ông Võ Hoàng Gia B1, sinh năm 1991. Trú tại: Số 124 đường T, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.
 - + Ông Lê Văn C1, sinh năm 1972. Trú tại: Tổ 30 phường H, quận K, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt lúc tuyên án.
 - + Ông Phan Ngọc A, sinh năm 1967. Trú tại: Tổ 50 phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 03/12/2021, giữa gia đình bà Thái Thị N và bà Hoàng Thị N1 xảy ra mâu thuẫn cãi vã về việc nhà bà N1 chặt nhánh cây thần tài phía vỉa hè 02 bên để đặt bản hiệu. Nguyễn Đình T (con rể bà N1) có khuyên can và sự việc đã được lắng xuống. Lúc này, anh Võ Duy C từ trong phòng trọ bước ra phía trước nhà số 122 đường T, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng la lớn với nhiều lời lẽ thách thức đã gây bức xúc cho người những người trong gia đình bà N1 và hàng xóm xung quanh. Lúc này, anh Nguyễn Hữu H bức xúc trước thái độ của anh C trước người lớn nên anh H tới nắm cổ áo anh C kéo ra ngoài rồi dùng tay đánh vào mặt anh C nhưng anh C có đưa tay lên đỡ và H được mọi người can ngăn nên bỏ ra ngoài.

Nguyễn Đình T cũng bức xúc trước lời lẽ của anh C và thấy anh C có thái độ hung hãn muốn tiếp tục đánh nhau nên T nhặt một nhánh cây thần tài dài khoảng 50cm cầm ở phần ngọn đánh trúng vào vùng đầu anh C một cái gây ra thương tích. Anh C xông vào giằng co cùng với T, cả 02 ngã xuống đường thì được người dân can ngăn đưa anh C vào nhà và lực lượng chức năng đến làm việc.

Ngày 16/12/2021, anh Võ Duy C yêu cầu trưng cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự.

Theo bản kết luận Giám định pháp y về thương tích số 04/TgT ngày 07.01.2022 và Công văn số 50 ngày 08.04.2022 của Trung tâm Giám định pháp y thành phố Đà Nẵng xác định tỷ lệ thương tích của bị hại là 04%.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 10/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Nguyễn Đình T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê trình bày luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*", áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đề xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T từ 06 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của bị hại tổng cộng là 11.360.000đ, trong đó chi phí điều trị là 5.400.000đ và tiền tổn thất tinh thần là 04 tháng lương cơ bản tương ứng 5.960.000đ

- Bị hại Võ Duy C trình bày: Vào tối ngày 03.12.2021, tôi có chứng kiến việc hai gia đình cô N và cô N mâu thuẫn và gây gổ nhau. Tôi ra khuyên can và có nói to tiếng là đừng ồn ào nữa thì bị anh H dùng tay đánh 1 cái, sau đó bị anh T dùng thân cây thần tài đánh thêm 1 cái vào đầu. Theo kết luận giám định thì tôi bị thương tích 04%. Tôi đã có đơn yêu cầu Công an khởi tố vụ án và tại phiên tòa hôm nay tôi yêu cầu bị cáo T phải bồi thường cho tôi 65.000.000đ, trong đó chi phí điều trị 4.500.000đ, tiền gia đình chăm sóc 900.000đ và tiền tổn thất tinh thần 59.600.000đ. Tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính côn đồ của bị cáo và xem xét có thêm người khác đánh tôi.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hữu H trình bày: Vào ngày 03.12.2021, tôi đang ở nhà bạn gái tại số 124 đường T thì có chứng kiến sự việc cãi vã giữa bà N và bà N1. Sau đó tôi nghe tiếng của một thanh niên la lối và nói những lời nói thách thức, hỗn láo nên tôi dùng tay đánh thanh niên đó một cái trúng vào tay, mặt. Sau đó mọi người can ngăn nên tôi vào nhà, sự việc sau này tôi không rõ và tôi không bàn bạc hay hô hào gì với ai để đánh thanh niên đó.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực

hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tổ tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố là hợp pháp được chấp nhận để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Về nội dung giải quyết vụ án: Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 03/12/2021 tại trước nhà số 122, 124 đường T, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Đình T đã dùng nhánh cây thân dài khoảng 50cm là hung khí nguy hiểm đánh 01 cái vào đầu anh Võ Duy C gây thương tích 04%. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình T đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*”, quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo thì thấy: Tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý, bất khả xâm phạm và luôn được pháp luật bảo vệ. Vậy mà, chỉ vì bức xúc trước những thách thức của anh Võ Duy C mà bị cáo T đã có hành vi gây thương tích với tỷ lệ là 04% đối với bị hại. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an, thể hiện tính coi thường pháp luật và gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Hội đồng xét xử thấy rằng, mặc dù không liên quan đến mâu thuẫn giữa gia đình bà Thái Thị N và bà Hoàng Thị N1 nhưng anh Võ Duy C vô cớ có lời lẽ thô tục, chửi bới, thách đố đối với người của gia đình bà N1 nên đã xảy ra sự việc đánh nhau gây thương tích. Mặc dù về mặt pháp lý cũng như thực tế, bị hại là người gây ra mâu thuẫn trước, cụ thể là dùng lời lẽ không đúng để chửi bới thách thức những người xung quanh nhưng bị cáo T đã dùng sức mạnh vật chất, dùng nhánh cây thân dài đánh vào người bị hại, gây thương tích với tỷ lệ là 04%. Với tỷ lệ thương tích này và việc bị cáo sử dụng nhánh cây thân dài gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, cụ thể là tình tiết “*dùng hung khí nguy hiểm*”. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện khắc phục, bồi thường cho bị hại bằng cách nộp số tiền 10.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Gia đình bị cáo có mẹ là bà Nguyễn Thị B là người có công với cách mạng. Trong vụ án này, bị hại có một phần lỗi. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,

i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định mức án.

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên thấy không cần thiết cách ly bị cáo mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt tù bị cáo nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cùng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị 4.500.000đ, tiền gia đình chăm sóc 900.000đ và tiền tổn thất tinh thần 59.600.000đ, tổng cộng là 65.000.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có lỗi trong việc gây thương tích cho bị hại nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường các khoản chi phí hợp lý cho bị hại theo quy định tại Điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự.

Đối với khoản tiền chi phí điều trị 5.400.000đ, trong đó có hóa đơn chứng từ là 3.538.297đ, số tiền còn lại không có hóa đơn chứng từ nhưng đây là chi phí hợp lý nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với yêu cầu số tiền tổn thất tinh thần 59.600.000đ, Hội đồng xét xử thấy rằng, việc gây thương tích của bị cáo là có lỗi, tổn thất về tinh thần đối với bị hại là có thật nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại khoản tiền tổn thất tinh thần là phù hợp. Tuy nhiên, mức độ tổn thất tinh thần của bị hại tương ứng tỷ lệ thương tích 04% mà bị cáo gây ra so với yêu cầu số tiền 59.600.000đ là quá cao nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của bị hại tương ứng 10 tháng lương cơ bản là số tiền 14.900.000đ.

Tổng cộng, số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 20.300.000đ. Bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự 10.000.000đ, bị cáo có nghĩa vụ bồi thường tiếp số tiền 10.300.000đ cho bị hại.

Đối với đề nghị của bị hại về việc xem xét hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ và xem xét có người khác đánh bị hại, Hội đồng xét xử thấy rằng, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và qua quá trình tranh tụng tại phiên tòa đều thể hiện việc bị cáo đánh bị hại là do bức xúc trước thái độ của bị hại chứ không phải vô cớ nên không có tính côn đồ. Và trong sự việc này, chỉ có ông Nguyễn Hữu H đánh bị hại một cái và bị cáo T dùng nhánh cây đánh bị hại một cái, ngoài ra không có ai tham gia đánh bị hại nữa.

Đối với hành vi của Nguyễn Hữu H có dùng tay đánh anh Võ Duy C trước nhưng chỉ mang tính bộc phát, do bức xúc trước hành vi xúc phạm và có lời lẽ thô tục của C trước đó, không có sự hô hào, bàn bạc với T trong khi thực hiện hành vi. Do đó, hành vi của H không đồng phạm với Nguyễn Đình T trong vụ án trên nên

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không xử lý hình sự và đã xử lý hành chính đối với H là có cơ sở.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ.

Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 515.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2. Căn cứ: Điều a Khoản 1 Điều 134; Điều b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình T **09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T về Ủy ban nhân dân phường T, quận C, thành phố Đà Nẵng để theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Đình T phải bồi thường cho bị hại Võ Duy C số tiền tổng cộng 20.300.000đ, trong đó 5.400.000đ tiền chi phí điều trị và 14.900.000đ tiền tổn thất tinh thần.

Bị cáo đã nộp 10.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo Biên lai thu số 0771 ngày 17.5.2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 16.5.2022 của Công an quận Thanh Khê tại Kho bạc nhà nước quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo Nguyễn Đình T có nghĩa vụ bồi thường tiếp số tiền 10.300.000đ cho bị hại Võ Duy C.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng thời gian và số tiền phải thi hành án.

4. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ.

- Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 515.000đ.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Tòa án ND TP Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Cường