

Bản án số: 231/2018/HS-ST
Ngày: 14-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Anh Thi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Nhuận;

Ông Đoàn Anh Minh.

- Thư ký phiên toà: Bà Đậu Thị Loan – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Trần Thanh An - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và 14 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 244/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 233/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Bùi Minh T, sinh năm 1977 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: khu phố H, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Bùi Trọng N, sinh năm 1934 và bà Đặng Thị B, sinh năm 1943; có vợ tên Nguyễn Thị Kim N và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 12-7-2018 đến ngày 21-7-2018 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Ngô Văn P, sinh năm 1980 tại tỉnh Phú Yên; nơi cư trú: Khu phố M, thị trấn P, huyện T, tỉnh Phú Yên; tạm trú: Khu phố H, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Làm thuê; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Ngô T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1952; bị cáo đã ly hôn vợ và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 12-7-2018 đến ngày 21-7-2018 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt.

- Người làm chứng: Nguyễn Thành T, sinh năm 1978; nơi cư trú: khu phố T, phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 55 phút, ngày 12-7-2018, Công an thị xã Thuận An phối hợp Công an phường Hưng Định, thị xã Thuận An kiểm tra hành chính quán cà phê “S” thuộc khu phố H, phường H do ông Nguyễn Thành T làm chủ thì phát hiện Ngô Văn P đang ngồi xem ti vi trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh và Croatia có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trong hộp thư tin nhắn điện thoại di động Nokia màu đen, loại TA 1034, số seri: 353407097259022, gắn sim số 0997779889 có nhiều tin nhắn với nội dung đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá trong các trận đấu của mùa giải World Cup năm 2018” với Bùi Minh T thông qua số điện thoại 0989327219. Lực lượng Công an mời P, T về Công an phường Hưng Định làm việc.

Quá trình điều tra, Ngô Văn P và Bùi Minh T khai nhận: T nhiều lần sử dụng điện thoại di động Nokia màu đen, gắn sim số 0997779889 nhắn tin đến số 0989327219 của P để các cược thắng thua bằng tiền, cụ thể:

Ngày 02-7-2018, trận đấu giữa đội tuyển Brazil và Mexico diễn ra lúc 21 giờ 00 phút ngày 02-7-2018, P bắt đội Brazil thắng trong thời gian 90 phút với số tiền 3.000.000 đồng, tỉ lệ cá cược do T đưa ra là đội Brazil chấp đội Mexico 1,5 trái, lựa ăn 90%, đội Brazil thắng chỉ ăn 90%, nếu thua thì thua đủ số tiền cá cược. Kết quả đội tuyển Brazil thắng đội Mexico tỷ số 2-0 nên P thắng 2.700.000 đồng. Như vậy, số tiền P sử dụng vào đánh bạc là 5.700.000 đồng, còn T là 2.700.000 đồng.

Ngày 07-7-2018, trận đấu giữa đội tuyển Anh và Thụy Điển diễn ra lúc 21 giờ 00 phút ngày 07-7-2018, P bắt đội tuyển Anh thắng trong thời gian 90 phút với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ cá cược do T đưa ra là đội Anh chấp đội Thụy Điển đồng banh nửa trái (nếu đội Anh và Thụy Điển hòa thì đội Anh thua $\frac{1}{2}$ số tiền cá cược, lựa ăn 90%), đội Anh thắng chỉ ăn 90%, nếu thua thì thua đủ số tiền cá cược. Kết quả đội Anh thắng đội Thụy Điển tỷ số 2-0 nên P thắng 1.800.000 đồng. Như vậy, số tiền P sử dụng vào đánh bạc là 3.800.000 đồng, còn T là 1.800.000 đồng.

Ngày 11-7-2018, trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bỉ diễn ra lúc 01 giờ 00 phút ngày 11-7-2018, P bắt đội Bỉ thắng trong thời gian 90 phút với số tiền 3.000.000 đồng, tỉ lệ cá cược do T đưa ra là đội tuyển Pháp chấp đội Bỉ đồng banh nửa trái (nếu đội Pháp và Bỉ hòa thì đội Pháp thua $\frac{1}{2}$ số tiền cá cược, lựa ăn 90%), đội Bỉ thắng chỉ ăn 90%, nếu thua thì thua đủ số tiền cá cược. Kết quả đội

Pháp thắng đội Bỉ tỷ số 1-0 nên T thắng số tiền 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền T sử dụng vào đánh bạc là 5.700.000 đồng, P là 3.000.000 đồng.

Ngày 12-7-2018, trận đấu giữa đội tuyển Anh và Croatia diễn ra lúc 01 giờ 00 phút ngày 12-7-2018, P bắt đội Anh thắng trong thời gian 90 phút với số tiền 3.000.000 đồng, bắt tài 3.000.000 đồng, tỉ lệ cá cược do T đưa ra là đội Anh chấp đội Croatia đồng banh nửa trái (nếu đội Anh và Croatia hòa thì đội Anh thua $\frac{1}{2}$ số tiền cá cược, tỉ số trận đấu dưới 02 trái là xỉu, trên 02 trái là tài, lựa ăn 90%), đội Anh thắng chỉ ăn 90%, nếu thua thì thua đủ số tiền cá cược. Sau khi kết thúc hiệp 1 (45 phút), P tiếp tục bắt tài 2.000.000 đồng trong hiệp 2 (45 phút còn lại). Kết quả đội Anh hòa đội Croatia tỷ số 1-1 nên T thắng số tiền 1.500.000 đồng, tài thì hòa. Như vậy, số tiền T sử dụng vào đánh bạc là 8.700.000 đồng còn P là 8.000.000 đồng.

Tổng số tiền P sử dụng vào mục đích đánh bạc là 20.500.000 đồng (16.000.000 đồng tiền bỏ ra cá cược + 4.500.000 đồng tiền thắng cược), số tiền T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 18.900.000 đồng (14.400.000 đồng tiền bỏ ra cá cược + 4.500.000 đồng tiền thắng cược).

Bản Cáo trạng số: 243/CT-VKS-TA ngày 22-10-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Ngô Văn P, Bùi Minh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Ngô Văn P, Bùi Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không có ý kiến gì về nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố.

Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo P và T mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng, xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Ngô Văn P, Bùi Minh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các tài liệu chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án như biên bản kiểm tra hành chính, biên bản kiểm tra điện thoại, vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng, có đủ cơ sở kết luận:

Từ ngày 02-7-2018 đến ngày 12-7-2018, tại quán cà phê “S” thuộc khu phố H, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương các bị cáo Ngô Văn P, Bùi Minh T đã nhiều cá cược thắng thua bằng tiền thông qua tỷ số các trận đấu của giải bóng đá World Cup năm 2018, tổng số tiền bị cáo P sử dụng vào mục đích đánh bạc là 16.000.000 đồng, T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.400.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy đã tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì đam mê cờ bạc, các bị cáo rủ rê nhau rồi dùng tiền để cá cược thắng thua với nhau thông qua tỷ số của các trận bóng đá mùa giải World Cup năm 2018. Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của các bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng hành vi phạm tội nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Ngô Văn P, Bùi Minh T phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình các bị cáo có công với Nhà nước, ông Nội của bị cáo P là Liệt sỹ, mẹ của bị cáo P được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì; cha của bị cáo T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, mẹ của bị cáo T được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo nên được chấp nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ:

02 điện thoại di động của các bị cáo là công cụ phạm tội nên tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, do các bị cáo chưa giao nhận tiền cá cược, nhưng đây là tiền sử dụng vào việc phạm tội nên cần

buộc các bị cáo nộp lại số tiền đã bỏ ra cá cược để sung vào ngân sách Nhà nước, cụ thể: Bị cáo P nộp 16.000.000 đồng, bị cáo T nộp 14.400.000 đồng.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Ngô Văn P và Bùi Minh T.

- Các Điều 46, 47, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Các Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn P, Bùi Minh T phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt bị cáo Ngô Văn P 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*) để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Bùi Minh T 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*) để sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng

Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, loại TA 1034, số seri: 353407097259022, gắn sim số 0997779889; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, loại TA 1034, số seri: 354495099795141.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-10-2018 giữa Công an thị xã Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận An*).

Buộc bị cáo Ngô Văn P nộp lại số tiền 16.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước

Buộc bị cáo Bùi Minh T nộp lại số tiền 14.400.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước

3. Về án phí:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

Phạm Anh Thi