

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HƯỚNG HOÁ  
TỈNH QUẢNG TRỊ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2025/HS-ST  
Ngày 11-3-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HOÁ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Trần Quang Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Phước Định và bà Đoàn Thị Kim Dung.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Tú Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên toà:** Ông Hồ Sỹ Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

**Lê Minh Đ**, sinh ngày 07/11/1999, tại tỉnh Quảng Trị; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khối A, thị trấn KS, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1968 và bà Võ Thị X, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Có mặt.

**Bị hại:** Ông Phạm Văn T, sinh năm: 1990; Nơi ĐKTT: Thôn B, xã VT, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; Nơi tạm trú: Thôn TT, xã TL, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Võ Thị X, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Khối A, thị trấn KS, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/10/2023, Lê Minh Đ đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Nguyễn Văn T, sinh năm 1998, trú tại phường Phú Lộc,

thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế rủ Đ vào thành phố Hồ Chí Minh để làm công nhân. Sau đó, Đ xin tiền bố mẹ để đi thành phố Hồ Chí Minh làm việc cùng với bạn nhưng bố mẹ Đ không đồng ý, nên Đ nảy sinh ý định đột nhập vào quán sửa chữa điện thoại di động của anh Phạm Văn T ở thôn HH, xã TL, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị, là nơi mà Đ đang học việc để lấy trộm điện thoại bán lấy tiền làm lộ phí đi thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 30/10/2023, Lê Minh Đ lấy một lưỡi cưa bằng kim loại có kích thước 30,7cm x 1,9cm của bà Võ Thị X (*mẹ của Lê Minh Đ*) đi bộ từ nhà đến quán sửa chữa điện thoại di động của anh Phạm Văn T. Khi đến quán của anh T, Đ đi vòng ra lối cửa sau quán và sử dụng lưỡi cưa mang theo để nạy phá cửa gỗ nhưng không được nên Đ đi bộ về quán bán thịt của Mẹ Đ ở chợ Tân Liên và lấy 01 con dao (*dài 31,9cm in dòng chữ dập chìm VIKING STAI MADE THAILAN*) rồi quay lại quán của anh T. Đ dùng dao cạy mở cửa gỗ của quán nhưng không được nên Đ đi ra phía sau quán leo lên đứng trên bờ tường sát với phần mái ngói của quán anh T, để con dao và lưỡi cưa ở trên mái ngói rồi dùng tay đỡ ngói lợp trên mái của quán anh T bỏ qua một bên để lộ ra khoảng trống vừa đủ để cho 01 người chui vào. Sau đó, Đ dùng lưỡi cưa mang theo cưa đứt thanh gỗ chắn ngang dùng để lợp ngói rồi vứt lưỡi cưa xuống vị trí giường gỗ đặt trong quán và đột nhập vào quán theo lối từ trên mái ngói xuống. Sau khi vào được bên trong quán, Đ đi đến khu vực tủ kính đựng điện thoại để lấy trộm nhưng do tủ kính bị khoá nên lấy 01 tua vít dài 15cm trong quán vặn mở vít trên ổ khoá loại răng cưa của tủ kính, kéo ổ khoá ra khỏi thanh khoá và để trên bàn gỗ đặt trong quán. Đ kéo cửa tủ qua một bên và lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y20 màn hình cảm ứng, vỏ máy màu đen; 01 điện thoại di động SAMSUNG S20 Ultra, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu nâu; 01 điện thoại di động SAMSUNG A04E, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 12C, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu xám. Đ bỏ 04 điện thoại di động vừa lấy trộm được vào trong túi ni lông có trong quán rồi đi đến tủ đựng đồ ở khu vực sửa điện thoại lấy chìa khoá để tại đây mở cửa sau của quán và trở ra ngoài theo lối cửa sau. Sau đó, Đ đi bộ về khu vực tượng đài chiến thắng thuộc Khối 1, thị trấn Khe Sanh, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị và ngồi tại đây chờ đón xe khách để về thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Khi về đến thành phố Đông Hà, Đ nhờ một người lái xe ôm ở khu vực đèn xanh đèn đỏ gần bệnh viện Đông Hà chở Đ đến các quán mua điện thoại di động ở thành phố Đông Hà để bán số điện thoại di động mà Đ đã lấy trộm được. Đ đã bán 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y20 màn hình cảm ứng, vỏ máy màu đen; 01 điện thoại di động Samsung A04E, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 12C, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu xám cho 03 quán điện thoại di động ở thành phố Đông Hà với tổng số tiền là 4.700.000 đồng. Sau khi bán được điện thoại Đ bắt xe vào thành phố Hồ Chí

Minh đến phòng trọ của T ở quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh và ở lại đây làm công nhân cho công ty giày da Việt Vinh ở quận 11, thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình làm công nhân tại đây, khoảng 15 ngày sau Đ đưa 01 điện thoại di động Samsung S20 Ultra, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu nâu đi sửa nhưng do không sửa được nên Đ đã bán chiếc điện thoại này cho một quán mua điện thoại tại quận 11, thành phố Hồ Chí Minh với số tiền là 200.000 đồng (*quá trình điều tra không xác định được các địa điểm Đ đã bán 04 điện thoại di động nói trên*). Số tiền bán điện thoại di động của Đ đã tiêu xài cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 63a/KLĐGTS ngày 29/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hướng Hóa, kết luận: Tổng trị giá 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y20 màn hình cảm ứng vỏ máy màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động SAMSUNG S20 Ultra, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu nâu, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động SAMSUNG A04E, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu đen, chưa qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu REDMI 12C, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu xám, chưa qua sử dụng là 10.200.000 đồng.

Kết luận giám định số 679/KL-KTHS ngày 31/5/2024 kết luận: Trong 01 USB màu đen, nhãn hiệu SanDisk, dung lượng 08GB, bên trong chứa đoạn video có tên “2023-10-29-11-05-IMG-0005.MP4”, dung lượng 65,1MB:

Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung của đoạn video gửi đến giám định.

Không đủ cơ sở để xác định các đặc điểm nhận dạng của đối tượng trong đoạn video gửi giám định.

Nội dung chính trong đoạn video thể hiện đối tượng (giống nam giới) kiểm những đồ vật trong phòng (giống cửa hàng điện thoại).

***Vật chứng tạm giữ, gồm:***

- 01 (một) USB màu đen, bên ngoài có chữ Sandisk bên trong có chứa hình ảnh về đối tượng tình nghi Lê Minh Đ, đã qua sử dụng.

- 01 (một) hộp giấy dùng để đựng máy điện thoại di động ở trên thân của hộp có dòng chữ Redmi 12C; hộp hình khối chữ nhật có kích thước dài 18cm x rộng 9cm x cao 5cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) hộp giấy dùng để đựng máy điện thoại di động ở trên thân của hộp có dòng chữ in đậm Galaxy A04E SAM SUNG; hộp hình khối chữ nhật có kích thước dài 18cm x rộng 8cm x cao 5cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) phần thân khoá tủ màu vàng bằng kim loại, trên phần thân khoá tủ có chữ HUY HOANG, có ký hiệu số 5, đã qua sử dụng.

- 01 (một) con dao dài 31,9cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 18,9cm, nơi rộng nhất 6,1cm, trên phần lưỡi dao được in dòng chữ dập chìm VIKING STAINLESS STEEL MADE IN THAILAND; phần cán dao được làm bằng gỗ có kích thước 13cm x 2,8cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) lưỡi cưa bằng kim loại bị hen gỉ; có kích thước 30,7cm x 1,9cm, đã qua sử dụng.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKSHH ngày 07 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Lê Minh Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Minh Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Minh Đ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Minh Đ đã bồi thường số tiền 12.000.000 đồng theo yêu cầu của anh Phạm Văn T, anh T đã nhận đủ không yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB màu đen, bên ngoài có chữ Sandisk bên trong có chứa hình ảnh về đối tượng tình nghi Lê Minh Đ, đã qua sử dụng mà anh Phạm Văn T giao nộp trong quá trình điều tra.

Về án phí: Buộc bị cáo Lê Minh Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lê Minh Đ trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Hướng Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh Đ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 30/10/2023, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong quản lý tài sản Lê Minh Đ đã có hành vi đột nhập vào quán sửa chữa điện thoại di động của anh Phạm Văn T ở thôn HH, xã TL, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị lén lút chiếm đoạt gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y20 màn hình cảm ứng vỏ máy màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động SAMSUNG S20 Ultra, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu nâu, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động SAMSUNG A04E, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu đen, chưa qua sử dụng và

01 điện thoại di động hiệu REDMI 12C, màn hình cảm ứng, vỏ máy màu xám, chưa qua sử dụng. Tại bản kết luận định giá tài sản số 63a/KLĐGTS ngày 29/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hướng Hóa, kết luận: Tổng trị giá tài sản mà bị cáo Lê Minh Đ chiếm đoạt của anh Phạm Văn T là 10.200.000 đồng. Hành vi của bị cáo Lê Minh Đ đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về tính chất, hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Lê Minh Đ về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Minh Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”; “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*” và “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện đây là lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo Điều 36 Bộ luật hình sự cũng đủ sức giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. Xét bị cáo Lê Minh Đ không có việc làm ổn định nên không cần thiết phải khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[7] Cần huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” đối với bị cáo Lê Minh Đ.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Lê Minh Đ đã bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho bị hại. Anh Phạm Văn T đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[9] Về các vấn đề khác của vụ án: Đối với bà Võ Thị X chủ sở hữu của con dao và cái cưa mà Lê Minh Đ sử dụng để đột nhập vào cửa hàng của anh Phạm Văn T trộm cắp tài sản, bà X không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên không phải chịu trách nhiệm pháp lý.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 USB màu đen, bên ngoài có chữ Sandisk bên trong có chứa hình ảnh về đối tượng tình nghi Lê Minh Đ, đã qua sử dụng mà anh Phạm Văn T giao nộp là tài liệu của vụ án nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hoá đã trả lại cho anh Phạm Văn T gồm: 01 hộp giấy dùng để đựng máy điện thoại di động ở trên thân của hộp có dòng chữ Redmi 12C; hộp hình khối chữ nhật có kích thước dài 18cm x rộng 9cm x cao 5cm; 01 hộp giấy dùng để đựng máy điện thoại di động ở trên thân của hộp có dòng chữ in đậm Galaxy A04E SAM SUNG; hộp hình khối chữ nhật có kích thước dài 18cm x rộng 8cm x cao 5cm; 01 phần thân khoá tủ màu vàng bằng kim loại, trên phần thân khoá tủ có chữ HUY HOANG, có ký hiệu số 5, đã qua sử dụng. Trả lại cho bà Võ Thị Xoan gồm: 01 con dao dài 31,9cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 18,9cm, nơi rộng nhất 6,1cm, trên phần lưỡi dao được in dòng chữ dập chìm VIKING STAINLESS STEEL MADE IN THAILAND; phần cán dao được làm bằng gỗ có kích thước 13cm x 2,8cm; 01 lưỡi cưa bằng kim loại bị hen gỉ; có kích thước 30,7cm x 1,9cm, đều đã qua sử dụng theo Quyết định xử lý vật chứng số 36A/QĐ-ĐCSHS ngày 19/01/2025. Xét thấy, việc trả lại những tài sản trên là đúng quy định pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo Lê Minh Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Lê Minh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Minh Đ **12 (Mười hai)** tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Trị nhận được quyết định thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Minh Đ.

*Giao bị cáo Lê Minh Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Khe Sanh, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.*

**2. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Huỷ bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 05/2025/HSST-LCĐKNCT ngày 07/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị.**

**3. Về xử lý vật chứng:** Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB màu đen, bên ngoài có chữ Sandisk bên trong có chứa hình ảnh về đối tượng tình nghi Lê Minh Đ.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Minh Đ phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (11/3/2025); Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Chi cục THADS huyện Hướng Hóa;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Tổ HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Quang Sơn**