

Bản án số: 876/2017/HS - PT
Ngày: 01/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Năng Thành
Các Thẩm phán: Bà Phan Thanh Huyền
Bà Ngô Thị Ánh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương
- Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hà; CC vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 715/2017/HSPT ngày 03/10/2017 đối với các bị cáo Lò Văn CC và Quàng Văn PP do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 219/2017/HSST ngày 27/7/2017 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội.

Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Lò Văn CC; sinh năm ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: ..., tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; con ông ... và bà ...; không có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 25/05/2015 đến ngày 04/6/2015; tại ngoại; *vắng mặt.*

2. Quàng Văn PP; sinh năm ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: ..., tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; con ông ... và bà ...; không có tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 25/05/2015 đến ngày 04/6/2015; tại ngoại; *vắng mặt.*

NHẬN THẤY:

** Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận ... và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận ... thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 25/5/2015 tại khu vực bến xe buýt trước số nhà 242 phố ... (phường ... thành phố Hà Nội), Công an phường ... kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang Lò Văn CC, Quàng Văn PP tàng trữ 02 gói bột màu trắng, nghi là ma túy loại Heroin.

Tại bản kết luận giám định số 4329/PC54 ngày 3/8/2015 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 02 gói chất bột màu trắng có thành phần heroin, trọng lượng bột là 0,160gam, hàm lượng Heroin là 25,40%.

Tại cơ quan điều tra, Lò Văn CC và Quàng Văn PP khai nhận: CC và PP, mỗi người góp 100.000đồng để cùng mua ma túy loại Heroin về sử dụng chung và PP ứng cả 200.000đồng do CC không có tiền; CC và PP mua của một thanh niên tại nương nước trên phố ... được 02 gói Heroin và CC cất vào túi quần. Khi người bán ma túy bỏ đi thì CC lấy ma túy ra xem và kiểm tra thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Về đối tượng bán ma túy: Do không làm rõ được lai lịch và địa chỉ của người bán ma túy nên không có cơ sở để cơ quan điều tra làm rõ.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 219/2017/HSST ngày 27/7/2017, Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Lò Văn CC và Quàng Văn PP phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và khoản 1 Điều 25 Bộ luật hình sự: Miễn trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Lò Văn CC và Quàng Văn PP.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận ... có kháng nghị phúc thẩm (số 10/QĐKNPT- VKS) với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm và xử phạt các bị cáo Lò Văn CC, Quàng Văn PP hình phạt tù có thời hạn về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ..., sửa một phần bản án sơ thẩm và xử phạt bị cáo Lò Văn CC và Quàng Văn PP, mỗi bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Về tố tụng: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ... phù hợp quy định tại các Điều 232, 233 và khoản 1 Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và thời hạn kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Tòa án đã tiến hành tổng đạt giấy triệu tập cho các bị cáo hợp lệ nhưng tại phiên tòa hôm nay các bị cáo vắng mặt; xét thấy các bị cáo đã có đầy đủ các lời khai tại cấp sơ thẩm, việc vắng mặt của các bị cáo không trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử phúc thẩm tiếp tục phiên tòa xét xử vắng mặt các bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 187 và khoản 2 Điều 245 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án - Đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/5/2015, Lò Văn CC và Quàng Văn PP có hành vi cất giữ trái phép 0,160 gam bột ma túy là Heroin, hàm lượng Heroin là 25,40% (*khối lượng Heroin tinh khiết là 0,04gam*) để sử dụng cho bản thân thì bị kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ vật chứng vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 25/5/2015, tại khu vực bến xe buýt trước số 242 phố ... (*phường ..., thành phố Hà Nội*); hành vi của Lò Văn CC và Quàng Văn PP đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, khối lượng Heroin tinh khiết do các bị cáo đã tàng trữ trái phép là rất ít (*0,04gam Heroin tinh khiết*) và không có mục đích mua, bán kiếm lời; về nhân thân, các bị cáo có nhân thân tốt và chưa có tiền án, tiền sự. Trên cơ sở xem xét, đánh giá về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hàm lượng heroin đã tàng trữ trái phép và nhân thân của các bị cáo, bản án sơ thẩm đã quyết định miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo Lò Văn CC và Quàng Văn PP là đúng quy định của pháp luật và phù hợp hướng dẫn tại Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT ngày 24/12/2007 là văn bản pháp luật có hiệu lực thi hành, áp dụng tại thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và tuân thủ hướng dẫn tại Công văn số 234/TANDTC- HS ngày 17/9/2014 của Tòa án nhân dân Tối cao. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ... và giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Lò Văn CC và Quàng Văn PP.

Các bị cáo không kháng cáo và Tòa án cấp phúc thẩm giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 240 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 187, khoản 2 Điều 245 và điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội và giữ nguyên bản án sơ thẩm:

- Áp dụng khoản 1 Điều 25 Bộ luật hình sự;
- Miễn trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Lò Văn CC và Quàng Văn PP về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận ...;
- Công an quận ...;
- TAND quận ...;
- Chi cục THADS quận ...;
- Các bị cáo bị kháng nghị;
- Lưu Hồ sơ - VP.

Phạm Năng Thành