

Bản án số: 68/2018/HS-ST

Ngày 02/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Hoài Ân

Ông Nguyễn Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Quốc Thiên Hương – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Trần Văn Hòa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 10 năm 2018 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Nguyễn Ngọc H; sinh ngày 10/3/1994 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: đường NSS, Phường ML, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc T và bà Nguyễn Thu Hg; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/5/2018; có mặt.

- Bị hại: Ông Võ Nguyễn Danh T, sinh năm 1994; địa chỉ: đường LĐH, Phường MM, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Trần Nguyễn Ngọc H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của những người rao bán xe trên mạng internet. H chiếm đoạt bằng cách hỏi mua xe của người bán sau đó dùng xe có giá trị thấp để lại làm tin còn mượn xe của người bán để chạy thử rồi chiếm đoạt. Thực hiện ý định này, ngày 17/5/2018, H lên mạng internet vào trang “Chợ tốt” thấy ông Võ Nguyễn Danh T rao bán xe Sh Mode biển số 59M1-581.14 với giá 44.000.000 đồng. H muốn chiếm đoạt xe này nên điện thoại cho ông T hỏi mua xe và hẹn gặp mặt để xem xe. Khoảng 6 giờ ngày 18/5/2018, H điều khiển xe

Air Blade biển số 59V1-703.27, ông T điều khiển xe Sh Mode biển số 59M1-581.14 hẹn gặp nhau tại quán cà phê VIVITA chung cư PT, Phường 15, Quận 11 để xem xe và thoả thuận mua bán. Tại đây, sau khi xem xe, H muốn kiểm tra xe bằng cách chạy thử, để tin tưởng H để xe Air Blade lại cho ông T làm tin. Sau khi được ông T giao xe chạy thử thì H điều khiển xe Sh Mode về nhà bỏ lại xe Air Blade cho ông T. Đợi lâu không thấy khách mua xe mang xe về nên ông T mang xe Air Blade đến Công an Phường 15 Quận 11 trình báo. Kiểm tra trong cốp xe Air Blade có 01 bóp nam bên trong có 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Ngọc Nguyễn.

Khi về đến nhà H lên mạng Internet vào Facebook của H rao bán xe Sh Mode biển số 59M1-581.14. Ông T phát hiện có người bán xe của mình nên hẹn đến công viên đường D9, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú để xem xe và thương lượng mua bán. Khoảng 18 giờ ngày 18/5/2018, khi H điều khiển xe Sh mode biển số 59M1-581.14 đến công viên đường D9 thì bị ông T cùng người dân bắt giữ giao Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú xử lý.

Sau khi xác định sự việc xảy ra tại Phường 15 Quận 11 Công an phường Tây Thạnh chuyển hồ sơ đến Công an Quận 11 xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Trần Nguyễn Ngọc H khai nhận hành vi phạm tội như trên. Đối với xe mô tô Air Blade biển số 59V1-703.27, H khai vào ngày 07/5/2018, H đến tiệm internet số 11 đường 19, phường Phước Bình, Quận 9 chơi. Tại đây, H nhặt được 1 chìa khoá xe dạng điều khiển từ xa. H ấn mở thử thì thấy xe Air Blade dựng trước cửa quán sáng đèn báo rẽ. H tiếp tục chơi games, khoảng một lúc sau, H ra về thấy không có người trông coi xe trên nên H cầm chìa khoá vừa nhặt được vào xe mang về nhà cất và dùng để đi lại đến ngày 18/5/2018, H dùng xe này làm vật thế chấp để chiếm đoạt xe Sh Mode của ông T như nêu trên. Qua xác minh, xe Air Blade biển số 59V1-703.27 của bà Trương Thị Hương đứng tên chủ sở hữu, bà Hương giao xe cho em là Trương Đức Anh sử dụng. Ngày 7/5/2018, ông Đức Anh bị mất trộm tại tiệm internet số 11 đường 19, phường Phước Bình, Quận 9. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 đã giao xe trên cho Công an Quận 9 khởi tố điều tra theo thẩm quyền.

Tài sản bị cáo Trần Nguyễn Ngọc H đã chiếm đoạt là xe Sh mode biển số 59M1- 581.14. Qua xác minh xe Sh Mode do ông Lý Hữu Dũng tên chủ sở hữu. Ông Đã bán xe cho bà Nguyễn Ngọc Tr. Ngày 02/5/2018, bà Tr bán lại xe cho ông Nguyễn Khoa N. Do không có nhu cầu sử dụng, ông N nhờ em là Võ Nguyễn Danh T lên mạng rao bán xe thì bị H chiếm đoạt. Tại bản định giá tài sản số 47/KLĐGTS ngày 21/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 11 xác định trị giá của xe Sh mode biển số 59M1-581.14 mua tháng 01/2017 tại thời điểm ngày 18/5/2018 là 40.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 08 tháng 8 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Trần Nguyễn Ngọc H tội danh “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo H có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù; đồng thời đề nghị xử lý vật chứng như sau: Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước một điện thoại di động Samsung J7 Prime; trả lại cho bị cáo một bóp da màu nâu; tịch thu và tiêu hủy một chứng minh nhân dân mang tên Lê Ngọc N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Lời khai nhận của bị cáo Trần Nguyễn Ngọc H phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Ngày 18/5/2018, Trần Nguyễn Ngọc H lên mạng internet thấy ông Võ Nguyễn Danh T là người bán xe Sh Mode liền hẹn ông T cho xem xe. Sau đó, bằng thủ đoạn để lại xe Air Blade làm tin để ông T cho chạy thử xe Sh Mode. Ông T tưởng là thật giao xe Sh Mode trị giá 40.000.000 đồng cho H chạy thử. H nhận được xe của ông T thì chạy đi và chiếm đoạt. Sau đó, H rao bán trên Facebook thì bị ông T phát hiện và bắt giữ.

Xét thấy hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội phạm “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì lười lao động muốn có tiền tiêu xài bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, bị cáo phải chịu chế tài tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn vì tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 xe Sh Mode biển số 59M1-581.14. Qua xác minh xe Sh Mode do ông Lý Hữu P đứng tên chủ sở hữu. Ông P đã bán xe cho bà Nguyễn Ngọc Trân. Ngày 02/5/2018, bà Tr bán lại xe cho ông Nguyễn Khoa N. Do không có nhu cầu sử dụng, ông N nhờ em là Võ Nguyễn Danh T lên mạng rao bán xe thì bị H chiếm đoạt. Cơ quan điều tra đã trả xe lại cho ông Nguyễn Khoa N; đồng thời ông T không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 xe Air Blade biển số 59V1-703.27, Cơ quan điều tra đã giao Công an Quận 9 xử lý theo thẩm quyền.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, H dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 bóp da màu đen là tài sản cá nhân của H nên trả lại cho bị cáo.

- Một chứng minh nhân dân mang tên Lê Ngọc N. H khai chứng minh nhật được tại Công viên đường D9 quận Tân Phú; qua xác minh ông N không có mặt tại nơi cư trú nên tịch thu và tiêu hủy.

2. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 50; khoản 1 Điều 174; điểm h, s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố bị cáo Trần Nguyễn Ngọc H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trần Nguyễn Ngọc H 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2018.

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

- Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước một điện thoại di động Samsung J7 Prime;
- Trả lại cho bị cáo một bóp da màu nâu;
- Tịch thu và tiêu hủy một chứng minh nhân dân mang tên Lê Ngọc N (1979);
(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 82/LNK-HS ngày 05/6/2018).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;

- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Ánh Loan