

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**



Bản án số: 03/2018/HSST

Ngày: 10/01/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**



**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Xuân.

Các hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đỗ Văn Hòa.

2/ Bà Lưu Thị Thôi.

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Nhàn - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Văn Lai - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 193/2017/TLST- HS ngày 29 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2017/HSST-QĐ ngày 27/12/2017 đối với các bị cáo:

1/ Huỳnh Phúc Đ ; sinh năm: 1984, tại Bình Thuận. Nơi cư trú : khu phố B, phường L, Thành phố P, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông : Huỳnh Văn C (đã chết) và bà Trần Thị S , sinh năm 1952; Có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1996, có 01 con sinh năm 2017; Tiền án: không ,tiền sự: không, nhân thân: chưa có vi phạm gì; Bị bắt tạm giữ từ ngày 01/9/2017 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an Tp. Phan Thiết.

2/ Nguyễn Thái H ; Tên gọi khác: Hùng Thái; Sinh năm: 1973, tại Quảng Bình; Nơi ĐKKHKT: Thôn L, xã C, huyện Q, Quảng Bình. Chỗ ở hiện nay: khu phố N, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thanh P , sinh năm 1952 và bà Đỗ Thị Thanh T , sinh năm 1956; Vợ (chưa đăng ký kết hôn): Hồ Thị X sinh năm 1974, có 01 con sinh năm 2013; Tiền án: không ,tiền sự: không, nhân thân: chưa có vi phạm gì; Bị bắt tạm giữ từ ngày 01/9/2017 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an Tp. Phan Thiết.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

****Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1/ Lê Ngọc H1, sinh năm 1957; Địa chỉ: Khu phố N, phường P, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

2/ Huỳnh Ngọc H2, sinh năm 1954; Địa chỉ: thôn T, xã H, huyện H, Bình Thuận. Vắng mặt

3/ Võ Xuân Q, sinh năm 1970; Địa chỉ: thôn H, huyện H, Bình Định; Vắng mặt

4/ Phan Bá Q1, sinh năm 1951; Địa chỉ: Phường Đ, Tp. P, Bình Thuận ; Vắng mặt

5/ Trần Minh H3, sinh năm 1977, Địa chỉ: thôn N, xã H, huyện H, Bình Thuận; Vắng mặt

6/ Phạm Văn T, sinh năm 1969, Địa chỉ: Khu phố B, phường X, TP. P, Bình Thuận; Vắng mặt

7/ Nguyễn Đông H4, sinh năm 1984; Địa chỉ: khu phố B, phường L, Tp. P, Bình Thuận; Vắng mặt

8/ Lê Văn L, sinh năm 1983, Địa chỉ: thôn Đ, xã M, huyện H, Bình Thuận; Vắng mặt

9/ Nguyễn Văn L1, sinh năm 1986, Địa chỉ: Khu phố M, phường P, TP. P, Bình Thuận; Vắng mặt

10/ Nguyễn Văn L2, sinh năm 1986, Địa chỉ: Khu phố C, phường P, Tp. P, Bình Thuận. Vắng mặt

11/ Nguyễn C, sinh năm 1970, Địa chỉ: Khu phố C, phường P, Tp. P, Bình Thuận. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trường chơi gà Hòa Phước tại khu phố 05, phường Phú Tài do ông Lê Ngọc H1 làm chủ, hoạt động theo giấy phép kinh doanh số 48A8015665, được Phòng tài chính kế hoạch thuộc UBND TP. Phan Thiết cấp ngày 02/08/2017, cho phép tổ chức hình thức chơi gà để phục vụ giải trí. Các đối tượng vào xem đá gà phải trả tiền vào công cho ông Hiệp là 30.000đ/ người. Ông H1 đã đặt bảng nội quy “cấm cá cược, đánh bạc dưới mọi hình thức”, trong các trận đá gà ông cũng thường xuyên nhắc nhở các đối tượng xem đá gà không được cá cược đánh bạc.

Tuy nhiên vào lúc 10 giờ ngày 31/8/2017, Phòng cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận phối hợp với Công an TP Phan Thiết, Công an phường Phú Tài tiến hành bắt quả tang tại cơ sở kinh doanh quán cà phê Hòa Phước của ông Lê Ngọc H1, tập trung nhiều đối tượng tổ chức đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền, đồng thời đã thu

hồi một số tang vật liên quan cụ thể như sau: Thu giữ trên người các đối tượng có mặt tại trường gà Hòa Phước số tiền mặt **121.738.000** đồng, thu giữ 07 tờ phơ (được đánh dấu thứ tự từ A 1 đến A 7) ghi số tiền cá cược đá gà, trên người của 04 đối tượng gồm: Huỳnh Phúc Đ, Nguyễn Thái H , Phạm Văn T , Huỳnh Ngọc H2 , Võ Xuân Q ; Các tờ phơ trên đều có chữ ký xác nhận của các đối tượng liên quan, thu giữ 05 con gà trống (trong đó có hai con gà liên quan trực tiếp đến việc đánh bạc gồm: 01 con gà tía chân trắng và 01 con gà ô chân đen);

Về hình thức cá cược chơi gà thắng thua bằng tiền được các đối tượng thỏa thuận với nhau như sau:

Việc cá cược được tính theo từng hiệp đấu giữa hai con gà được mang ra chơi , hai con gà sẽ đấu với nhau trong 12 hiệp, mỗi hiệp 20 phút. Trong mỗi hiệp đấu, khi nào một trong hai con gà nằm xuống hoặc bỏ chạy thì con gà còn lại sẽ thắng. Nếu không phân thắng bại trong hiệp thì trận đấu sẽ tiếp tục ở hiệp tiếp theo. Trong quá trình này, số tiền cá cược của hiệp trước vẫn giữ nguyên, và các con bạc có thể tiếp tục cá cược thêm tiền ở hiệp kế tiếp. Khi có kết quả thắng thua thì căn cứ thỏa thuận cá cược trước đó, các con bạc sẽ tự chung tiền thắng thua cho nhau theo từng hiệp đấu.

Căn cứ để xác định kèo thắng thua và số tiền cá cược sẽ do các con bạc tự thỏa thuận bằng lời nói hoặc ghi lên tờ phơ trước hoặc trong trận đấu. Cách thức ghi tiền cá cược trên tờ phơ là bỏ bớt ba con số “0” ở cuối cùng từ hàng trăm đến hàng đơn vị; Nếu cá cược số tiền trăm ngàn thì sau con số cá cược ghi thêm chữ “xì” hoặc nếu cá cược số tiền triệu sẽ ghi thêm chữ “N”. Trên tờ phơ thì số tiền ghi phía trước là số tiền của mình tham gia cá cược với người khác, số tiền ghi sau là số tiền của người khác cá cược với mình và ở sau cùng là tên người cá cược.(ví dụ: nếu theo con gà ô 500.000 đồng cá cược với người tên Tâm theo con gà Tía 200.000 đồng thì sẽ ghi trên phơ là 500 - 200 Tâm).

Tùy theo tình trạng và trọng lượng của con gà được con bạc nhắm để chọn cá cược mà tỉ lệ thắng thua có thể khác nhau chứ không nhất thiết phải bằng nhau (ví dụ: con gà tía đang thắng thế trong hiệp đấu nên tỉ lệ cá cược có thể bỏ ra 100.000.đ nhưng chỉ ăn 80.000.đ.)

Kết quả giám định chữ viết trên 07 tờ phơ ký hiệu từ A1 đến A7 thu giữ của Huỳnh Phúc Đ, Nguyễn Thái H, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc H2 , Võ Xuân Q khi bắt quả tang đã thể hiện: (bản kết luận định giám định số 579/KL/PC54 ngày 13/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận):

- *Chữ viết dạng số trên tài liệu (tờ phơ) cần giám định ký hiệu A1 thu giữ của Huỳnh Phúc Đ so với chữ viết dạng chữ số trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1 là do cùng một người viết.*

- *Chữ viết dạng số trên tài liệu (tờ phơ) cần giám định ký hiệu A2 và A3 thu giữ của Nguyễn Thái H so với chữ viết dạng chữ số trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M2 là do cùng một người viết.*

-- *Chữ viết dạng số trên tài liệu (tờ phơ) cần giám định ký hiệu từ A4 đến A7 thu giữ của Q, Hà, Trung so với chữ viết dạng chữ số trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1 và M2 không phải do cùng một người viết.*

Hành vi và số tiền cá cược thắng thua bằng hình thức đá gà các đối tượng thực hiện trong ngày 31/8/2017 tại trường gà Hòa Phước: Hiệp đấu giữa hai con gà trống màu tía chân trắng của người tên Hải và 01 con gà trống ô chân đen của người đàn ông tên Tâm Nổ (đều không xác định được nhân thân).

[1] **Huỳnh Phúc Đ:** thỏa thuận cá cược với những con bạc khác bằng cách ghi số tiền các cược trên tờ phơ (có ký hiệu A1) với số tiền đánh bạc cụ thể như sau:

Hiệp 1: Định bắt kèo gà tía chân trắng thắng với số tiền đánh bạc cụ thể:

- 700.000 đồng ăn 2.000.000 đồng với con bạc tên Nguyễn Thái H (sinh năm 1973, HKTT: thôn Liêm Trung, xã Cảnh Dương, huyện Quảng Trạch, Quảng Bình);
- 800.000 đồng ăn 1.000.000 đồng với con bạc tên Phương;
- 400.000 đồng ăn 500.000 đồng với con bạc tên Phận;
- 100.000 đồng ăn 800.000 đồng với con bạc tên Khoa;
- 100.000 đồng ăn 400.000 đồng với con bạc tên Sợi;
- 500.000 đồng ăn 1.000.000 đồng với con bạc tên Định;
- 500.000 đồng ăn 1.000.000 đồng và 700.000 đồng ăn 1.000.000 với con bạc tên Tý.

(Hết hiệp đấu thứ nhất chưa phân thắng bại nên Huỳnh Phúc Đ chưa chung chi tiền thắng thua các cược)

Hiệp 2: Định bắt kèo con gà ô chân đen thắng và thỏa thuận cá cược với các con bạc khác số tiền như sau (Định vẫn ghi trên tờ phơ ký hiệu A1):

- 500.000 đồng ăn 250.000 đồng với đối tượng tên Phận;
- 800.000 đồng ăn 100.000 đồng với đối tượng tên Tuấn;
- 500.000 đồng ăn 200.000 đồng với đối tượng tên Chiến;
- 500.000 đồng ăn 100.000 đồng với đối tượng tên Minh;
- 1.000.000 đồng ăn 700.000 đồng với đối tượng tên Tùng Sói;
- 500.000 đồng ăn 350.000 đồng với đối tượng tên Phận;
- 200.000 đồng ăn 200.000 đồng với đối tượng tên Phương;
- 300.000 đồng ăn 500.000 đồng với đối tượng tên Vàng.

Các con bạc nêu trên (Định chỉ biết mặt, không rõ nhân thân) chưa đưa tiền cho Định, vì chưa có kết quả thắng thua giữa hai con gà thì bị bắt quả tang.

Với cách thức cá cược đá gà thắng thua bằng tiền Huỳnh Phúc Đ đã thực hiện như đã nêu trên và căn cứ hướng dẫn của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao tại Nghị quyết số 01/2010 ngày 22 tháng 10 năm 2010 thì tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc (cũng là số tiền trên phơ - vì chưa có kết quả thắng thua) của Huỳnh Phúc Đ với các con bạc khác trong hai hiệp đấu giữa con gà ô chân trắng và con tía chân đen là **8.100.000 đồng**.

[2] **Nguyễn Thái H:** Trong ngày 31/8/2017 Nguyễn Thái H cũng thực hiện hành vi đánh bạc tương tự như Huỳnh Phúc Đ. Cụ thể như sau:

Hiệp 1: Hùng bắt kèo gà ô chân đen thắng và thỏa thuận cá cược với các con bạc rồi ghi vào tờ phơ (ký hiệu A2 khi bị thu giữ) với số tiền cụ thể như sau:

- 500.000 đồng ăn 400.000 đồng với con bạc tên Toàn;

- 1.000.000 đồng ăn 350.000 đồng và 100.000 đồng ăn 350.000 đồng với con bạc tên Vẹo;
- 700.000 đồng ăn 1.000.000 đồng với con bạc tên Hải;
- 2.000.000 đồng ăn 700.000 đồng với Huỳnh Phúc Đ;
- 1.000.000 đồng ăn 600.000 đồng với con bạc tên Toàn;
- 500.000 đồng ăn 300.000 đồng với đối tượng tên Ba;
- 1000.000 đồng ăn 800.000 đồng và 500.000 đồng ăn 350.000 đồng với con bạc tên Hiền.

Hiệp đấu thứ nhất chưa phân thắng bại;

Hiệp 2: Hùng bắt kèo con gà tía chân trắng thắng và thỏa cá cược với số tiền thể hiện trên tờ phơ ký hiệu A3 như sau:

- 1.000.000 đồng ăn 600.000 đồng với con bạc tên Quang;
- 500.000 đồng ăn 300.000 đồng với con bạc tên Tuấn;
- 500.000 đồng ăn 350.000 đồng với con bạc tên Chiến;
- 100.000 đồng ăn 700.000 đồng với con bạc tên Vinh;
- 500.000 đồng ăn 500.000 đồng với con bạc tên Tùng;
- 800.000 đồng ăn 50.000 đồng với con bạc tên Vinh.

Các con bạc nêu trên (Hùng chỉ biết mặt, không rõ nhân thân lai lịch) chưa đưa tiền cho Hùng, vì chưa kết quả thắng thua giữa hai con gà.

Tương tự như Huỳnh Phúc Đ, căn cứ vào hướng dẫn của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao tại Nghị quyết số 01/2010 ngày 22 tháng 10 năm 2010 thì tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc (cũng là số tiền trên phơ - vì chưa có kết quả thắng thua) của Nguyễn Thái H trong hai hiệp của trận đấu giữa con gà tía chân trắng và gà ô chân đen là **10.700.000 đồng**.

[3] Ngoài ra, trong trận đấu giữa hai con gà nêu trên, cũng bằng hình thức và cách chơi tương tự, các đối tượng: Huỳnh Ngọc H2 đã tham gia đánh bạc với số tiền 4.450.000 đồng (thể hiện tại tờ phơ A5) ; Võ Xuân Q đã tham gia đánh bạc với số tiền 1.100.000 đồng (thể hiện tại tờ phơ A6, A7 do Q viết) ; Phan Bá Q1 (cá cược bằng miệng) 100.000 đồng; Trần Minh H3 cá cược bằng miệng 100.000; Phạm Văn T đã tham gia đánh bạc với số tiền 3.350.000 đồng (thể hiện trên tờ phơ A4); Nguyễn Đông H4 cá cược bằng miệng số tiền 500.000 đồng; Lê Văn L cá cược bằng miệng số tiền 300.000 đồng; Nguyễn Văn L1 cá cược bằng miệng số tiền 300.000 đồng; Nguyễn Văn L2 cá cược bằng miệng số tiền 100.000 đồng; Nguyễn C cá cược bằng miệng số tiền 500.000 đồng ăn 300.000 đồng . Do số tiền dùng đánh bạc của các đối tượng trên dưới 05 triệu đồng, đồng thời các đối tượng này chưa bị kết án về tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 248 hoặc tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” quy định tại Điều 249 của BLHS năm 1999 Do vậy cơ quan điều tra đã căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành và áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội theo Bộ luật hình sự năm 2015, đã ra quyết định xử lý hành chính.

- Về số tiền **121.738.000** đồng cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang , kết quả điều tra xác định trong đó có **16.474.000** đồng là tiền tham gia cá cược đá gà của các

đối tượng: Huỳnh Phúc Đ là 7.500.000 đồng; Nguyễn Thái H: 210.000 đồng; Huỳnh Ngọc H2 : 2.914.000 đồng; Võ Xuân Q : 1.100.000 đồng; Phan Bá Q1 : 100.000 đồng ; Trần Minh H3: 100.000 đồng; Phạm Văn T : 2.850.000 đồng; Nguyễn Đông H4: 500.000 đồng; Lê Văn L: 300.000 đồng; Nguyễn Văn L1 : 300.000 đồng; Nguyễn Văn L2 : 100.000 đồng ; Nguyễn C: 500.000 đồng.

Số tiền còn lại 105.264.000đ là tiền thu giữ của các đối tượng gồm: Nguyễn Văn Hùng, Phạm Quang Trí, Nguyễn Hồ Mai Linh, Huỳnh Thị Liên, Lê Trung Hậu, Trần Văn Lân, Võ Văn Nghĩa, Nguyễn Quốc Oánh, Huỳnh Thanh Hoàng, Nguyễn Anh Vy, Lê Văn Chính, Nguyễn Văn Trương, Nguyễn Võ Đại Hiệp, Võ Đại Quang Trung, Lê Viết Dũng, Huỳnh Thành, Trần Ngọc Tuấn, Nguyễn Minh Tuấn, Nguyễn Khắc Thân, Lê Văn Thành, Phạm Phú, Nguyễn Thành Châu, Nguyễn Hải; các đối tượng này Cơ quan CSĐT – Công an Tp. Phan Thiết đã kết luận không tham gia đánh bạc và xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tiền cho các đối tượng nêu trên.

Đối với chủ trường gà Lê Ngọc H1, đã đặt bảng nội quy “cấm cá cược, đánh bạc dưới mọi hình thức”. Việc các con bạc cá cược với nhau ông H1 không biết và cũng không thu lợi gì từ việc đánh bạc của các đối tượng nêu trên nên cơ quan điều tra và Viện kiểm sát Phan Thiết kết luận: không đủ cơ sở để xử lý hình sự đối với ông H1 về hành vi “tổ chức đánh bạc”.

Tại bản cáo trạng số 199/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 29 tháng 11 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận đã truy tố các bị cáo Huỳnh Phúc Đ, Nguyễn Thái H cùng phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 01 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Ý kiến của các bị cáo tại phiên tòa: các bị cáo Huỳnh Phúc Đ và Nguyễn Thái H đã khai và công nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược chơi gà thắng thua bằng tiền vào ngày 31/8/2017 tại điểm kinh doanh chơi gà giải trí Hòa Phát , các bị cáo đều xác định nội dung cáo trạng truy tố không oan sai.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

- Về tội danh và hình phạt: Đại diện Viện kiểm sát đã giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 01 điều 248, điểm p, h khoản 01, khoản 02 điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009, đề nghị xử phạt các bị cáo Huỳnh Phúc Đ và Nguyễn Thái H từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Về biện pháp tư pháp: Đề nghị áp dụng quy định tại các điểm a khoản 01 điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a , đ khoản 02 điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự: tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền **16.474.000** đồng là tiền tham gia cá cược đá gà của các đối tượng: Huỳnh Phúc Đ là 7.500.000 đồng; Nguyễn Thái H: 210.000 đồng; Huỳnh Ngọc H2: 2.914.000 đồng; Võ Xuân Q: 1.100.000 đồng; Phan Bá Q1 : 100.000 đồng ; Trần Minh H3: 100.000 đồng; Phạm Văn T : 2.850.000 đồng; Nguyễn Đông H4: 500.000 đồng; Lê Văn L: 300.000 đồng; Nguyễn Văn L1 : 300.000 đồng; Nguyễn Văn L2: 100.000 đồng ; Nguyễn C: 500.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 cân trọng lượng loại 5 kg; 01 bảng đen (loại bảng học sinh); 01 đồng hồ treo tường; 04

lòng nhót gà; 02 giỏ đựng gà; 01 cuộn băng keo đen; 01 cuộn băng keo cá nhân bằng vải trắng; 01 cuộn chỉ trắng; 01 kéo cắt chỉ.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Thái H trình bày: Bị cáo lần đầu phạm tội, vì ham vui nên đá gà giải trí có chung chi tiền thắng thua nên đã vi phạm pháp luật, bị cáo rất rất ăn năn hối hận biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xem xét khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng bị cáo Huỳnh Phúc Đ trình bày: Bị cáo lần đầu phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, con nhỏ, bị cáo phải lo cho mẹ già và bà ngoại ở cùng với bị cáo, mong Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về đánh giá chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản phạm pháp quả tang, các tờ phơ ghi cá cược thu giữ trên người các bị cáo, phù hợp với kết luận giám định chữ viết và các tài liệu chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 08 giờ ngày 31/08/2017 Huỳnh Phúc Đ và Nguyễn Thái H đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá cược chọi gà với các con bạc khác tại trường gà Hòa Phước tại khu phố 5, phường Phú Tài, Thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận;

Căn cứ vào chứng cứ là các tờ phơ ghi số tiền cá cược thu giữ trên người các bị cáo khi bị bắt quả tang và lời khai nhận tội của các bị cáo về cách thức thực hiện hành vi đánh bạc, đủ cơ sở kết luận tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Huỳnh Phúc Đ trong ngày 31/8/2017 là: **8.100.000 đồng**; tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Nguyễn Thái H trong ngày 31/78/2017 là **10.700.000 đồng** (theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010 ngày 22 tháng 10 năm 2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao)

Căn cứ quy định tại khoản 03 điều 7 Bộ luật Hình sự 2015, điểm b khoản 01 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của UBTW Quốc Hội, đối chiếu với quy định về định lượng cấu thành tội đánh bạc là từ 05 triệu đồng trở lên quy định tại khoản 01 Điều 321

BLHS năm 2015, thì hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược chơi gà do các bị cáo Huỳnh Phúc Đ và Nguyễn Thái H thực hiện trong vụ án, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 01 điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009. Do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố đối với bị cáo là với tội danh và khung hình phạt như đã nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Đánh giá nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Xét các bị cáo nhận thức được pháp luật nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc sát phạt lẫn nhau bằng tiền dưới mọi hình thức vì đây là tệ nạn, là mầm mống làm phát sinh tội phạm gây mất trật tự trị an xã hội. Thế nhưng vì động cơ tư lợi muốn dễ dàng có được khoản thu nhập mà không phải lao động nặng nhọc nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi sát phạt với ý thức mong muốn chiếm đoạt tiền người khác để thu lợi, thông qua việc đánh bạc cá cược bằng hình thức đá gà. So sánh về tính chất mức độ hành vi, mức độ sát phạt của từng bị cáo trong vụ án là tương xứng như nhau, số tiền đánh bạc cá cược từng hiệp đấu của mỗi bị cáo Định cũng như bị cáo Thành không chênh lệch nhiều.

Các bị cáo tụ tập đông người thực hiện việc đá gà ăn tiền ngay khu vực đông dân cư, hành vi này không những đã xâm hại đến trật tự công cộng, mà còn gây mất trật tự trị an, gây dư luận không tốt tại địa phương do vậy cần phải xử lý nghiêm khắc tương xứng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục riêng và phòng chống tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự đối với các bị cáo: xét các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, đồng thời đối chiếu quy định tại khoản 03 điều 7 Bộ luật Hình sự 2015, điểm b khoản 01 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của UBTV Quốc Hội về áp dụng quy định có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đồng thời hình phạt quy định tại khoản 01 điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 nhẹ hơn hình phạt quy định tại khoản 01 Điều 321 BLHS năm 2015, nên khi quyết định hình phạt vẫn áp dụng hình phạt quy định tại khoản 01 điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm h khoản 01 điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 nhưng xét các bị cáo phạm tội lần đầu, loại tội phạm ít nghiêm trọng nhưng tính chất mức độ hành vi không thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo tụ tập đánh bạc bằng hình thức chơi gà ngay khu vực đông dân cư, mức độ sát phạt ăn thua bằng tiền với giá trị lớn nên không thể xem là trường hợp ít nghiêm trọng, do vậy riêng tình tiết giảm nhẹ này Hội đồng xét xử không áp dụng như Viện kiểm sát đã đề nghị.

[5] Đối với các đối tượng: Huỳnh Ngọc H2 đã tham gia đánh bạc với số tiền 4.450.000 đồng; Võ Xuân Q: 1.100.000 đồng; Phan Bá Q1: 100.000 đồng; Trần Minh H3: 100.000; Phạm Văn T : 3.350.000 đồng; Nguyễn Đông H4 : 500.000 đồng; Lê Văn L : 300.000 đồng; Nguyễn Văn L1: 300.000 đồng; Nguyễn Văn L2 : 100.000 đồng; Nguyễn C : 500.000 đồng ăn 300.000 đồng . Do số tiền dùng đánh bạc của các đối tượng trên dưới 05 triệu đồng, đồng thời các đối tượng này chưa bị kết án về tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 248 hoặc tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” quy định tại Điều 249 của BLHS năm 1999; Do vậy cơ quan điều tra đã căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành và áp dụng các quy định có lợi cho người-phạm tội theo Bộ luật hình sự năm 2015, đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

[6] Đối với chủ trường gà Lê Ngọc H1, kinh doanh chơi gà giải trí có giấy phép đăng ký kinh doanh số 48A8015665, được Phòng tài chính kế hoạch thuộc UBND TP. Phan Thiết cấp ngày 02/08/2017, đã đặt bảng nội quy “cấm cá cược, đánh bạc dưới mọi hình thức”; Do vậy không đủ chứng cứ để kết luận ông H1 đồng phạm cũng như tổ chức việc đánh bạc bằng hình thức chơi gà trong vụ án, nên cơ quan điều tra và Viện kiểm sát Phan Thiết không đề nghị xử lý hình sự đối với ông H1 là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp khác áp dụng đối với các bị cáo:

Căn cứ vào các tờ phơ ghi số tiền cá cược đánh bạc thu giữ của các bị cáo, đủ cơ sở xác định số tiền bị cáo Huỳnh Phúc Đ số tiền dùng vào việc đánh bạc trong ngày 31/8/2017 là: **8.100.000 đồng**, số tiền bị cáo Nguyễn Thái H dùng vào việc đánh bạc trong ngày 31/78/2017 là **10.700.000 đồng**, cần buộc các bị cáo phải nộp lại các khoản tiền nêu trên để sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 01 điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009, điểm a khoản 02 điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2003;

Số tiền thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang cần tiếp tục tạm giữ của Huỳnh Phúc Đ là 7.500.000 đồng, của Nguyễn Thái H là 210.000 đồng để đảm bảo thi hành án khoản tiền buộc các bị cáo phải sung công quỹ nhà nước tại bản án;

Số tiền còn lại cơ quan điều tra thu giữ và chuyển vào tài khoản chi cục Thi hành án dân sự là 8.764.000đ là tiền thu giữ của các đối tượng tham gia đánh bạc trong vụ án nhưng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm Hình sự, cụ thể như sau: thu của Huỳnh Ngọc H2: 2.914.000 đồng; Võ Xuân Q : 1.100.000 đồng; Phan Bá Q1: 100.000 đồng; Trần Minh H3: 100.000 đồng; Phạm Văn T: 2.850.000 đồng; Nguyễn Đông H4: 500.000 đồng; Lê Văn L: 300.000 đồng; Nguyễn Văn L1: 300.000 đồng; Nguyễn Văn L2: 100.000 đồng ; Nguyễn C: 500.000 đồng. Hiện các đối tượng này cũng đã bị Công an thành phố Phan Thiết xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; Do vậy Hội đồng xét xử sẽ chuyển cho Đội cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết toàn bộ số tiền 8.764.000đ thu giữ của các đối tượng nêu trên để giải quyết theo thẩm quyền quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đối với vật chứng là số tài sản thu giữ của ông Lê Ngọc H1 gồm: 01 cân trọng lượng loại 5kg; 01 bảng đen (loại bảng học sinh); 01 đồng hồ treo tường; 04 lồng nhốt gà; 02 giỏ đựng gà; 01 cuộn băng keo đen; 01 cuộn băng keo cá nhân bằng vải trắng; 01 cuộn chỉ trắng; 01 kéo cắt chỉ. Đây là các phương tiện phục vụ cho việc đá gà, hiện ông H1 xác định các tài sản này đã bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng nên không có yêu cầu nhận lại số tài sản này, do vậy áp dụng quy định tại điểm đ khoản 02 điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2003 tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định tại Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

***Căn cứ vào** quy định tại khoản 03 điều 7 Bộ luật Hình sự 2015, điểm b khoản 01 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của UBTV Quốc Hội, khoản 01 điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 01, khoản 02 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

***Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Thái H, Huỳnh Phúc Đ cùng phạm tội “Đánh bạc”.

*** Xử phạt:** Nguyễn Thái H 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/9/2017.

*** Xử phạt:** Huỳnh Phúc Đ 12 (mười hai) tháng, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/9/2017.

*** Biện pháp tư pháp:**

+ Áp dụng điểm a khoản 01 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009, điểm a, đ khoản 02 Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2013:

- Tuyên buộc Huỳnh Phúc Đ nộp lại 8.100.000 triệu đồng tiền dùng vào việc đánh bạc để sung công quỹ nhà nước;

- Tuyên buộc Nguyễn Thái H nộp 10.700.000đ tiền dùng vào việc đánh bạc để sung công quỹ nhà nước;

- Tiếp tục tạm giữ số tiền cơ quan điều tra đã thu giữ của các bị cáo khi quả tang, cụ thể tạm giữ của Huỳnh Phúc Đ là 7.500.000 đồng, tạm giữ Nguyễn Thái H: 210.000 đồng để đảm bảo thi hành án khoản tiền dùng vào việc đánh bạc buộc các bị cáo phải nộp lại để sung công quỹ nhà nước tại bản án;

- Tuyên giao lại cho Đội cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết số tiền 8.764.000đ để xử lý theo thẩm quyền quy định tại Luật xử lý vi phạm hành chính (tiền thu giữ của các đối tượng Huỳnh Ngọc H2: 2.914.000 đồng; Võ Xuân Q : 1.100.000 đồng; Phan Bá Q1: 100.000 đồng ; Trần Minh H3: 100.000 đồng; Phạm Văn T: 2.850.000 đồng; Nguyễn Đông H4: 500.000 đồng; Lê Văn L: 300.000 đồng; Nguyễn Văn L1: 300.000 đồng; Nguyễn Văn L2: 100.000 đồng ; Nguyễn C: 500.000 đồng).

- Tịch thu tiêu hủy số tài sản thu giữ của ông Lê Ngọc H1 gồm: 01 cân trọng lượng loại 5kg; 01 bảng đen (loại bảng học sinh); 01 đồng hồ treo tường; 04 lồng nhốt gà; 02 giỏ đựng gà; 01 cuộn băng keo đen; 01 cuộn băng keo cá nhân bằng vải trắng; 01 cuộn chỉ trắng; 01 kéo cắt chỉ do không còn giá trị sử dụng và ông H1 không có yêu cầu nhận lại.

(theo biên bản giao nhận vật chứng số 23 ngày 30/11/2017 và giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết ngày 30/11/2017 tại kho bạc nhà nước tỉnh Bình Thuận.)

* **Về án phí:** Tuyên buộc các bị cáo Huỳnh Phúc Đ, Nguyễn Thái H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án sơ thẩm của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Ngọc H1 (về phần quyền lợi nghĩa vụ có liên quan tại bản án) là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Quyền kháng cáo người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, về phần quyền lợi nghĩa vụ có liên quan tại bản án là 15 ngày tròn kể từ ngày được niêm yết hoặc tổng đạt bản án.

* **Nơi nhận:**

- VKSND tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thị hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa
NGUYỄN THỊ NHƯ XUÂN