

Bản án số: 113/2024/HS-PT
Ngày: 16-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bình

Ông Trần Thanh Tòng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Quỳnh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Trần Quốc V - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 109/2024/TLPT-HS ngày 14 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Huỳnh Ngọc P và Nguyễn Văn M; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2024/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Huỳnh Ngọc P, sinh ngày 06-5-2003 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân (hiện nay làm mướn); Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Ngọc A và bà Ngô Thu P1; vợ Nguyễn Thị T, con: 01 người; tiền án; tiền sự: không có.

Bị cáo tại ngoại, có mặt

2. Nguyễn Văn M, sinh ngày 04/6/2002 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân (hiện nay làm mướn); trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị T1; vợ

Trần Thị Thúy D, con: có 02 người; tiền án; tiền sự: không có.

Bị cáo tại ngoại, có mặt

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo khác, bị hại không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 25/11/2023, sau khi tan ca tại công ty trách nhiệm hữu hạn C2, thuộc khu công nghiệp P - B, huyện G, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Minh T2 ra khu vực trước cổng C của công ty chờ xe đưa đón công nhân thì gặp Huỳnh Ngọc P và Nguyễn Văn M cùng làm chung công ty. Khi đó, T2 nhờ M và P đi gặp anh Đặng Thế N, sinh năm 2002, ngụ ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Tây Ninh hỏi lý do tại sao anh N chọc ghẹo mắt của T2 rồi, nếu anh N chửi thì T2 sẽ đánh anh N có gì thì M và P phụ đánh anh N thì P và M đồng ý và cùng đi với T2.

Khi anh N đang đứng chờ xe gần đó, T2, M và P đi đến chỗ anh N thì T2 hỏi “hỏi chiều ở trong công ty mày kênh mặt, banh mắt ra nói tao mắt rồi là thái độ gì” thì anh N dùng tay đẩy T2 ra, T2 dùng tay trái đánh vào mặt anh N 01 cái, anh N dùng tay đánh trả lại. Lúc đó, P xông vào dùng tay đánh trúng người anh N, cùng lúc T2 dùng tay trái lấy cây dao dài 15cm, cán dao dài 8,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 6,5cm trong túi áo bên trái của T2 (dao của công ty trang bị được T2 mang theo đi làm mỗi ngày) vòng tay phía trước từ trái sang phải đâm 01 cái trúng vào sườn trái của anh N, còn M từ phía sau dùng chân trái đạp vào giữa vị trí của T2 và anh N đang giằng co, mục đích của M là giúp T2 đánh anh N, làm anh N và T2 ngã xuống đường, T2 ngồi chồm dậy tay trái tiếp tục cầm dao đâm 01 cái trúng vào hông phải của anh N. Lúc này, anh Đỗ Minh Q, sinh năm 2000, ngụ ấp T, xã A, huyện C và anh Nguyễn Thái D1, ngụ ấp B, xã T, huyện T là công nhân của công ty làm chung với anh N đang đứng chờ xe buýt thấy anh N bị đánh nên anh D1 và anh Q can ngăn. Lúc đó, T2, M và P bỏ đi, còn anh N được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện X, điều trị đến ngày 02/12/2023 thì xuất viện.

Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 08 ngày 17/01/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh T, kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Thế N tại thời điểm giám định là 29%, thương tích phù hợp do vật sắc nhọn gây ra; vết thương vùng hạ sườn trái, nếu không cấp cứu kịp thời có khả năng gây tử vong.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 (một) cây dao dài 15cm, cán dao dài

8,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 6,5cm, loại 01 cạnh sắc, mũi nhọn, phần lưỡi dao đã bị gãy.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Thế N yêu cầu bồi thường chi phí điều trị 60.000.000 đồng, các bị cáo đã bồi thường xong, anh N có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 60/2024/HS-ST-CTN ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh đã xử:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Minh T2, Huỳnh Ngọc P và Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Minh T2 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

1.2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Huỳnh Ngọc P 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

1.3. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn M 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

* Ngoài ra bản án còn tuyên về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

- Ngày 02/7/2024, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Cung cấp chứng cứ bổ sung kèm theo đơn kháng cáo: Ông N1 là Nguyễn Văn C được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất vì có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước.

- Ngày 08/7/2024, bị cáo Huỳnh Ngọc P có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo do có con nhỏ, sinh ngày 20/9/2022.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Trong phần tranh luận;

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, vào các ngày 02-7 và 08-7-2024 các bị cáo có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Hành vi của các bị cáo thể hiện như sau:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn cá nhân từ trước, bị cáo Nguyễn Minh T2 rủ bị cáo Huỳnh Ngọc P và Nguyễn Văn M đi cùng để nói chuyện với anh Đặng Thế N, nếu có đánh nhau sẽ vào đánh phụ bị cáo T2. Vào lúc 20 giờ 10 phút ngày 25/11/2023, tại công ty trách nhiệm hữu hạn C2, thuộc khu công nghiệp P - B, huyện G, tỉnh Tây Ninh các bị cáo gặp anh Đặng Thế N và hai bên có xảy ra gây gổ. Bị cáo T2 lao vào đánh anh N trước, rồi đến bị cáo P dùng tay đánh trúng người anh N. Tiếp đến, bị cáo T2 dùng dao đâm 01 cái trúng vào sườn anh N thì hai bên tiếp tục giằng co, bị cáo M từ phía sau đạp anh N ra. Sau đó, bị cáo T2 tiếp tục dùng dao đâm 01 cái vào hông phải của anh N. Được mọi người can ngăn, các bị cáo bỏ đi, anh N được đưa đi cấp cứu.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Cả hai bị cáo đều tích cực tham gia, giúp sức cùng bị cáo T2 đâm, đá anh N, khi bị cáo T2 dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh N, cả hai bị cáo không can ngăn còn tham gia đánh anh N, các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, cụ thể gây thương tích tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đặng Thế N tại thời điểm giám định là 29%, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cùng với bị cáo T2, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự..

[4] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, các bị cáo tuổi đời còn trẻ, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất đã tụ tập, rủ rê nhau gây tổn thương sức khỏe cho người khác, có tính chất côn đồ, bất chấp pháp luật, nên cần xử lý nghiêm các bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

- Về hình phạt:

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, là những tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự;

Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 năm 03 tháng tù, Huỳnh Ngọc P 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, là đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ để xét xử các bị cáo mức án thấp, dưới khung hình phạt là phù hợp, không nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M cung cấp được tình tiết giảm nhẹ là có ông N1 được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm đã áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự xét xử các bị cáo dưới khung hình phạt. Bị cáo P không cung cấp được tình tiết mới để xem xét cho yêu cầu kháng cáo của mình. Các bị cáo trình bày có con nhỏ dưới 36 tháng, tuy nhiên đó không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định.

Từ nhận định trên, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo

C1 quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo là có căn cứ.

[7] Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được Tòa án chấp nhận nên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Ngọc P và bị cáo Nguyễn Văn M.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2024/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2024, của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh về hình phạt, như sau:

Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Ngọc P và Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Huỳnh Ngọc P 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2.2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn M 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành

hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Huỳnh Ngọc P và Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an huyện GD;
- Phòng PV 06
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- TAND H. Gò Dầu;
- Chi cục T.H.A DS H.Gò Dầu;
- VKSND H. Gò Dầu
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Bích Thủy