

Bản án số: 96/2024/HS-ST
Ngày 11 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÙNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Phương Văn Tư.

+ Bà Nguyễn Thị Minh Tâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà La Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa:** Bà Nông Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến kết nối với Nhà tạm giữ Công an huyện T vụ án Hình sự thụ lý số 93/2024/TLST-HS ngày 02/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 3 năm 1996 tại xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm H, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 1/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Con ông Hoàng Văn B và bà Đào Thị M; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 16/9/2021 Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T, tỉnh Cao Bằng kể từ ngày 19/6/2024 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 19/6/2024, tổ công tác Công an xã Đ, huyện T chủ trì phối hợp với tổ công tác Đội điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện T, tỉnh Cao Bằng và tổ công tác Đồn Biên phòng Đ, Bộ đội Biên phòng tỉnh C thực hiện nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh, trật tự tại địa bàn xóm L, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Khi đến khu vực đoạn đường ngã ba rẽ vào Đội 1 cũ thuộc xóm L, xã Đ công tác phát hiện 01 nam thanh niên đang đi bộ từ xóm L đến xóm H có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy nên tiến hành kiểm tra. Kết quả kiểm tra xác định Hoàng Văn N, sinh năm 1996, trú tại xóm H, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng đang cầm 03 gói nhỏ được gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong các gói đều chứa chất bột màu trắng dạng cục. N khai là heroine của N mua về sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng theo đúng quy định của pháp luật.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành mở niêm phong cân số chất bột màu trắng thu giữ đối với Hoàng Văn N và trích mẫu gửi giám định. Kết quả cân có khối lượng 0,12 gam (không phải mười hai gam). Tại Kết luận giám định số 375/KL - KTHS ngày 26 tháng 6 năm 2024 của Phòng K Công an tỉnh C kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine*”.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn N khai nhận: 03 gói nhỏ chứa chất bột màu trắng mà lực lượng chức năng thu giữ là ma túy, loại Heroine của N mua về mục đích sử dụng cho bản thân. Số ma túy này N nhờ Long Văn T người cùng xóm mua giúp với số tiền 300.000đ vào trưa ngày 19/6/2024.

Tại bản Cáo trạng số: 93/CT-VKSTK ngày 01/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Hoàng Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo xác nhận cáo trạng phản ánh đúng diễn biến hành vi phạm tội của mình, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại đối với các quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Bị cáo đã sử dụng ma túy từ năm 2017, loại ma túy sử dụng là Heroine, hình thức sử dụng là chích. Ngày 19/6/2024, bị cáo đi bộ đến xóm L thì gặp và nhờ Long Văn T mua giúp một gói ma túy với giá 100.000đ, rồi đi vào chỗ vắng sử dụng hết. Sau đó ở lại chơi ở xóm L và tiếp tục nhờ T mua thêm 03 gói ma túy với giá 300.000đ. Có được ma túy bị cáo về nhà thì bị lực lượng chức năng bắt giữ người cùng tang vật. Việc nhờ T mua ma túy chỉ có bị cáo với T biết, không ai chứng kiến và không có tài liệu chứng

minh. Nay biết hành vi của mình là sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N từ 12 đến 18 tháng tù. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy số heroine thu giữ. Buộc bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Hồi 12 giờ 45 phút ngày 19/6/2024, tại đoạn đường ngã ba rẽ vào Đội 1 cũ thuộc xóm L, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Công an xã Đ chủ trì phối hợp với tổ công tác Đội điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện T, tỉnh Cao Bằng và tổ công tác Đoàn Biên phòng Đ, Bộ đội Biên phòng tỉnh C phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn N, sinh năm 1996, trú tại xóm H, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,12g Heroine để sử dụng.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện nên vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Khi bị bắt đang tàng trữ trái phép 0,12g ma túy, loại Heroine, đây là tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" như

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự, nhưng bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ sử dụng chất ma túy trái phép là vi phạm pháp luật mà vẫn cố tình thực hiện, trước đó cũng đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên là người có nhân thân xấu. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm đang có chiều hướng gia tăng hiện nay.

[4]. Về vật chứng: Số Heroine thu giữ là mặt hàng Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không có công việc thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về nguồn gốc ma túy, Hoàng Văn N khai nhờ Long Văn T, sinh năm 1989, trú tại xóm L, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng mua giúp. Quá trình điều tra không đủ căn cứ để chứng minh việc Long Văn T mua giúp ma túy cho N, cũng như hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Long Văn T. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý đối với Long Văn T trong vụ án này là đúng với quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Hoàng Văn N 12 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 19/6/2024.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ghi “Vật chứng vụ Hoàng Văn N xảy ra ngày 19/6/2024”.

Xác nhận số vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Đàm Thủy (bằng TB);
- Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Tùng