

TOÀ PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI ĐÀ NẴNG

Bản án số 51/2025/HS-PT
Ngày 11/8/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân.

Các thẩm phán: ông Trần Quốc Cường, ông Nguyễn Tấn Long

- **Thư ký phiên tòa:** ông Lương Quang Toàn - Thư ký Toà phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** ông Trần Viết Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 282/2025/TLPT-HS ngày 12 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo **Hoàng Đình H** về “*Tội mua bán trái phép chất ma túy*”, do Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2025/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo.

Bị cáo: **Hoàng Đình H** (tên gọi khác: không), sinh ngày 12/9/1990, tại Đắk Lắk; Nơi cư trú: **thôn E, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk)**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; giới tính: nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Con ông **Hoàng T1** (đã chết); con bà **Nguyễn Thị N**, sinh năm 1969. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 27/02/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 03 năm tù về “*Tội cố ý gây thương tích*”, theo bản án số 58/2009/HSST.

Ngày 09/7/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 04 năm tù về “*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo bản án số 193/2013/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/6/2024, hiện đang bị tạm giam có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Y Ngun Ê – Văn phòng L1, Đoàn Luật sư tỉnh Đ**; địa chỉ: **A L, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là A L, phường B, tỉnh Đắk Lắk)**, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan :

- Chị **Nguyễn Thị Tuy P**, sinh năm 1991; địa chỉ: **Thôn B, xã E, Tp ., tỉnh Đắk Lắk (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk)**, vắng mặt.

- Ngân hàng **TMCP Q**; đại diện theo ủy quyền là ông **Nguyễn Minh H1**; địa chỉ : **B N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là B N, phường B, tỉnh Đắk Lắk)**, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định và muốn có tiền chi tiêu cá nhân nên **Hoàng Đình H** (sinh năm 1990, cư trú tại **thôn E, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk**) đã dùng điện thoại hiệu Iphone 13, gắn sim số 0847576790 đăng nhập vào tài khoản Telegram của **H** (tên tài khoản là “Gỗ Rừng”), rồi liên lạc với một người đàn ông tên là **T2** (là người quen biết cũ với **H**, sinh sống tại thành phố Hồ Chí Minh, chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua khoảng 100 gam chất ma túy. Sau khi nhận được ma túy thì **H** mang toàn bộ số chất ma túy về cất giấu ở nhà tại **thôn E, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk** với mục đích để sử dụng và bán lại thu tiền lời.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26/6/2024, có một người đàn ông tên là **T3** (chưa rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc điện thoại với **H** hỏi mua ma túy đá thì **H** đồng ý bán chất ma túy cho **T3** với số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) và hẹn giao dịch mua bán ma túy tại khu vực **đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk**. Sau đó, **Hoàng Đình H** lấy ma túy bỏ vào 01 (một) túi nylon màu đen, cất giấu phía dưới ghế phụ xe ô tô của **H**, là ô tô biển số 47A - 565.72 (nhãn hiệu Honda, loại xe CRV, màu đỏ) rồi lái xe ô tô đến công nhà **Nguyễn Thị Tuy P** (sinh năm 1991, cư trú tại **Thôn B, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk**, là người yêu của **H**) để rủ **P** cùng đi với **H**. Khi lên xe **P** ngồi ở vị trí ghế phụ còn **H** ngồi lái xe ô tô chờ **P** đi đến điểm hẹn để bán chất ma túy cho **T3**, khi xe đi đến đoạn đường trước **số nhà A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk** thì bị Tổ công tác **Công an thành phố B** phối hợp cùng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy **Công an tỉnh Đ** phát hiện biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra, thu giữ tang vật gồm có 01 (một) túi nylon màu đen bên trong có hai gói chất ma túy và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với **Hoàng Đình H** về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 953/KL-KTHS ngày 03 tháng 7 năm 2024 của **Phòng K Công an tỉnh Đ**, kết luận:

+ Chất rắn dạng tinh thể trong 01 (một) túi zip nylon màu trắng viền màu xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,3865 gam loại **Ketamine**.

+ Chất rắn dạng tinh thể trong 01 (một) túi zip nylon màu trắng viền màu đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 98,7087 gam loại **Methamphetamine**.

Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ:

- Tạm giữ của **Hoàng Đình H**: 01 (một) túi nylon màu đen, bên trong có 01 (một) túi nylon dạng túi zip màu trắng viền màu xanh chứa chất rắn dạng tinh thể và **01** (một) túi nylon dạng túi zip màu trắng viền màu đỏ chứa chất rắn dạng tinh thể. 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HONDA, loại CRV, màu đỏ, biển số 47A - 565.72, số máy: L15BG2834618, số khung: RLHRW1871NY103157, số chỗ ngồi: 07; **01** (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu xanh, số IMEI: 357569691880135, gắn sim số 0847576790; **01** (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 660220023595 tên **Hoàng Đình H**; 01 (một) Chứng nhận kiểm định ô tô biển

số 47A - 565.72; 01 (một) chứng nhận bảo hiểm TNDS chủ xe ô tô biển số 47A - 565.72.

- Tạm giữ của **Nguyễn Thị Tuy P**: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu trắng, số IMEI: 358181351723776, gắn sim số 0934537777. Khám xét chỗ ở của **Nguyễn Thị Tuy P** tại **thôn B, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk**, thu giữ: các túi nylon đựng túi Zip chưa qua sử dụng; 01 (một) túi nylon màu đen bên trong có các ống hút bằng nhựa và các ống thủy tinh..

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2025/HSST ngày 07/5/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Đình H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo **Hoàng Đình H 15 (Mười lăm) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 26/6/2024.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu sung công quỹ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HONDA, loại CRV, màu đỏ, biển số 47A - 565.72, số máy: L15BG2834618, số khung: RLHRW1871NY103157, số chỗ ngồi: 07 do bị cáo **Hoàng Đình H** đứng tên chủ sở hữu là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội

Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng khác, án phí.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 18/5/2025, bị cáo **Hoàng Đình H** có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 21/5/2025, **Ngân hàng TMCP Q** kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm tuyên giao xe ô tô nhãn hiệu HONDA, loại CRV, màu đỏ, biển kiểm soát 47A-565.72, số máy L15BG2834618, số khung RLHRW1871NY103157 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 47 029864 do **Phòng C1 Công an tỉnh Đ** cấp ngày 17/01/2023 cho **V** để xử lý, thu hồi nợ theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng, Hợp đồng thế chấp và quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo **Hoàng Đình H** tự nguyện rút kháng cáo.

- Đại diện **Ngân hàng TMCP Q** giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm phát biểu:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo; đề nghị không chấp nhận kháng cáo của đại diện **Ngân hàng TMCP Q**, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; căn cứ xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo **Hoàng Đình H** tự nguyện rút kháng cáo, đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo, hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo có hiệu lực thi hành.

[2] Xét kháng cáo của **Ngân hàng TMCP Q** thấy rằng xe ô tô hiệu HONDA biển kiểm soát 47A-565.72, số máy L15BG2834618, số khung RLHRW1871NY103157 được **Phòng C1 Công an tỉnh Đ** Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 47 029864 ngày 17/01/2023 đứng tên bị cáo **Hoàng Đình H**; ngày 18/01/2023, bị cáo **H** thế chấp xe ô tô vay **Ngân hàng TMCP Q (V)** số tiền 750.000.000 đồng. Sau khi thế chấp, bị cáo **H** vẫn trực tiếp quản lý và sử dụng xe ô tô biển kiểm soát 47A - 565.72 đi mua, bán ma túy nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu sung công xe ô tô và nhận định Ngân hàng có quyền khởi kiện vụ án dân sự là đúng pháp luật; vì vậy, cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng, giữ nguyên quyết định của cấp sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo về phần hình phạt, không chấp nhận kháng cáo về phần xử lý vật chứng tại bản án hình sự sơ thẩm số 52/2025/HSST ngày 07/5/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, cụ thể như sau:

1. Quyết định của bản án sơ thẩm áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Hoàng Đình H 15 năm 06 tháng tù** về “*Tội mua bán trái phép chất ma túy*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/6/2024 có hiệu lực thi hành.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu sung công quỹ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HONDA, loại CRV, màu đỏ, biển kiểm soát 47A - 565.72, số máy: L15BG2834618, số khung: RLHRW1871NY103157, số chỗ ngồi: 07 do bị cáo **Hoàng Đình H** đứng tên chủ sở hữu là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo **Hoàng Đình H** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS- CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo Hải (thông qua Trại Tạm giam số 1- CA tỉnh Đắk Lắk);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Kim Nhân