

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày 26 – 3 – 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đỗ Quốc Tân.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Công Bằng và ông Dương Quốc Phòng.

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hồng Dung- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Bích Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày: 02/3/1992 tại Bố Trạch, Quảng Bình; nơi cư trú: thôn Trung Định, xã Phú Định, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ngọc (đã chết) và bà Nguyễn Thị Xuân; có vợ Phùng Thị Thu Thảo và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 13/02/2025 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1999; nơi cư trú: Tổ dân phố 2, thị trấn Hoàn Lão, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ dân phố 2, thị trấn Hoàn Lão, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Chị Phùng Thu Th, sinh năm 1994; nơi cư trú: thôn Trung Định, xã Phú Định, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

+ Anh Phùng Văn N, sinh năm 1999; nơi cư trú: Phường Dương Nỗ, quận Thuận Hóa, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 14/01/2025, sau khi đi làm về thì Nguyễn Văn H cùng với Nguyễn Xuân H và Phùng Văn Nam cùng nhau ngồi nhậu uống bia tại nhà của Nguyễn Văn H. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì cả nhóm nghỉ nhậu, sau đó Nam ngủ lại nhà của

Hùng, còn Hóa nói để đi về nhà. Biết Hóa đã uống bia, trời lạnh và đã khuya, nên Hùng can ngăn và động viên Hóa ngủ lại nhà mình, nhưng Hóa vẫn kiên quyết đòi về và mượn xe mô tô của Hùng để đi về. Hùng đứng cạnh xe mô tô, thấy Hóa kiên quyết đòi về, nên Hùng đồng ý cho Hóa mượn xe mô tô biển kiểm soát 73F1 – 165.73 để đi về nhà. Lúc này Hóa ngồi lên xe biển kiểm soát 73F1 - 165.73 và chìa khóa cắm sẵn ở ổ khóa điện, còn Hùng ra mở cổng, lấy mũ bảo hiểm đội lên đầu cho Hóa, kéo khóa áo khoác cho Hóa và nói với Hóa “về cẩn thận”. Khi Hóa điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 73F1 - 165.73 về đến đoạn đường liên xã thuộc địa phận thôn Dài, xã Vạn Trạch, huyện Bố Trạch thì xe mô tô tự gây tai nạn, ngã trượt ra phía ngoài lề đường. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/01/2025, người dân phát hiện Nguyễn Xuân H nằm ở phía ngoài lề đất, cạnh xe mô tô BKS 73F1 - 165.73 và đã tử vong.

Phiếu xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) số 1506 do Bệnh viện Đa khoa huyện Bố Trạch lập ngày 15/01/2025 đối với nạn nhân Nguyễn Xuân H có kết quả: 49,48 mmol/L (tương đương với 228,0 miligam/100 mililit máu).

Tại kết luận giám định số 124/KL-KTHS ngày 10/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình về dấu vết va chạm và cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 73F1-165.73, kết luận: Đặc điểm các dấu vết phù hợp với tình huống xe mô tô biển số 73F1-165.73 ngã nghiêng sang phải va chạm mặt đường tại hiện trường theo hướng từ trước ra sau so với trục dọc xe mô tô nêu trên.

Tại Kết luận giám định tử thi số 116/KL-PY ngày 20/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Nguyên nhân chết: Không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Xuân H do gia đình nạn nhân từ chối giải phẫu tử thi. Cơ chế hình thành dấu vết: Các dấu vết say sát da, sung nề, tụ máu ở vùng mặt và cẳng chân trái của tử thi Nguyễn Xuân H là do tác động tương hỗ với vật tày gây nên.

Việc thu giữ và xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện Bố Trạch đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn Trắng, Đen, biển kiểm soát 73F1 - 165.73 và đã xử lý trả lại cho Nguyễn Văn H.

Phản dân sự: Gia đình bị hại Nguyễn Xuân H không yêu cầu bồi thường. Bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 2.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKSBT ngày 25/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; các b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đề nghị không xem xét; đề nghị tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện gia đình bị hại có ý kiến: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì, đề nghị Hội đồng xét xử miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với toàn bộ nội dung bản cáo trạng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định pháp luật về tố tụng.

Việc người làm chứng anh Phùng Văn Nam vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong quá trình điều tra giải quyết vụ án, đã thu thập được lời khai của người này, nên sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận: Chính bị cáo là người mà vào khoảng 22 giờ ngày 14/01/2025 biết rõ Nguyễn Xuân H đang trong tình trạng có sử dụng bia (trong máu có nồng độ còn vượt quá mức quy định 49,48 mmol/L, tương đương với 228,0 miligam/100 mililit máu) nhưng vẫn giao xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, biển kiểm soát 73F1 - 165.73 cho Hóa điều khiển tham gia giao thông. Hậu quả, Hóa điều khiển xe mô tô tự gây tai nạn, dẫn đến Nguyễn Xuân H tử vong. Xét lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và khám nghiệm tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự đúng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo là người trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã được học và cấp giấy phép lái xe đúng quy định, lẽ ra phải biết việc giao cho người đang trong tình trạng sử dụng rượu, bia, không đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông là hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, nhưng do chủ quan, cầu thả, cộng với ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, xử bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho chính quyền địa phương, phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo đã hỗ trợ gia đình Nguyễn Xuân H số tiền 2.000.000 đồng nhằm khắc phục hậu quả, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, đại diện đình bị hại đã đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cần xem xét cho bị cáo.

[4] Về khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo hiện là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét hiện nay tình trạng giao xe cho người không đủ điều kiện để điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ khá phổ biến nên cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo khoản 4 Điều 264 Bộ luật hình sự đối với bị cáo để tăng thêm tính răn đe.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường, tuy nhiên bị cáo cũng đã tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 2.000.000 đồng; hiện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm, vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch xử lý theo thẩm quyền, đúng quy định, trả lại cho chủ sử dụng, hiện không ai có ý kiến gì nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 264; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Bình nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Phú Định, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình phối hợp với gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, bị cáo Nguyễn Văn H phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

2. Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Văn H trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

5. Về xử lý vật chứng: không xem xét.

6. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/3/2025).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Bố Trạch;
- CQ THAHS CA Quảng Bình;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- UBND xã Phú Định;
- Bị cáo, người TGTT;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Quốc Tân