

Bản án số: XXX/2021/HS-PT
Ngày: 12/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên toà: Ông Lý Minh Chính - *Thư ký Toà án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Mai Chi - *Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm đã thụ lý số 113/2021/TLPT-HS ngày 03/02/2021 đối với các bị cáo: NVĐ và NQH do có kháng cáo của các bị cáo NVĐ và NQH đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2020/HSST ngày 25/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội:

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. NVĐ, sinh ngày 30/9/2000 tại Hà Nội; Giới tính: nam; ĐKKHKT và nơi ở: Xóm T, thôn 2, xã ĐY, huyện CM, TP. Hà Nội; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Bố là: NVT; Mẹ là: TTY; Chưa có vợ, con; Danh chỉ bản số: 240/2020 do Công an huyện Thanh Oai lập ngày 29/9/2020; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 21/6/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội xử phạt 04 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 09/11/2017, bị Công an huyện Chương Mỹ, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2020 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an TP. Hà Nội; Có mặt.

2. NQH, sinh ngày 08/5/2001 tại Hà Nội; Giới tính: nam; ĐKKHKT và nơi ở: Thôn YS, xã ĐL, huyện CM, TP. Hà Nội; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Bố là: NQT; Mẹ là: NTH; Chưa có vợ, con; Danh chỉ bản số: 235/2020 do Công an huyện Thanh Oai lập ngày 29/9/2020; Tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2020 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an TP. Hà Nội; Có mặt.

*** Bị cáo không kháng cáo:**

ĐDD, sinh ngày 14/6/2002 tại Hà Nội; Giới tính: nam; ĐKKHKT và nơi ở: Thôn 2, xã ĐY, huyện CM, TP. Hà Nội; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Bố là: ĐDB (đã chết); Mẹ là: NTN; Chưa có vợ, con; Danh chỉ bản số: 237/2020 do Công an huyện Thanh Oai lập ngày 29/9/2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2020 đến khi xét xử sơ thẩm; vắng mặt do Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

*** Bị hại:**

1. Chị NTS, sinh năm 1988; Trú tại: Thôn PB, xã HM, huyện PX, TP. Hà Nội; có mặt.

2. Bà PTD, sinh năm 1968; Trú tại: Thôn ĐC, xã DT, huyện TT, TP. Hà Nội; Người đại diện theo ủy quyền là: Ông PVL (chồng bà PTD); Trú tại: Thôn ĐC, xã DT, huyện TT, TP. Hà Nội; có mặt.

3. Chị PTN, sinh năm 1975; Trú tại: Thôn PB, xã HM, huyện PX, TP. Hà Nội; có mặt.

4. Chị NTN, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn TL, xã TU, huyện TO, TP. Hà Nội; vắng mặt.

5. Chị PTT, sinh năm 1970; Trú tại: Thôn BN, xã TV, huyện TO, TP. Hà Nội; vắng mặt.

6. Chị NTT, sinh năm 1975; Trú tại: Thôn TL, xã BH, huyện TO, TP. Hà Nội; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh NNTr, sinh năm 2000; Trú tại: Thôn NĐ, xã PT, huyện UH, TP. Hà Nội; vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiêu tiêu xài nên đầu tháng 9/2020, NVĐ sinh năm 2000, hộ khẩu thường trú: Thôn 2, xã ĐY, huyện CM, Hà Nội nảy sinh ý định đi cướp tài sản của những người phụ nữ đi chợ sớm một mình trên đường Cienco 5 thuộc địa phận huyện Thanh Oai, Hà Nội. Sau đó NVĐ mua 01 con dao dạng dao mèo tại cửa hàng dao kéo ở thôn Đa Sỹ, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông mục đích dùng đe dọa người đi đường để cướp tài sản. NVĐ rủ ĐDD sinh ngày 14/6/2002 ở cùng thôn và NQH (tên gọi khác Q) sinh năm 2001, hộ khẩu thường trú: Thôn Yên Sơn, xã Đồng Lạc, huyện Chương Mỹ, Hà Nội cùng đi cướp tài sản, NQH và ĐDD đồng ý. Các đối tượng bàn bạc và thống nhất NVĐ là người điều khiển xe máy, còn người ngồi phía sau dùng dao đe dọa để cướp tài sản. Các đối tượng đã thực hiện 06 vụ cướp tài sản, cụ thể như sau:

- *Vụ thứ 1:* Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15/9/2020, NVĐ mượn xe máy Honda Wave, biển số: 29M1 - 619.25 của NNTr sinh năm 2000, hộ khẩu thường trú: Thôn NĐ, xã PT, huyện UH, Hà Nội là người ở trọ cùng với NVĐ tại số 3

Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Sau đó NVĐ điều khiển xe máy chở NQH từ khu vực phường Phúc La, quận Hà Đông đến đường Cienco 5 để tìm người đi xe máy một mình để cướp tài sản. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, NVĐ và NQH đi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn Gia Vĩnh, xã Thanh Thủy, Thanh Oai phát hiện chị NTN sinh năm 1976, trú tại thôn Chi Lễ, xã Tân Ước, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy Honda Dream, biển số: 31S7 - 077 đi ở phần đường ngược chiều, hướng Thanh Oai đi Hà Đông. NVĐ điều khiển xe máy vòng lại, đuổi theo áp sát, còn NQH dùng dao đe dọa ép NTN dừng xe vào lề đường. Sau đó NVĐ lục túi quần của NTN lấy được số tiền 3.000.000 đồng, 01 điện thoại OPPO F7 màu đỏ. Sau khi cướp được tài sản, NVĐ đưa cho NQH số tiền 3.000.000 đồng, còn NVĐ giữ lại điện thoại và rao bán trên mạng xã hội Facebook cho một người không quen biết được 1.200.000 đồng.

- *Vụ thứ 2 và thứ 3*: Khoảng 02 giờ ngày 16/9/2020, NVĐ rủ NQH đến phòng trọ của NVĐ để đi cướp tài sản, NQH đồng ý và điều khiển xe máy Honda Wave, biển số: 29C1 - 368.22 của NQH đến đón NVĐ. Khoảng 03 giờ cùng ngày, NVĐ điều khiển xe máy chở NQH đi đến đoạn đường Cienco 5 thuộc địa phận xã Thanh Văn, huyện Thanh Oai phát hiện chị NTS sinh năm 1988, trú tại Thôn PB, xã HM, huyện PX, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy Honda Wave, biển số: 30M6 - 6117 đi phía trước cùng chiều, theo hướng Liên Châu đi Hà Đông. NVĐ điều khiển xe máy áp sát xe của chị NTS, NQH dùng dao đe dọa ép chị NTS dừng xe lại. NVĐ lục túi quần của chị NTS lấy được 01 túi bóng bên trong có 4.000.000 đồng, 01 thẻ hội viên hội phụ nữ mang tên NTS. Sau khi cướp được tài sản, NVĐ điều khiển xe máy đi theo đường liên xã Thanh Văn - Tân Ước về phòng trọ của NVĐ, trên đường đi NVĐ đã vứt túi bóng và thẻ hội viên hội phụ nữ mang tên NTS ở vệ đường. Tại phòng trọ, NVĐ và NQH chia nhau mỗi người 2.000.000 đồng.

Sau khi chia tiền, NQH đi xe máy Honda Wave, biển số: 29C1-368.22 về, NVĐ tiếp tục rủ ĐDD đến phòng trọ để đi cướp tài sản, ĐDD đồng ý. NVĐ mượn xe máy Honda Wave, biển số: 29M1 - 619.25 của NNTr và điều khiển xe chở ĐDD đi cướp tài sản. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, NVĐ điều khiển xe trên đường Cienco 5 thuộc địa phận xã Mỹ Hưng, huyện Thanh Oai phát hiện bà PTD sinh năm 1968, trú tại thôn ĐC, xã DT, huyện TT, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy Suzuki Viva, biển số: 29D1 - 588.94 đi phía trước cùng chiều, theo hướng Hà Đông đi Liên Châu. NVĐ điều khiển xe máy áp sát xe của bà PTD, ĐDD dùng dao đe dọa, ép bà PTD dừng xe lại. Khi bà PTD dừng xe, NVĐ giằng lấy chiếc túi xách đeo trên người bà PTD rồi NVĐ điều khiển xe hướng Hà Đông về phòng trọ của NVĐ. Trên đường đi, NVĐ và ĐDD kiểm tra trong túi xách có 3.000.000 đồng, 01 điện thoại OPPO F3 Plus, 01 quyển sổ ghi chép tiền hàng. Các đối tượng đã lấy tiền và điện thoại, còn túi xách và quyển sổ vứt ở vệ đường Cienco 5, thuộc địa phận xã Tân Ước, huyện Thanh Oai, Hà Nội. Tại phòng trọ của NVĐ, NVĐ và ĐDD chia nhau mỗi người 1.500.000 đồng, còn chiếc điện thoại NVĐ giữ lại và rao bán trên mạng xã hội Facebook cho một

người không quen biết được 600.000 đồng, số tiền này NVĐ tiêu sài cá nhân hết.

- *Vụ thứ 4 và thứ 5:* Ngày 23/9/2020, NVĐ, ĐDD, NQH rủ nhau đi cướp tài sản. Khoảng 02 giờ cùng ngày, NVĐ điều khiển xe máy Honda Wave, biển số: 29M1 - 619.25 mượn của Trường chở ĐDD ngồi sau cầm 01 con dao bằng kim loại có mũi bằng, còn NQH đi xe máy Honda Wave biển số: 29C1 - 368.22 mang theo 01 con dao dạng dao mèo đi cướp tài sản. Khi đi đến đường Cienco 5 thuộc địa phận xã Thanh Văn, huyện Thanh Oai phát hiện chị PTT sinh năm 1970, trú tại thôn Bạch Nao, xã Thanh Văn đi xe máy trên đường liên xã Thanh Văn - Tân Ước. Các đối tượng đuổi theo chị PTT đến đoạn đường thuộc địa phận xã Tân Ước, huyện Thanh Oai thì ép xe chị PTT dừng lại. NQH chặn ở phía sau xe, ĐDD cầm dao đe dọa, NVĐ lục túi quần của chị PTT lấy được 01 chiếc ví màu đen, rồi lên xe máy Honda Wave, biển số: 29M1 - 619.25 chở ĐDD đi về hướng Hà Đông. Trên đường đi, các đối tượng kiểm tra trong ví có 3.000.000 đồng. Sau khi lấy hết tiền NVĐ vứt ví ở vệ đường Cienco 5, thuộc địa phận xã Tân Ước, huyện Thanh Oai, Hà Nội.

NVĐ, NQH, ĐDD tiếp tục đi trên đường Cienco hướng Tân Ước - Hà Đông tìm người để cướp tài sản. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, các đối tượng đi đến đoạn đường thuộc địa phận xã Thanh Thùy phát hiện chị NTT sinh năm 1975, trú tại thôn TL, xã BH, huyện TO, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy Honda Dream biển số: 29X7 - 016.34 theo hướng ngược chiều. Các đối tượng điều khiển xe đuổi theo áp sát, đe dọa chị NTT dừng xe và cướp được của chị NTT 300.000 đồng. Sau đó các đối tượng về phòng trọ của NVĐ. Tại đây các đối tượng chia nhau mỗi người được 1.100.000 đồng.

- *Vụ thứ 6:* Khoảng 03 giờ ngày 25/9/2020, NVĐ điều khiển xe máy Honda Wave biển số: 29C1 - 368.22 chở NQH đi cướp tài sản trên đường Cienco 5. Khi đi đến đoạn đường thuộc địa phận xã Thanh Văn phát hiện thấy chị PTN sinh năm 1975, trú tại Thôn PB, xã HM, huyện PX, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy theo hướng Thanh Oai đi Hà Đông. NVĐ điều khiển xe máy đuổi theo, áp sát xe chị PTN, còn NQH dùng dao đe dọa ép chị PTN dừng xe. Sau khi dừng xe, NVĐ lấy dao của NQH, cắt đứt dây túi xách đeo trên người chị PTN. Sau đó NVĐ, NQH lấy túi xách của chị PTN và điều khiển xe đi về hướng Hà Đông. Trên đường đi NVĐ và NQH kiểm tra trong túi xách có 4.000.000 đồng, 01 điện thoại Samsung J7 và một số giấy tờ cá nhân. NVĐ, NQH lấy tiền và điện thoại còn túi xách và một số giấy tờ cá nhân vứt lại ở vệ đường Cienco 5, thuộc địa phận xã Thanh Văn, huyện Thanh Oai, Hà Nội. NVĐ và NQH chia nhau mỗi người 2.000.000 đồng. NVĐ giữ lại chiếc điện thoại và rao bán trên mạng xã hội Facebook cho một người không quen biết được 400.000 đồng.

Đến ngày 27/9/2020, NVĐ và NQH tiếp tục đi trên đường Cienco 5 tìm người để cướp tài sản, bị tổ công tác của Công an huyện Thanh Oai đang làm nhiệm vụ, phát hiện nghi vấn, tiến hành kiểm tra thì NQH bỏ chạy thoát còn NVĐ bị đưa về trụ sở Công an huyện Thanh Oai làm việc. Cùng ngày NQH và

ĐDD đến Công an huyện Thanh Oai đầu thú khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân.

*** Về tang vật và tài sản thu giữ:**

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 con dao dạng dao thái đầu bằng dài 31cm trong đó phần thân dao bằng kim loại màu sáng dài 19cm, rộng 6cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao có vết cong mẻ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A9 Pro màu vàng; 01 xe máy Honda Wave A, biển số: 29C1 - 619.25, số máy: JA39E0416196, số khung: RLHJA3909HY442455; 01 đăng ký xe máy biển số 29M1 - 619.25 mang tên NTH; 01 vỏ hộp điện thoại OPPO F7 màu trắng.

** Theo văn bản trả lời số 22/HĐĐG ngày 21/10/2020, số 23/HĐĐG ngày 28/10/2020 và số 24/HĐĐG ngày 24/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Oai cung cấp:*

Do tài sản cần định giá không còn hiện vật và tài liệu cung cấp không đủ làm căn cứ để định giá nên Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Oai thống nhất: Không định giá các tài sản sau:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 màu đỏ bị vỡ mặt kính phía trước, có nhiều vết trầy xước ở mặt trước và mặt sau, máy cũ đã qua sử dụng;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng, mặt trước và mặt sau có nhiều vết trầy xước, máy cũ đã qua sử dụng;

- 01 túi xách màu đen có dây đeo chéo, chất liệu bằng vải có kích thước chiều ngang khoảng 30cm, chiều cao khoảng 20cm có 02 ngăn khóa kéo;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 Plus màu đen, có nhiều vết trầy xước ở mặt trước và mặt sau;

- 01 túi xách màu đen, chất liệu bằng vải có kích thước 40cm x 30cm;

- 01 chiếc ví màu đen, chất liệu bằng vải có kích thước 20cm x 10cm.

** Quá trình điều tra mặc dù chưa có đủ căn cứ định giá tài sản nhưng các bị hại gồm chị NTN, bà PTD, chị PTT, chị PTN có ý kiến tại thời điểm bị cướp các tài sản của họ có giá trị như sau:*

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 màu đỏ có giá trị 4.000.000 đồng;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng có giá trị 2.200.000 đồng;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 Plus màu đen có giá trị 5.000.000 đồng;

- 01 túi xách màu đen chất liệu bằng vải có dây đeo chéo, có giá trị 100.000 đồng;

- 01 túi xách màu đen, chất liệu bằng vải có giá trị 40.000 đồng;

- 01 chiếc ví màu đen, chất liệu bằng vải có giá trị 60.000 đồng.

Các bị cáo NVĐ, NQH, ĐDD cũng đồng ý với giá trị các tài sản nêu trên.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2020/HSST ngày 25/12/2020 của Tòa án nhân dân Thanh Oai đã quyết định:** Tuyên bố các bị cáo NVĐ, NQH,

ĐDD phạm tội Cướp tài sản; Áp dụng: các điểm a, d khoản 2 Điều 168, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo NVĐ 12 năm tù; xử phạt bị cáo NQH 10 năm tù; xử phạt bị cáo ĐDD 09 chín năm tù; thời hạn tù đối với các bị cáo tính từ ngày các bị cáo bị tạm giữ, tạm giam. Bản án sơ thẩm còn có các quyết định khác về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/12/2020 bị cáo NVĐ có đơn kháng cáo xin được giảm hình phạt; ngày 07/01/2021, bị cáo NQH có đơn kháng cáo xin được giảm hình phạt; những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

***Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Các bị cáo NVĐ, NQH giữ nguyên kháng cáo, khai như đã khai tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra. Các bị cáo công nhận việc bị truy tố, xét xử như ở cấp sơ thẩm là đúng người, đúng tội, không bị oan, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại là PTN có ý kiến: Sau khi xét xử sơ thẩm, bà đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo NQH, nhưng đó chỉ là ý kiến của bà gửi Tòa án cấp phúc thẩm, không phải là đơn kháng cáo.

Các bị hại PTD, PTS đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xử lý nghiêm đối với các bị cáo, nếu có thể thì tăng nặng mức hình phạt hơn nữa để răn đe các đối tượng khác thực hiện các hành vi tương tự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án các bị cáo về tội Cướp tài sản là có căn cứ, đúng pháp luật. Hình phạt của Bản án sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của các bị cáo được làm trong thời hạn luật định, bảo đảm về chủ thể kháng cáo theo Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh đối với bị cáo:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trong quá trình điều tra; phù hợp lời

khai của các bị hại, những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ ngày 15/9/2020 đến ngày 25/9/2020, trên đường Cienco 5 thuộc địa phận huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, NVĐ, NQH, ĐDD đã mang theo dao nhọn, sử dụng xe máy, chặn đường, khống chế, đe dọa, chiếm đoạt tài sản của những người phụ nữ đi chợ buổi sáng sớm, cụ thể:

- Khoảng 01 giờ ngày 15/9/2020, NVĐ và NQH đã dùng dao nhọn, khống chế, đe dọa, chiếm đoạt của chị NTN 3.000.000 đồng và 01 điện thoại OPPO F7

- Khoảng 02 giờ ngày 16/9/2020, NVĐ và NQH đã dùng dao nhọn, khống chế, đe dọa, chiếm đoạt của chị NTS 4.000.000 đồng và 01 thẻ hội viên Hội phụ nữ.

- Sau đó, cũng trong ngày trên, NVĐ và ĐDD đã dùng dao nhọn, khống chế, đe dọa, chiếm đoạt của bà PTD 01 túi xách bên trong có 3.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại OPPO F3, 01 quyền sở ghi chép.

- Khoảng 02 giờ sáng ngày 23/9/2020, NVĐ, ĐDD, NQH đã dùng dao nhọn, khống chế, đe dọa, chiếm đoạt của chị PTT 01 chiếc ví bên trong có 3.000.000 đồng.

- Tiếp đó đến 04 giờ cùng ngày, NVĐ, NQH, ĐDD đã dùng dao nhọn, khống chế, đe dọa, chiếm đoạt của chị NTT 3.000.000 đồng.

- Khoảng 03 giờ sáng ngày 25/9/2020, NVĐ, NQH đã dùng dao nhọn, khống chế, đe dọa, chiếm đoạt của chị PTN 01 chiếc túi bên trong có 4.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại Samsung J7 và một số giấy tờ cá nhân.

Hành vi của các bị cáo NVĐ, NQH, ĐDD là rất nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây lo lắng trong nhân dân. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, nhiều lần dùng dao nhọn khống chế, đe dọa những người phụ nữ đi chợ buổi sáng sớm để chiếm đoạt tài sản của họ. Trong một thời gian ngắn, các bị cáo đã thực hiện 06 vụ cướp tài sản, với tổng giá trị là 28.700.000 đồng (*trong đó NVĐ tham gia cả 06 vụ với cướp được tài sản trị giá 28.700.000 đồng; NQH tham gia 05 vụ cướp được tài sản trị giá 20.700.000 đồng; ĐDD tham gia 03 vụ cướp được tài sản trị giá 11.300.000 đồng*), ngoài ra còn chiếm đoạt một số giấy tờ cá nhân và các tài sản khác của các bị hại nhưng không xác định được giá trị. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án các bị cáo về tội Cướp tài sản theo các điểm a, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo NVĐ, NQH có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét: Trước khi phạm tội, các bị cáo có sự bàn bạc rủ nhau đi cướp tài sản, có sự phân công vị trí, vai trò của từng đối tượng khi thực hiện tội phạm, 06 lần dùng dao nhọn đe dọa, khống chế bị hại để cướp tài sản. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng

các điểm a và d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự để xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ; Bản án sơ thẩm còn xác định các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*phạm tội 02 lần trở lên*”. Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo; các bị cáo NQH, ĐDD sau khi phạm tội đã ra đầu thú, để từ đó áp dụng các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo NVĐ 12 năm tù, xử phạt bị cáo NQH 10 năm tù, xử phạt bị cáo ĐDD 09 năm tù. Mức hình phạt trên là phù hợp với tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm: Tuy bị hại là bà PTN có ý kiến đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo NQH, nhưng các bị hại khác là bà NTS và người đại diện theo ủy quyền của bà PTD đều có ý kiến đề nghị xử lý nghiêm đối với các bị cáo để răn đe, phòng ngừa tội phạm; các bị cáo NVĐ, NQH không có tình tiết nào mới để làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo NVĐ và NQH về việc xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo.

Đối với phần hình phạt của bị cáo ĐDD do không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.3] Về các nội dung khác:

Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo NVĐ, NQH phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo NVĐ và NQH về việc xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Giữ nguyên quyết định của Bản án số 92/2020/HSST ngày 25/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với các bị cáo NVĐ và NQH, cụ thể như sau:

- Áp dụng: các điểm a và d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 (thêm khoản 2 đối với NQH) Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: **NVĐ 12 (mười hai) năm tù về tội Cướp tài sản.** Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2020.

- Xử phạt bị cáo: **NQH 10 (mười) năm tù về tội Cướp tài sản.** Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2020.

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Thanh Oai
- VKSND huyện Thanh Oai
- Chi cục THADS huyện Thanh Oai
- Trại tạm giam nơi các bị cáo bị giam, giữ.
- Các bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ QUANG HUY

