

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2024/HS- ST
Ngày: 25/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phương.
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Trịnh Đình Hòa - Bà Mai Thị Hoài Nam.
- **Thư ký phiên toà:** Ông Giang Tiến Hiệp - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 25/4/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2024/TLST - HS, ngày 05/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST - HS ngày 15/4/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn P**, sinh năm: 1989; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: Bản Mít Thái, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Sầm, sinh năm: 1966 và bà Lý Thị Ành, sinh năm: 1970; vợ: Tòng Thị Lào, sinh năm: 1994; con: có 02 con, con lớn sinh năm: 2012, con nhỏ sinh năm: 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2023, đến ngày 05/01/2024 bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Lò Văn Biên, sinh năm: 1990; địa chỉ: Bản Mít Thái, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ, ngày 27/12/2023, do muốn đi mua Heroin để sử dụng nên Hà Văn P rủ Lò Văn Biên đi xuống huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. Khi rủ Biên, P nói là đi chơi mà không nói mục đích đi mua Heroin nên Biên đồng ý rồi điều khiển chiếc xe mô tô của Biên chở P đi. Khi đi đến bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên, P bảo Biên dừng xe lại và đợi ở ngoài đường để P đi có việc riêng rồi P một mình đi bộ vào trong bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên để tìm mua Heroin. P đi bộ vào trong bản thì gặp và mua được 01 gói Heroin được gói ngoài bằng 01 mảnh nilon màu hồng của một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân lai lịch với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được Heroin, P nhặt 03 mảnh nilon màu hồng ở dưới đất lên rồi gói thêm vào bên ngoài gói Heroin vừa mua và cất giấu ở trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ ra chỗ Biên đang đứng đợi. Khi gặp Biên, P không nói cho Biên biết việc P vừa mua và đang cất giấu Heroin rồi sau đó Biên tiếp tục điều khiển xe mô tô chở P đi về.

Hồi 13 giờ 50 phút cùng ngày, khi P và Biên đi về đến khu vực bản Mít Thái, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên thì gặp tổ công tác Công an xã Pắc Ta phối hợp với Công an xã Hồ Mít, huyện Tân Uyên đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe kiểm tra. Lúc này do sợ bị phát hiện nên P đã ném 01 gói Heroin được gói ngoài bằng 04 mảnh nilon màu hồng có khối lượng 0,21 gam từ tay phải xuống rãnh nước khô phía bên phải đường đi cách vị trí P và Biên dừng xe 2,6 mét thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang đối với Hà Văn P về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng là 01 gói Heroin có khối lượng 0,21 gam, mục đích để P sử dụng.

Ngày 27/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã thành lập hội đồng mở niêm P, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm P vật chứng. Tại bản kết luận giám định số 08/KL-TCGD ngày 27/12/2023 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Tân Uyên, kết luận: Vật chứng nghi là chất ma túy thu giữ của Hà Văn P có khối lượng 0,21 gam (*không phải hai mươi một gam*).

Cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã trích 0,1 gam trong tổng số 0,21 gam chất bột khô, màu trắng thu giữ của Hà Văn P theo P khai nhận là Heroin gửi giám định. Tại bản Kết luận giám định số 107/KL-KTHS ngày 30/12/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Vật chứng còn lại của vụ án là: 0,11 gam Heroin; 04 mảnh nilon màu hồng đang được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Bản Cáo trạng số: 23/CT-VKS-TU ngày 05/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Hà Văn P về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Văn P từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,11 gam Heroin; 04 mảnh nilon màu hồng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Hội đồng xét xử xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng. Vì vậy việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 13 giờ 50 phút, ngày 27/12/2023, tại bản Mít Thái, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Hà Văn P đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,21 gam Heroin với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Pắc Ta phối hợp với Công an xã Hồ Mít phát hiện, bắt quả tang.

Xét thấy bị cáo là người nghiện chất ma túy nên mục đích mua ma túy về sử dụng ngoài ra không có mục đích nào khác, khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ trái phép là 0,21 gam Heroin. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức có phần hạn chế. Nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên bị cáo là người nghiện chất ma túy, nên cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với 0,1 gam Heroin đã gửi giám định không hoàn lại mẫu vật nên HĐXX không xem xét giải quyết; Đối với 0,11 gam Heroin còn lại sau giám định và 04 mảnh nilon màu hồng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số Heroin bị thu giữ, bị cáo khai mua của một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân lai lịch tại khu vực bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. Quá trình điều tra không xác định được người phụ nữ này nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

- Trong vụ án này Lò Văn Biên là người điều khiển xe mô tô chở bị cáo đi xuống bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên mua và tàng trữ Heroin. Quá trình điều tra xác định Biên chỉ chở bị cáo đi chơi còn việc bị cáo đi mua và tàng trữ Heroin thì Biên không biết. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý đối với Biên trong vụ án này là có căn cứ, đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn P phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 27/12/2023.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,11 gam Heroin; 04 mảnh nilon màu hồng; 01 P bì niêm P.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục THADS huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự huyện
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - VA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

