

Bản án số: 85/2024/HS-ST
Ngày: 07/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Hồng Lam

Bà Võ Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân quận 4, Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Sinh - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 4 xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2024 /TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 218/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN THÀNH T; sinh ngày 07 tháng 11 năm 1987 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: số nhà 3/27/6A đường Tân L, Phường 6, quận Tân Bì, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: số nhà 3/27/6A đường Tân L, Phường 6, quận Tân Bì, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Công giáo; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Trọng T(chết) và bà Trần Thị H; vợ, con : chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: 02/4/2024. (có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị H – sinh năm 1960

Địa chỉ: số nhà 3/27/6A đường Tân L, Phường 6, quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 02/4/2024, tổ tuần tra 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh, tuần tra đến trước nhà số 324 đường Bến Vân Đồn, phường 2, Quận

4, phát hiện Nguyễn Thành T đang ngồi trên xe gắn máy biển số 59P2-958.05 có biểu hiện nghi vấn, nên kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra Nguyễn Thành T không có giấy tờ tùy thân, nên đã đưa về Công an phường 2, Quận 4. Tại công an phường 2, Quận 4, qua kiểm tra Công an phát hiện Nguyễn Thành T đang cất giữ trong gói thuốc lá hiệu Saigon Silver một gói ny lon chứa tinh thể (Kết luận giám định số 4321/KL-KTHS ngày 10/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,538 gam, loại Methamphetamine)

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thành T khai nhận: Khoảng 16 giờ 00 ngày 02/4/2024, Nguyễn Thành T điều khiển xe gắn máy biển số 59P2-958.05 đi đến khu vực dưới chân cầu Bình Triệu 1, phường Hiệp Bình Chánh, Thành phố Thủ Đức, mua một gói ma túy và một cái nỏ để sử dụng ma túy với giá 300.000 đồng của một người đàn ông (không rõ lai lịch) để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Tâm đến chỗ vắng ở khu vực gầm cầu Bình Triệu 1, lấy một phần ra sử dụng, sau khi sử dụng xong Tâm đập bỏ cái nỏ, số ma túy còn lại Tâm cho vào gói thuốc lá, rồi bỏ vào túi quần bên trái đang mặc và điều khiển xe về Quận 4 để tìm chỗ ăn uống. Khi đang ngồi trên xe trước nhà số 324 đường Bến Vân Đồn, phường 2, Quận 4, thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe gắn máy hiệu Hoda, loại Vision, màu đỏ, biển số 59P2-598.05, số máy JF66E0303741, số khung RLHJF5819GY303660. Kết quả xác minh xe do bà Trần Thị Hảo là mẹ của Nguyễn Thành T đăng ký sở hữu. Bà Hảo không biết Tâm lấy xe đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại xe cho bà Hảo.

- 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Thành T và hình dấu Công an phường 2, Quận 4 bên trong là chất ma túy còn lại sau giám định.

- 01 bao thuốc lá Saigon Silver, dùng đựng ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, số Imel 353808083779560 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thành T.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A6+ màu đen, đã qua sử dụng, số Imel1:356472092183574, Số Imel 2: 356473092183572, thu giữ của Nguyễn Thành T.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Thành T do không rõ nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở điều tra xử lý.

Tại bản cáo trạng số 97/CT-VKSQ4 ngày 10 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đã trình bày luận tội, cụ thể: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua lời

khai của bị cáo thì hành vi cất giấu trái phép 0,538 gam ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội do cố ý nên cần xử phạt bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ căn cứ trên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo

Về vật chứng vụ án:

- Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Hoda, loại Vision, màu đỏ, biển số 59P2-598.05, số máy JF66E0303741, số khung RLHJF5819GY303660. Kết quả xác minh xe do bà Trần Thị H là mẹ của Nguyễn Thành T đăng ký sở hữu. Bà H không biết T lấy xe đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại xe cho bà H. Hiện nay không có ai thắc mắc, khiếu nại gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết lại.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, số Imel 353808083779560 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thành T, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A6+ màu đen, đã qua sử dụng, số Imel1:356472092183574, Số Imel 2: 356473092183572, thu giữ của Nguyễn Thành T là tài sản cá nhân bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Thành T và hình dấu Công an phường 2, Quận 4 bên trong là chất ma túy còn lại sau giám định, là vật không có giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

-Đối với 01 bao thuốc lá Saigon Silver, dùng đựng ma túy, là vật không có giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Sau phần luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận, tranh tụng với Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm giúp cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo theo các tài liệu, chứng cứ được Công an Quận 4, thì việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 4 ra quyết định tạm giữ, khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra quyết định tạm giam để phục vụ công tác điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo Nguyễn Thành T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 4, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, thẩm tra các tài liệu, chứng cứ, luận tội, tranh tụng; nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua việc thẩm tra các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo, thì hành vi cất giữ trái phép 0,538 gam ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân của bị cáo Nguyễn Thành T là hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội do cố ý, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Đồng thời qua phần phân tích, đánh giá, nhận định của đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội, nhận thấy những căn cứ Viện kiểm sát viện dẫn làm cơ sở chứng minh hành vi phạm tội để đề nghị truy tố, xử phạt bị cáo như đã nêu trên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Mặc dù biết tác hại của ma túy, nhận thức được việc tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do muốn thỏa mãn và đáp ứng được nhu cầu của cá nhân mà bị cáo đã cố ý phạm tội, do đó cần xử bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Việc đại diện Viện kiểm sát căn cứ tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo để đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Hoda, loại Vision, màu đỏ, biển số 59P2-598.05, số máy JF66E0303741, số khung RLHJF5819GY303660. Kết quả xác minh xe do bà Trần Thị H là mẹ của Nguyễn Thành T đăng ký sở hữu. Bà H không biết Tâm lấy xe đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại xe cho bà Hảo. Hiện nay không có ai thắc mắc, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết lại như đề nghị của Viện kiểm sát.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, số Imel 353808083779560 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thành T, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A6+ màu đen, đã qua sử dụng, số Imel1:356472092183574, Số Imel 2: 356473092183572, thu giữ của Nguyễn Thành T là tài sản cá nhân bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo như đề nghị của viện kiểm sát.

- Đối với 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Thành T và hình dấu Công an phường 2, Quận 4 bên trong là chất ma túy còn lại sau giám định và 01 bao thuốc lá Saigon Silver, dùng đựng ma túy, là những vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy như đề nghị của Viện kiểm sát.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

[6] Miễn phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: NGUYỄN THÀNH T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 02/4/2024.

[2] Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, số Imel 353808083779560 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A6+ màu đen, đã qua sử dụng, số Imel1:356472092183574, Số Imel 2: 356473092183572 (Tình trạng vật chứng theo như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản Số 98/2024 ngày 18/7/2024 giữa Cơ quan thi hành án hình sự Công an Quận 4 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 4).

-Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Thành T và hình dấu Công an phường 2, Quận 4 bên trong là chất ma túy còn lại

sau giám định và 01 bao thuốc lá Saigon Silver, dùng đựng ma túy (Tình trạng vật chứng theo như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản Số 98/2024 ngày 18/7/2024 giữa Cơ quan thi hành án hình sự Công an Quận 4 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 4).

[3] Miễn phạt bổ sung cho bị cáo

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015); Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015). Hội đồng xét xử đã giải thích về quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án cho đương sự theo quy định tại Điều 26 Luật Thi hành án (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015).

[5] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận

- Bị cáo; (1)
- Người liên quan; (1)
- VKSND TP-HCM; (1)
- CA TP.HCM (PV 06); (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- VKSND Quận 4; (2)
- Công an Quận 4; (1)
- Chi cục THADS Quận 4; (1)
- THAHS Quận 4; (3)
- Lưu VT, hồ sơ. (1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Trí

