

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 93 /2026/HS-ST
Ngày: 04.6.2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Đức

Bà Nguyễn Thị Mai

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Lan - Là Thư ký Tòa án khu vực 2 - Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Phạm Xuân Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 06 năm 2026 Tòa án nhân dân khu vực 2- Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2026/HS-ST ngày 18 tháng 05 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1021/2026/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ tên: Đỗ Thị T, Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 17 tháng 6 năm 1997, tại TP.Đà Nẵng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12. CCCD số 038197016640 do Bộ C1 cấp ngày 26/11/2024. Nơi cư trú và chỗ ở: P4B17 Chung cư B, Tổ G, Phường S, TP .. Tiền án, tiền sự: Không. T bị khuyết tật nặng (Giấy xác nhận số hiệu 20266.000034). Con ông Đỗ Xuân T1 và bà Nguyễn Thị L; gia đình có 02 chị em, T là con thứ nhất. T chưa có chồng, con.

Bị cáo bị bắt giam ngày 15.12.2025 hiện có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Thị T có ông Lê Bảo Á - luật sư, thuộc đoàn luật sư thành phố Đ. Có mặt.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Đỗ Xuân T1, sinh năm: 1975. Nơi cư trú: P4B17 Chung cư B, Tổ G, Phường S, TP.Đà Nẵng, có mặt.

- Ông Kiều Dương K, sinh năm: 1976. Nơi cư trú: số B đường H, tổ B, Phường H, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.

- Ông Đoàn Duy L1. Nơi cư trú: P chung cư V, Phường S, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.
- Ông Huỳnh Ngọc N. Nơi cư trú: số C đường T, tổ D, Phường T, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.
- Ông Hồ Duy B. Nơi cư trú: P chung cư A, Phường S, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.
- Ông Nguyễn Văn Phú Q. Nơi cư trú: số G đường P, tổ H, Phường S, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.
- Ông Đặng Ngô Minh L2. Nơi cư trú: Số B đường C, Phường H, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.
- Ông Nguyễn Văn Minh Q1. Nơi cư trú: P chung cư B, tổ I, Phường S, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.
- * Người làm chứng, chứng kiến:
 - Ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1966. Nơi cư trú: Tổ B, Phường S, TP.Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thị T là sinh viên sống phụ thuộc vào gia đình, muốn có tiền tiêu xài nên từ tháng 9/2025, T nảy sinh ý định mua các lọ tinh dầu có vị trái cây rồi về pha chế bán lại cho những người dùng thuốc lá điện tử (hút P) kiếm lời. Thông qua mạng xã hội Telegram, T đã nhiều lần đặt mua các lọ tinh dầu có dòng chữ “CÔ BA TÂY NGUYÊN NƯỚC TẮM NGHỆ ĐỎ 100ML-105G, mỗi lần T đặt mua 01 lọ 50ml với giá 2.000.000 đồng, người bán đưa số tài khoản cho T (mỗi lần một số khác nhau nên T không nhớ) để T chuyển tiền thanh toán. T đến các quầy tạp hóa (không xác định được cụ thể) đưa tiền mặt cho họ nhờ họ chuyển khoản cho người bán. Người bán sẽ gửi bằng shipcode về chung cư B, phường S cho T, do đó T không biết nhân thân lai lịch và địa chỉ người bán. Người bán còn chỉ cho T lên mạng mua thêm dung dịch “MR.FREEZE PRO MENTHOL MANGO FROST 100ML” và hướng dẫn T cách pha trộn. Nhận hàng xong, T đem về cất giấu tại cốp xe mô tô nhãn hiệu Nouvo biển số 43S9-7122 để tại nhà xe chung cư B, Phường S, TP.Đà Nẵng. Khi có điều kiện, T đem ra các quán cà phê gần đó pha chế chiết ra các lọ có dung tích 03-05ml rồi quảng cáo trên mạng xã hội thông qua ứng dụng messenger “Linh My” để bán lại người dùng với giá khoản từ 220.000 đồng đến 250.000 đồng/ 01 lọ từ 03 đến 05ml. Người dùng sẽ chuyển tiền mua tinh dầu vào tài khoản của T số 19036961046012 ngân hàng T3.

Từ tháng 9/2025 đến ngày bị phát hiện, T khai nhận đã bán tinh dầu nhiều lần cho nhiều người đều thông qua mạng xã hội nên không biết mặt, nhân thân lai lịch người mua. Số tiền bán được T tiêu xài cá nhân hết. T biết các tinh dầu này là pháp

luật cấm mua bán, có chất kích thích, gây phê (nghe người dùng phản ánh lại) nhưng không biết trong đó có chất ma túy.

Cho đến 18 giờ 20 phút ngày 14/10/2025, khi Đỗ Thị T đang mở cốp xe mô tô nhãn hiệu Nouvo BKS: 43S9-7122 đậu tại nhà xe chung cư B, Phường S, TP.Đà Nẵng lấy tinh dầu trong đó có chứa chất ma túy để bán cho người khác, thì bị Công an Phường S, TP.Đà Nẵng kiểm tra phát hiện như nêu trên.

Qua tra cứu lịch sử giao dịch tại tài khoản của T đã xác định những người mua tinh dầu của T gồm: Đoàn Duy L1, Huỳnh Ngọc N, Hồ Duy B, Nguyễn Văn Phú Q, Đặng Ngô Minh L2, Nguyễn Văn Minh Q1. Tiến hành làm việc với những người này, họ đã sử dụng hết tinh dầu đã mua nên không thu giữ được mẫu vật để giám định. Đồng thời, tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với những người này đều cho kết quả âm tính.

Quá trình điều tra, Đỗ Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 13 tháng 5 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đỗ Thị T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thị T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s, p khoản 1, 2 Điều 51 BLHS; Điều 38 Bộ luật Hình sự. xử phạt: Đỗ Thị T từ 3 năm đến 3 năm 3 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15.12.2025.

Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) bì niêm phong số 2099/KL-KTHS ngày 17/11/2025 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng.

+ 05 (năm) chai nhựa màu nâu đen, có nắp vặn màu đen, kích thước mỗi chai là 05x02cm chưa qua sử dụng.

+ 01 (một) ống xilanh nhựa (bơm tiêm y tế). Các vật chứng này đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14pro, màu vàng đồng, số IMEI: 356378588826503. Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Hiện tất cả vật chứng đang được tạm giữ tại phòng Thi hành án dân sự khu vực 2, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29.5.2026.

- Đối với xe mô tô BKS: 43S9-7122: Qua điều tra xe mô tô này là của ông Kiều Dương K đứng tên ông K bán lại cho ông Đỗ Xuân T1. Thấy xe không có người

dùng nên Đỗ Thị T đã cất giấu các lọ tinh dầu để bán, ông T1 không biết. Cơ quan CSĐT Công an T4 đã trả lại cho ông T1 là phù hợp.

- Đối với người bán tinh dầu cho T không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với Đoàn Duy L1, Huỳnh Ngọc N, Hồ Duy B, Nguyễn Văn Phú Q, Đặng Ngô Minh L2, Nguyễn Văn Minh Q1 là những người mua tinh dầu của T, thử test cho kết quả âm tính với ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

* Tại phiên tòa, vị luật sư bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh và điều luật như Cáo trạng của Viện Kiểm sát khu vực 2 – Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đỗ Thị T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Thái độ khai báo hợp tác, thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội được tặng huân chương chiến công hạng 3 trong chống Mỹ cứu nước, có bố được cục trưởng cục H khen tặng nhiều năm hoàn thành tốt nhiệm vụ về tìm kiếm cứu nạn Hàng Hải khu vực 2. Bản thân bị cáo bị khuyết tật nặng bẩm sinh đang hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Do vậy đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s,p Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ mức án thấp nhất để có cơ hội sửa sai, sớm hòa nhập cộng đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo trong thời gian bị tạm giam đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo người liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút, ngày 14/10/2025, trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Nouvo BKS: 43S9-7122 đậu tại nhà xe chung cư B, Phường S, TP ., Đỗ Thị T đã có hành vi tàng trữ tinh dầu trong thành phần có chứa 1,6786 gam ma túy loại MDMA-INACA,

MDMB-4en-PINACA và 5F- MDMB-PINACA nhằm mục đích bán cho người khác để kiếm lời, thì bị Công an Phường S, TP . phát hiện lập biên bản vụ việc và thu giữ tang vật theo quy định.

Ngoài ra, T còn khai nhận từ tháng 9/2025 cho đến thời điểm bị phát hiện, T đã bán tinh dầu nhiều lần cho nhiều người nhưng không có chứng cứ xác định những tinh dầu T đã bán này có chứa chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng truy tố bị cáo Đỗ Thị T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội thì thấy: Bị cáo đã thực hiện tàng trữ tinh dầu trong thành phần có chứa 1,6786 gam ma túy nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời hành vi này phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Về tính chất vụ án thấy: Ma túy là một loại độc được gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý nên đã nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Bị cáo nhận thức được điều đó, song để có tiền phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên. Hành vi bị cáo gây ra là nguy hiểm và nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc.

[3] Xét về nhân thân bị cáo thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo bị khuyết tật nặng bẩm sinh (02 cánh tay bị cáo teo nhỏ, không thể đưa cao đưa ngang vai, việc gội đầu, kẹp tóc phải có sự hỗ trợ từ người khác) hiện đang hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng, bị cáo có ông nội là có công với cách mạng, bố bị cáo được khen tặng nhiều thành tích về cứu hộ cứu nạn do vậy áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, p khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 BLHS cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về xử lý vật chứng:

01(một) bì niêm phong số 2099/KL-KTHS ngày 17/11/2025 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng; 05 (năm) chai nhựa màu nâu đen, có nắp vặn màu đen, kích thước mỗi chai là 05x02cm chưa qua sử dụng; 01 (một) ống xilanh nhựa (bơm tiêm y tế). Các vật chứng này cần tịch thu tiêu hủy;

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14pro, màu vàng đồng, số IMEI: 356378588826503 cần tịch thu sung công quỹ nhà nước

Hiện tất cả vật chứng đang được tạm giữ tại phòng Thi hành án dân sự khu vực 2, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29.5.2026.

- Đối với xe mô tô BKS: 43S9-7122: Qua điều tra xe mô tô này là của ông Kiều Dương K đứng tên ông K bán lại cho ông Đỗ Xuân T1. Thấy xe không có người dùng nên Đỗ Thị T đã cất giấu các lọ tinh dầu để bán, ông T1 không biết. Cơ quan CSĐT Công an T4 đã trả lại cho ông T1 là phù hợp.

- Đối với người bán tinh dầu cho T không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với Đoàn Duy L1, Huỳnh Ngọc N, Hồ Duy B, Nguyễn Văn Phú Q, Đặng Ngô Minh L2, Nguyễn Văn Minh Q1 là những người mua tinh dầu của T, thử test cho kết quả âm tính với ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ.

Xét đề nghị của luật sư tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Đỗ thị T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Điểm s, p khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị T 2 năm 6 tháng (hai năm sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

T2 tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì niêm phong số 2099/KL-KTHS ngày 17/11/2025 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng; 05 (năm) chai nhựa màu nâu đen, có nắp vặn màu đen, kích thước mỗi chai là 05x02cm chưa qua sử dụng; 01 (một) ống xilanh nhựa (bơm tiêm y tế).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14pro, màu vàng đồng, số IMEI: 356378588826503.

Hiện tất cả vật chứng đang được tạm giữ tại phòng Thi hành án dân sự khu vực 2, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29.5.2026.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 2- Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an khu vực 2- Đà Nẵng;
- Chi cục THA . TPĐN
- Bị cáo
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lương Thị Anh