

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2023/HSST
Ngày: 26-12-2023

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CG – TỈNH LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Võ Trường Tam.

Ông Đặng Văn Vững.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị ThA Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CG: Ông Nguyễn H Kim – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2023/TLST - HS ngày 11 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2023/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tấn L**, sinh năm: 1999.

Nơi thường trú: khu phố Lương Trung, thị trấn Lương Sơn, huyện Bắc Bình, tỉnh BT; Nghề nghiệp: thợ kim hoàng; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ly (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; Bản thân chưa có vợ, con; Tiền án – tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Thị Huyền Tr, sinh năm: 1990 (có mặt).

Cư trú: 101/5A Nguyễn Văn Tạo, Ấp 1, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè, Tp. Hồ Chí Minh.

Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1963 (có mặt).

Cư trú: khu phố Lương Trung, thị trấn Lương Sơn, huyện Bắc Bình, tỉnh BT.

Người làm chứng:

1/ Trương Công T, sinh năm: 1999 (có mặt).

Cư trú: Ấp 2/5, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA.

2/ Phạm Đình Th, sinh năm: 1992 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp 2/5, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA.

3/ Võ Văn H, sinh năm: 1966 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp 4, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA.

4/ Phạm Mai A, sinh năm: 1993 (vắng mặt).

Cư trú: 664/11 Tổ 5 Ấp 2, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, trA luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tân L là người làm thuê cho chị Nguyễn Thị Huyền Tr là chủ tiệm vàng Kim Phát, địa chỉ: 101/5A Nguyễn Văn Tạo, Ấp 1, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè, Tp. Hồ Chí Minh. Khoảng 09 giờ, ngày 31/01/2023 L được chị Tr giao cho 7,5339 lượng vàng 24k, vàng 9999 (sau đây gọi tắt là vàng), gồm nhiều nhẫn vàng tron loại 02 chỉ, 05 chỉ và 01 lượng, đem đến tiệm vàng Kim Phát 2, địa chỉ: Ấp 2/5, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA để gia công thành 50 (năm mươi) nhẫn 01 chỉ và 50 (năm mươi) nhẫn 0,5 chỉ, đến chiều cùng ngày phải hoàn thành. L nhận vàng và điều khiển xe mô tô biển số 59D2-536.17 (xe của chị Tr) đem số vàng trên đến tiệm vàng Kim Phát 2. Khi đến khu vực thuộc Ấp 3, xã Long Hậu, huyện CG, L nảy sinh ý định cầm cố một ít vàng để lấy tiền chơi game tài xỉu trên mạng, để có tiền L đã nhiều lần cầm cố và bán số vàng như sau:

Lần thứ 1: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 31/01/2023, L lấy 01 (một) nhẫn 05 chỉ vàng cầm cho tiệm vàng Ngọc Kim Linh do chị Phạm Mai A làm chủ, địa chỉ: Ấp 3, xã Long Hậu, huyện CG, với số tiền 22.000.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản 4800.205.252.208 ngân hàng Agribank của L. Sau đó L mang số vàng còn lại đến tiệm vàng Kim Phát 2 để gia công theo yêu cầu của chị Tr. Tại đây L đăng nhập vào Tr mạng HOT51.com và nạp 22.000.000 đồng từ tài khoản của L 4800.205.252.208 vào tài khoản game có ID là PF6544E để tham gia chơi game đặt cược tài, xỉu và thua hết số tiền trên.

Lần thứ 2: Khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, L lấy 01 (một) nhẫn 05 chỉ vàng cầm cho tiệm vàng Kim H do ông Võ Văn H làm chủ, địa chỉ: Ấp 4, xã Long Hậu, huyện CG, với số tiền 23.000.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản 0964.424.732 ngân hàng MBBank của L, rồi L chuyển số tiền trên vào tài khoản 4800.205.252.208 để tiếp tục chơi game và thua hết tiền.

Lần thứ 3: Khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, L lấy 01 (một) nhẫn 01 lượng vàng cầm cho tiệm vàng Kim H, với số tiền 45.000.000 đồng bằng hình thức chuyển

khoản vào tài khoản 4800.205.252.208 ngân hàng Agribank của L để tiếp tục chơi game.

Lần thứ 4: Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, L lấy 12 (mười hai) nhẫn loại 01 chỉ vàng (vừa gia công xong) cầm cho tiệm vàng Kim H, với số tiền 57.000.000 đồng, L dùng 15.040.000 đồng để trừ vào số tiền cầm lần thứ 3 (số tiền cầm lần 3 còn 30.000.000 đồng), còn lại 41.960.000 đồng chuyển vào tài khoản 4800.205.252.208 ngân hàng Agribank của L để tiếp tục chơi game. Đến khoảng 14 giờ 55 phút cùng ngày, L chơi game thắng nên quay lại tiệm vàng Kim H chuộc lại 01 (một) nhẫn 01 lượng cầm lần 3, đem về tiếp tục gia công.

Lần thứ 5: Khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, L thua hết tiền nên lấy 21 (hai mươi một) nhẫn loại 01 chỉ vàng (vừa gia công xong) cầm cho tiệm vàng Kim H, với số tiền 93.000.000 đồng, L dùng 23.000.000 đồng chuộc lại 01 (một) nhẫn 05 chỉ vàng (cầm lần hai), còn lại 70.000.000 đồng chuyển vào tài khoản 4800.205.252.208 để tiếp tục chơi game và thua hết tiền.

Lần thứ 6: Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, L lấy 20 (hai mươi) nhẫn loại 01 chỉ vàng (vừa gia công xong) cầm cho tiệm vàng Kim H, với số tiền 90.000.000 đồng, bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản 4800.205.252.208 để tiếp tục chơi game.

Đến khoản 18 giờ cùng ngày, L chơi game thắng nên đến tiệm vàng Kim H chuộc lại 21 (hai mươi một) nhẫn vàng loại 01 chỉ (cầm lần thứ năm) với số tiền 93.100.000 đồng. L đến tiệm vàng Kim Phát 2 lấy tổng cộng 3,1006 lượng vàng gồm 30 (ba mươi) nhẫn vàng loại 01 chỉ và 02 (hai) nhẫn vàng loại 05 phân để đem về tiệm vàng Kim Phát 1 giao cho chị Tr. Lúc này Tr hỏi còn số vàng còn lại đâu thì L nói dối là trong quá trình đánh bóng chưa xong.

Khoảng 18 giờ 25 phút cùng ngày, L đến tiệm vàng Ngọc Kim Linh để chuộc lại 01 (một) nhẫn 05 chỉ (cầm lần thứ nhất) với số tiền 22.100.000 đồng, rồi quay lại tiệm vàng Kim Phát 2, tiếp tục chơi game.

Lần thứ 7: Khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, L lấy chiếc nhẫn 05 chỉ (vừa chuộc về) và 13 (mười ba) nhẫn loại 05 phân (vừa gia công xong) cầm cho tiệm vàng Kim H, với số tiền 50.000.000 đồng, hình thức chuyển vào tài khoản 4800.205.252.208 để tiếp tục chơi game và thua hết tiền.

Lần thứ 8: Khoảng 20 giờ cùng ngày, L quay lại tiệm vàng Kim H yêu cầu bán luôn số vàng cầm lần thứ 7 (01 nhẫn 05 chỉ vàng và 13 nhẫn loại 05 phân) để nhận thêm 10.950.000 đồng hình thức chuyển vào tài khoản 4800.205.252.208 để tiếp tục chơi game và thua hết tiền.

Lần thứ 9: Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, L quay lại tiệm vàng Kim H yêu cầu bán luôn số vàng cầm lần thứ 6 (20 nhẫn loại 01 chỉ vàng) để nhận thêm 16.000.000 đồng, L lấy 1.000.000 đồng bỏ túi tiêu xài, còn 15.000.000 đồng hình thức chuyển vào tài khoản 4800.205.252.208 để tiếp tục chơi game và thua hết tiền.

Lần thứ 10: Đến chiều ngày 01/02/2023, L nhờ 01 người đàn ông không rõ lai lịch, địa chỉ cầm phiếu cầm vàng lần 4 (12 nhẫn loại 01 chỉ vàng) đến tiệm vàng Kim H để bán số vàng đã cầm và nhận 6.200.000 đồng, L cho người đàn ông 500.000 đồng, số tiền còn lại L tiêu xài cá nhân.

Sau nhiều lần chị Tr và gia đình liên lạc vận động, đến ngày 04/02/2023, L đến Công an xã Long Hậu, huyện CG, đầu thú về hành vi phạm tội của mình, với số vàng chiếm đoạt là 4,4333 lượng vàng 9999.

Tại kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS ngày 06/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CG, xác định: 4,4333 lượng vàng 9999, có giá trị là 233.634.910 đồng (Hai trăm ba mươi ba triệu sáu trăm ba mươi bốn ngàn chín trăm mười đồng).

Quá trình điều tra, xác định sau khi cầm, bán vàng L đã chuyển tiền vào tài khoản 4800.205.252.208 do L làm chủ tài khoản tại Ngân hàng Agribank chi nhánh LA, sau đó L đã chuyển tiền vào 04 (bốn) tài khoản của ngân hàng khác nhằm mục đích đổi tiền thành điểm để tham gia đánh bạc qua hình thức chơi game tài xỉu trên Tr mạng HOT51. Cụ thể: L đã chuyển vào tài khoản 1034.078.251 đăng ký tại Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (VCB) và tài khoản 0767.758.256 đăng ký tại Ngân hàng TMCP Sài Gòn-Hà Nội (SHB) do Lê Đức Xuân, sinh ngày 22/9/1993, ngụ Thôn Thượng, xã Cự Khê, huyện ThA Oai, thành phố Hà Nội, đứng tên đăng ký vào đầu tháng 9/2022, nhưng không sử dụng, sau đó Xuân cho người bạn quen biết (không rõ lai lịch, địa chỉ) trên mạng xã hội Facebook sử dụng và không rõ người này sử dụng vào mục đích gì; Còn số tài khoản 19039.668.966.017 tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (TCB) và số tài khoản 1033.694.175 tại Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (VCB), cơ quan Cảnh sát điều tra, đã có công văn đề nghị cung cấp thông tin và hồ sơ đăng ký nhưng chưa có kết quả. Mặt khác, sau khi bỏ trốn L đã đánh rơi làm hư hỏng điện thoại đăng nhập vào tài khoản game HOT51, nên L đã ném bỏ điện thoại và sim xuống sông, không thu hồi được.

Tại Bản cáo trạng số 01/CT-VKSCG ngày 11/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG truy tố bị cáo về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 3 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tấn L từ 04 năm đến 05 năm tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: bà Nguyễn Thị L là mẹ bị cáo đã bồi thường cho bị hại chị Tr số tiền 233.635.000 đồng. Hiện bị hại không yêu cầu.

Bị cáo không có ý kiến trA luận. Bị hại và người có quyền L, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến trA luận.

Bị cáo trong lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Tấn L là người làm thuê cho chị Nguyễn Thị Huyền Tr, là chủ tiệm vàng Kim Phát 1. Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 31/01/2023 L được chị Tr tin tưởng giao số vàng trọng lượng là 7,5339 lượng vàng 24k, vàng 9999, gồm nhiều nhẫn vàng trơn loại 02 chỉ, 05 chỉ và 01 lượng, đem đến tiệm vàng Kim Phát 2 để gia công thành 50 (năm mươi) nhẫn 01 chỉ và 50 (năm mươi) nhẫn 0,5 chỉ. Khi bị cáo L điều khiển xe mô tô trên đường đi, đã nảy sinh ý định cầm cố một ít vàng để lấy tiền chơi game tài xỉu trên mạng. Quá trình chơi game L đã thua, do đó L đã 10 lần cầm cố và bán tại tiệm vàng Ngọc Kim Linh do chị Phạm Mai A làm chủ và tiệm vàng Kim H do ông Võ Văn H làm chủ, để chiếm đoạt 4,4333 lượng vàng. Do mất khả năng chi trả nên bị cáo L bỏ trốn, đến ngày 04/02/2023 ra đầu thú tại Công an xã Long Hậu, huyện CG. Hành vi của bị cáo L là: “... nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng và đã sử dụng tài sản đó vào mục đích bất hợp pháp dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản”. Hành vi này đã cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” tội phạm quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo L chiếm đoạt tài sản của bị hại theo Kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS, ngày 06/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CG, xác định: 4,4333 lượng vàng 9999, có giá trị là 233.634.910 đồng, tức trên 200.000.000 đồng. Nên thuộc trường hợp định khung tăng nặng hình phạt theo quy định tại khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây mất an ninh trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi nhận tài sản của người khác, sử dụng vào mục đích trái pháp luật (đánh bạc) không có khả năng trả lại, rồi bỏ trốn là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú, có ông ngoại tên Nguyễn Văn Quýt là liệt sỹ và được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét thấy bị cáo L phạm tội có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và nhiều tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt. Nên cần thiết áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự *“Quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng”*. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Xét thấy áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo cũng đủ răn đe, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự.

[8] Đối với hành vi đánh bạc qua mạng của bị cáo, do chưa xác định ai là người cùng đánh bạc với bị cáo nên chưa đủ cơ sở xem xét xử lý hành vi đánh bạc của bị cáo. Nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CG, đã ra Quyết định số 06/QĐ-CSĐT, ngày 22/11/2023, Quyết định tách vụ án hình sự, tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, xử lý sau.

[9] Về tang vật: đối với số vàng bị cáo cầm cho tiệm vàng Kim H do ông Võ Văn H làm chủ, ông H đã nấu thành thỏi để đem lên Tp. Hồ Chí Minh đổi nữ Tr, nên không thu hồi được.

[10] Về trách nhiệm dân sự: trong giai đoạn điều tra thì bà Nguyễn Thị L là mẹ bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Huyền Tr số tiền 233.635.000 đồng, tại phiên tòa chị Tr không có yêu cầu bồi thường thêm, nên không xem xét. Bà Nguyễn Thị L tại phiên tòa cũng không yêu cầu gì về số tiền đã bồi thường cho chị Tr thay bị cáo, nên cũng không xem xét.

[11] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn L phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Căn cứ khoản 3 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tấn L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 04/02/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (26/12/2023) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về án phí: bị cáo L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền L, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LA;
- VKSND huyện CG;
- CA huyện CG;
- THADS huyện CG;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LA**

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

NGUYỄN ĐỨC BẢO
CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

CG, ngày 26 tháng 12 năm 2023

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 9 giờ 30 phút ngày 26 tháng 12 năm 2023.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh LA.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Trường Tam.

Ông Đặng Văn Vững.

T hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 128/2023/TLST-HS, ngày 11/12/2023 đối với bị cáo: Nguyễn Tấn L.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tra tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội dA:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn L phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 3 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Nguyễn Tấn L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 04/02/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (26/12/2023) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Về án phí: bị cáo L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền L, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 45 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

VÕ TRƯỜNG TAM – ĐẶNG VĂN VŨNG

NGUYỄN ĐỨC BẢO